



Nombre: Camila Caicedo

Curso: GR1CC

Fecha de entrega: 25/11/2025

Actividad extracurricular 08: Tipos de sesgos y falacias

Objetivo

- Conocer y entender los tipos de sesgos y falacias lógicas.

Indicaciones

- Investigue sobre al menos 5 tipos de sesgos y 5 tipos de falacias lógicas
- Escriba un ejemplo de cada uno, como si se lo fuese a explicar a un amigo.

TIPOS DE SESGOS -----

1. Self-Serving



Self-Serving Bias

El sesgo de auto-servicio se refiere a la tendencia psicológica de las personas a atribuir sus éxitos a factores internos (como habilidades o esfuerzo) y sus fracasos a factores externos (como mala suerte o circunstancias).

Ejemplo:

Cuando obtienes una buena calificación en algún examen y dices: "¡Lo hice muy bien porque soy inteligente y estudié bastante!", se puede decir que el éxito se atribuye al esfuerzo dedicado o a la habilidad. En cambio, si fallas en otro examen y dices: "Saqué mala nota porque el profesor no enseña bien y las preguntas no se entendían.", el fracaso se atribuye a factores externos.

2. Outcome



Outcome Bias

Conocido también como el sesgo de resultado, se refiere a la tendencia a juzgar la calidad de una decisión basada en el resultado final, en lugar de considerar el



proceso y la información disponible en el momento en que se tomó la decisión.

Ejemplo:

Suponiendo que un entrenador elige al jugador menos experimentado para el partido más importante y el jugador anota el gol que define la victoria, el entrenador tomó la decisión correcta. Sin embargo, si el entrenador selecciona de nuevo al jugador menos experimentado para otro partido y el jugador falla llevando a la derrota, el entrenador no tomó la decisión correcta. Es decir, en ambos casos se juzga la decisión ya sea solo por el resultado negativo o positivo.

3. Anchoring



Anchoring

El sesgo de anclaje es la tendencia a depender demasiado de la primera información que se recibe (el "ancla") al tomar decisiones. Esta primera información influye en las evaluaciones posteriores, aunque sea irrelevante.

Ejemplo:

Si un restaurante ofrece un plato especial por \$20 y los otros platos rondan los \$9, los clientes pensarán que el plato especial debe ser muy bueno para costar tanto. En este caso, el precio del plato especial es el que actúa como "ancla" para evaluar la calidad o valor de los otros platos.

4. Confirmation



Confirmation Bias

El sesgo de confirmación es la tendencia a buscar, interpretar, favorecer y recordar información de manera que confirme las creencias o hipótesis preexistentes, ignorando o desestimando información que las contradiga.

Ejemplo:

Si alguien está muy convencido de que un profesor tiene favoritismos con un alumno, solo presta atención a los momentos en que el profesor dirige algún elogio a ese alumno e ignora



cuando el profesor elogia a otros. De esta forma, el estudiante busca confirmar su creencia.

5. Hindsight



Hindsight Bias

El sesgo de retrospectiva es la tendencia a percibir eventos pasados como más predecibles de lo que realmente eran en el momento en que ocurrieron. Es decir, después de que un evento sucedió, las personas tienden a creer que habrían podido prever el resultado, lo que puede llevar a una sobreestimación de su capacidad para hacer predicciones. Por esta razón, se conoce también como el efecto “lo sabía”.

Ejemplo:

Suponiendo que vas a un concierto con tu grupo de amigos, estaban muy emocionados y después se enteran de que hubo problemas de organización. Alguien de ustedes dice: “Yo sabía que algo así sucedería, siempre pasa en estos eventos.” En este caso, a pesar de que mostraba emoción al inicio por el concierto antes de que ocurrieran los problemas, cree que lo sabía desde un principio.

TIPOS DE FALACIAS -----

1. Tu QuoQue



Tu QuoQue

Esta falacia, que significa “tú también” en latín, se produce cuando alguien responde a una crítica acusando a la otra parte de incoherencia o hipocresía.

Ejemplo:

Cuando alguien te dice que si ves a alguien copiando en un examen avises al profesor, pero tú respondes “Tú también copias a veces, no tienes autoridad para decir nada”. En este caso, es falacia porque acusar a alguien de hipocresía no prueba si copiar es malo o si se debe reportar.



2. Strawman



Strawman

Conocida también como “hombre de paja”, ocurre cuando alguien distorsiona el argumento de otra persona para que sea más fácil de atacar o refutar. Esta falacia puede utilizarse para desviar la atención de argumentos relevantes en distintos contextos, como en debates políticos, en los medios de conversación o conversaciones cotidianas.

Ejemplo:

Cuando en un debate presidencial un candidato dice “Debemos invertir más en educación” y otro candidato responde “¿Entonces debemos gastar todo el dinero del país en escuelas y dejar a los hospitales sin fondos?”

3. Anecdotal



Anecdotal

Esta falacia ocurre cuando se utiliza una anécdota personal o un caso aislado para refutar un argumento más general o estadístico, en lugar de usar algún tipo de evidencia científica o argumento con bases sólidas.

Ejemplo:

Cuando lees en un artículo que: “En su mayoría, los estudiantes que estudian regularmente obtienen buenas calificaciones.” Pero luego alguien dice “Yo nunca estudiaba y siempre sacaba buenas notas, eso no es verdad.” En este caso, la anécdota puede ser cierta pero no es válida para probar en un debate lógico o científico.

4. Ludic



Ludic

La falacia lúdica se refiere a un tipo de razonamiento que se basa en la confusión entre el juego y la realidad, a menudo se utilizan argumentos que son válidos en un contexto de juego, pero no en la vida real.



Ejemplo:

Se sabe que la corrupción en los gobiernos es un problema serio que se debe abordar. Sin embargo, en el contexto de juegos de estrategia, la corrupción es una táctica para ganar, ya que es parte del juego.

5. Moralistic



Moralistic

La falacia moralista ocurre cuando se asume que algo no puede ser natural o algo es inaceptable simplemente porque es visto como malo o inmoral, sin considerar otros factores.

Ejemplo:

La legalidad de la eutanasia. Hay personas que argumentan que la eutanasia debería ser legal para las personas que sufren enfermedades terminales. Por otro lado, hay personas que dicen: "No, eso es inmoral. La vida es sagrada y no se debe ayudar a alguien a morir."

Bibliografías:

Correas, M. (2024, julio 22). Significado, tipos de falacia y ejemplos. Quillbot Blog. <https://quillbot.com/es/blog/logica-y-argumentacion/falacia/>