

# 東京大学 平成22年 物理学専攻 院試 解答例

ミヤネ

最終更新：2023 年 8 月 13 日

## 目次

1	数学パート	2
	問題 1: 線形代数・微積分	2
	問題 2: 微分方程式	4
2	物理パート	6
	問題 1: 量子力学	6
	問題 2: 統計力学	8
	問題 3: 電磁気学	10

# 1 数学パート

## 第1問

1.  $f(\mathbf{x})$ の停留点が $\bar{\mathbf{x}}$ であることを確認しましょう。  $x_i$ で $f(\mathbf{x})$ を微分してみると

$$\frac{\partial f(\mathbf{x})}{\partial x_i} = \frac{1}{2} \sum_{j=1}^n A_{ij} x_j + \frac{1}{2} \sum_{j=1}^n x_j A_{ji} - b_i = \sum_{j=1}^n A_{ij} x_j - b_i \quad (1.1.1)$$

となりますが、 $\mathbf{x} = \bar{\mathbf{x}}$ ならこの値は0になります。したがって、 $\mathbf{x} = \bar{\mathbf{x}}$ は停留点です。さらにヘッシアンですが、すべての点において

$$H = \begin{vmatrix} A_{11} & A_{12} & \cdots & A_{1n} \\ A_{21} & A_{22} & \cdots & A_{2n} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ A_{n1} & A_{n2} & \cdots & A_{nn} \end{vmatrix} = \det A \quad (1.1.2)$$

であり、今は $A$ の固有値は正なので、停留点はすべて極小。よって、 $\mathbf{x} = \bar{\mathbf{x}}$ は最小です。

2. (1.1.1)で $\mathbf{x} = \mathbf{x}^{(m)}$ を代入すれば

$$-\mathbf{r} = A\mathbf{x}^{(m)} - \mathbf{b} \quad (1.1.3)$$

です。  $\mathbf{b} = A\bar{\mathbf{x}}$ を代入すれば、

$$\mathbf{r} = -A(\mathbf{x}^{(m)} - \bar{\mathbf{x}}) \quad (1.1.4)$$

となります。

3.  $f(\mathbf{x}^{(m+1)}) - f(\mathbf{x}^{(m)})$ が最も大きくなるような $\alpha$ を選べばよいでしょう。計算してみると

$$\begin{aligned} f(\mathbf{x}^{(m+1)}) - f(\mathbf{x}^{(m)}) &= \frac{1}{2}(\mathbf{x}^{(m)} + \alpha\mathbf{r})^T A(\mathbf{x}^{(m)} + \alpha\mathbf{r}) - \mathbf{b}^T(\mathbf{x}^{(m)} + \alpha\mathbf{r}) \\ &\quad - \frac{1}{2}\mathbf{x}^{(m)T} A\mathbf{x}^{(m)} + \mathbf{b}^T \mathbf{x}^{(m)} \\ &= \underbrace{\alpha\mathbf{x}^{(m)T} A\mathbf{r} - \alpha\mathbf{b}^T \mathbf{r}}_{=-\alpha\mathbf{r}^T \mathbf{r}} + \frac{\alpha^2}{2}\mathbf{r}^T A\mathbf{r} \\ &= \frac{\|\mathbf{r}\|_A^2}{2} \left( \alpha - \frac{\|\mathbf{r}\|^2}{\|\mathbf{r}\|_A^2} \right)^2 - \frac{\|\mathbf{r}\|^4}{2\|\mathbf{r}\|_A^2} \end{aligned} \quad (1.1.5)$$

となるので、この値が最も小さくなるのは $\alpha = \|\mathbf{r}\|^2 / \|\mathbf{r}\|_A^2$ のときです。

4.  $\delta\mathbf{x}^{(m+1)} = \mathbf{x}^{(m)} + \alpha\mathbf{r} - \bar{\mathbf{x}} = \delta\mathbf{x}^{(m)} + \alpha\mathbf{r}$ なので、

$$\begin{aligned} \|\delta\mathbf{x}^{(m+1)}\|_A^2 &= (\delta\mathbf{x}^{(m)} + \alpha\mathbf{r})^T A(\delta\mathbf{x}^{(m)} + \alpha\mathbf{r}) \\ &= \|\delta\mathbf{x}^{(m)}\|_A^2 + \alpha^2\|\mathbf{r}\|_A^2 + \alpha(\mathbf{r}^T A\delta\mathbf{x}^{(m)} + \delta\mathbf{x}^{(m)T} A\mathbf{r}) \end{aligned} \quad (1.1.6)$$

です。最後の項については

$$\delta\mathbf{x}^{(m)} = \mathbf{x}^{(m)} - \bar{\mathbf{x}} = -A^{-1}\mathbf{r} \quad (1.1.7)$$

なので、 $\mathbf{r}^T A\delta\mathbf{x}^{(m)} + \delta\mathbf{x}^{(m)T} A\mathbf{r} = -2\|\mathbf{r}\|^2$ となります。よって、最後に $\alpha$ を代入すれば

$$\|\delta\mathbf{x}^{(m+1)}\|_A = \sqrt{\|\delta\mathbf{x}^{(m)}\|_A^2 - \frac{\|\mathbf{r}\|^4}{\|\mathbf{r}\|_A^2}} \quad (1.1.8)$$

です。

5. 前問の結果より

$$R = \sqrt{1 - \frac{1}{\|\delta \mathbf{x}^{(m)}\|_A^2} \frac{\|\mathbf{r}\|^4}{\|\mathbf{r}\|_A^2}} \quad (1.1.9)$$

を計算します。それぞれの因子は

$$\begin{aligned} \|\delta \mathbf{x}^{(m)}\|_A^2 &= \delta \mathbf{x}^{(m)T} A \delta \mathbf{x}^{(m)} \\ &= \left( \sum_{j=1}^n \rho_j \mathbf{a}_j^T \right) \left( \sum_{i=1}^n \lambda_i \rho_i \mathbf{a}_i \right) = \sum_{i=1}^n \lambda_i \rho_i^2 \end{aligned} \quad (1.1.10)$$

$$\begin{aligned} \|\mathbf{r}\|^2 &= \|A \delta \mathbf{x}^{(m)}\|^2 \\ &= \left( \sum_{j=1}^n \lambda_j \rho_j \mathbf{a}_j^T \right) \left( \sum_{i=1}^n \lambda_i \rho_i \mathbf{a}_i \right) \\ &= \sum_{i=1}^n \lambda_i^2 \rho_i^2 \end{aligned} \quad (1.1.11)$$

$$\begin{aligned} \|A \delta \mathbf{x}^{(m)}\|_A^2 &= \left( \sum_{j=1}^n \lambda_j \rho_j \mathbf{a}_j^T \right) \left( \sum_{i=1}^n \lambda_i^2 \rho_i \mathbf{a}_i \right) \\ &= \sum_{i=1}^n \lambda_i^3 \rho_i^2 \end{aligned} \quad (1.1.12)$$

となるので、

$$R = \sqrt{1 - \frac{\left( \sum_{i=1}^n \lambda_i^2 \rho_i^2 \right)^2}{\left( \sum_{i=1}^n \lambda_i \rho_i^2 \right) \left( \sum_{i=1}^n \lambda_i^3 \rho_i^2 \right)}} \quad (1.1.13)$$

です。

6. 前問の総和が  $i = 1, 2$  で行われることに注意すれば

$$R = \sqrt{1 - \frac{(\rho_1^2 p^2 + \rho_2^2)^2}{(\rho_1^2 p + \rho_2^2)(\rho_1^2 p^3 + \rho_2^2)}} \quad (1.1.14)$$

となりますが、 $0 < p \leq 1$  より

$$\sqrt{1 - \frac{(\rho_1^2 p^2 + \rho_2^2)^2}{(\rho_1^2 p + \rho_2^2)(\rho_1^2 p^3 + \rho_2^2)}} < \sqrt{1 - \frac{\rho_2^4}{(\rho_1^2 + \rho_2^2)^2}} \equiv A (< 1) \quad (1.1.15)$$

です<sup>\*1</sup>。したがって、 $\|\delta \mathbf{x}^{(m+1)}\| = A \|\delta \mathbf{x}^{(m)}\|$  なので、 $m \rightarrow \infty$  で  $\|\delta \mathbf{x}^{(m)}\|_A \rightarrow 0$  となり、 $\mathbf{x}^{(m)} \rightarrow \bar{\mathbf{x}}$  です。

---

<sup>\*1</sup> 分母は  $p = 0$ 、分子は  $p = 1$  で不等式をつくりました。

## 第2問

1. 微分の変換は

$$\begin{pmatrix} \frac{\partial}{\partial t} \\ \frac{\partial}{\partial x} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} v \frac{\partial}{\partial \xi} - v \frac{\partial}{\partial \eta} \\ \frac{\partial}{\partial \xi} + \frac{\partial}{\partial \eta} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} v & -v \\ 1 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \frac{\partial}{\partial \xi} \\ \frac{\partial}{\partial \eta} \end{pmatrix} \quad (1.2.1)$$

です。よって、

$$\begin{aligned} \frac{1}{v^2} \frac{\partial^2 u}{\partial t^2} - \frac{\partial^2 u}{\partial x^2} &= \frac{1}{v^2} \left( v \frac{\partial}{\partial \xi} - v \frac{\partial}{\partial \eta} \right)^2 u - \left( \frac{\partial}{\partial \xi} + \frac{\partial}{\partial \eta} \right)^2 u \\ &= -4 \frac{\partial^2 u}{\partial \xi \partial \eta} \end{aligned} \quad (1.2.2)$$

より、 $u(x, t)$ が満たす方程式は

$$\frac{\partial^2 u}{\partial \xi \partial \eta} = 0 \quad (1.2.3)$$

です。

2.  $f(\xi)$ や $g(\eta)$ は(1.2.3)を満たしています。その線形結合も解です。  
3.  $t$ に依存しないことを示すためには、 $t$ で微分してみるとよいでしょう。実際

$$\begin{aligned} \frac{\partial I}{\partial t} &= \frac{1}{2} \int_{-\infty}^{+\infty} \left[ \frac{2}{v^2} \frac{\partial u}{\partial t} \frac{\partial^2 u}{\partial t^2} + 2 \frac{\partial u}{\partial x} \frac{\partial^2 u}{\partial x \partial t} \right] dx \\ &= \left[ \frac{\partial u}{\partial x} \frac{\partial u}{\partial t} \right]_{-\infty}^{+\infty} + \int_{-\infty}^{+\infty} \left[ \frac{1}{v^2} \frac{\partial u}{\partial t} \frac{\partial^2 u}{\partial t^2} - \frac{\partial^2 u}{\partial x^2} \frac{\partial u}{\partial t} \right] dx \\ &= 0 + \int_{-\infty}^{+\infty} \frac{\partial u}{\partial x} \left[ \frac{1}{v^2} \frac{\partial^2 u}{\partial t^2} - \frac{\partial^2 u}{\partial x^2} \right] dx = 0 \end{aligned} \quad (1.2.4)$$

です。

4. 初期条件を $f, g$ で書くと

$$f(x) + g(x) = u_0(x), \quad v f'(x) - v g'(x) = u_1(x) \quad (1.2.5)$$

です。したがって、

$$f(x) = \frac{1}{2} u_0(x) + \frac{1}{2v} \int_0^x u_1(y) dy, \quad g(x) = \frac{1}{2} u_0(x) - \frac{1}{2v} \int_0^x u_1(y) dy \quad (1.2.6)$$

となるので、

$$u(x, t) = \frac{u_0(x + vt) + u_0(x - vt)}{2} + \frac{1}{2v} \int_{x-vt}^{x+vt} u_1(y) dy \quad (1.2.7)$$

が求める解です。

5. 前問の結果に代入すれば

$$u(x, t) = \frac{vb}{2\pi} \int_{x-vt}^{x+vt} \frac{dy}{(y-a)^2 + b^2} \quad (1.2.8)$$

となります。積分は $z \equiv (y-a)/b$ と変数変換すれば

$$\int_{x-vt}^{x+vt} \frac{dy}{(y-a)^2 + b^2} = \frac{1}{b} \int_{z_-}^{z_+} \frac{dz}{z^2 + 1} \quad (1.2.9)$$

となります。ただし

$$z_{\pm} \equiv \frac{x \pm vt - a}{b} \quad (1.2.10)$$

とおきました。よって、

$$\int_{z_-}^{z_+} \frac{dz}{z^2 + 1} = \tan^{-1} z_+ - \tan^{-1} z_- = \tan^{-1} \frac{x + vt - a}{b} - \tan^{-1} \frac{x - vt - a}{b} \quad (1.2.11)$$

となるので

$$u(x, t) = \frac{v}{2\pi} \left[ \tan^{-1} \frac{x + vt - a}{b} - \tan^{-1} \frac{x - vt - a}{b} \right] \quad (1.2.12)$$

です。ここで、次の公式

$$\tan^{-1} \alpha - \tan^{-1} \beta = \tan^{-1} \frac{\alpha - \beta}{1 + \alpha\beta} \quad (1.2.13)$$

を用いれば

$$\tan^{-1} \frac{x + vt - a}{b} - \tan^{-1} \frac{x - vt - a}{b} = \tan^{-1} \frac{2vt/b}{1 + \frac{(x - a)^2 - v^2 t^2}{b^2}} \quad (1.2.14)$$

なので

$$u(x, t) = \frac{v}{2\pi} \tan^{-1} \frac{2bvt}{(x - a)^2 - v^2 t^2 + b^2} \quad (1.2.15)$$

が求める解となります。

6.  $b \rightarrow 0$ の極限では、 $b^2$ の寄与が無視できて

$$u(x, t) \sim \frac{v}{2\pi} \tan^{-1} \frac{2bvt}{(x - a)^2 - v^2 t^2} \quad (1.2.16)$$

となります。（概形は省略します。 $x = a$ で負のピークをもつ形になるでしょう。）

## 2 物理パート

### 第1問

1.  $-L \leq x \leq L$ でのシュレーディンガー方程式は

$$\psi(x) = -k^2 \psi(x), \quad k \equiv \sqrt{\frac{2mE}{\hbar^2}} \quad (2.1.1)$$

なので、その解は

$$\psi(x) = A \sin kx + B \cos kx \quad (2.1.2)$$

と書けます。境界条件は $\psi(L) = 0$ なので

$$A \sin k_n L + B \cos k_n L = 0 \quad (2.1.3)$$

となり、 $A = 0$  or  $B = 0$ です。それぞれの場合を考えると

$$\begin{cases} A = 0 \text{ のとき} & \cos k_n L = 0 \rightarrow k_n L = \left(n - \frac{1}{2}\right) \pi \\ B = 0 \text{ のとき} & \sin k_n L = 0 \rightarrow k_n L = n\pi \end{cases} \quad (2.1.4)$$

となるので<sup>\*2</sup>、エネルギー固有値は

$$E_n = \begin{cases} \frac{\pi^2 \hbar^2}{2mL^2} \left(n - \frac{1}{2}\right)^2 & \left(\psi(x) = \frac{1}{\sqrt{L}} \cos k_n x\right) \\ \frac{\pi^2 \hbar^2}{2mL^2} n^2 & \left(\psi(x) = \frac{1}{\sqrt{L}} \sin k_n x\right) \end{cases} \quad (2.1.5)$$

となります。ただし、 $n = 1, 2, \dots$ です。

2. 不確定性原理より $\Delta p \neq 0$ なので、粒子が運動量を持っている可能性があります。  
3. 無摂動の基底状態は

$$\psi_0(x) = \frac{1}{\sqrt{L}} \cos\left(\frac{\pi}{2L}x\right) \quad (2.1.6)$$

なので

$$E_0^{(1)} = \langle \psi_0 | \Delta V | \psi_0 \rangle = \frac{1}{L} \int_{-L}^L V_1 \delta(x) \cos^2\left(\frac{\pi}{2L}x\right) dx = \frac{1}{L} V_1 \quad (2.1.7)$$

です。(ただし、 $\Delta V \equiv V_1 \delta(x)$ とおきました。)よって、

$$E_0 \sim \frac{\pi^2 \hbar^2}{8mL} + \frac{1}{L} V_1 \quad (2.1.8)$$

となります。

4. 第1励起状態の無摂動の波動関数は

$$\psi_1(x) = \frac{1}{\sqrt{L}} \sin\left(\frac{\pi}{L}x\right) \quad (2.1.9)$$

---

<sup>\*2</sup> このとき、 $\psi(-L) = 0$ も成立しています。

なので、摂動の1次は0です。波動関数がsin型で、ポテンシャルが $x = 0$ のみに値を持つので、摂動はなくなります<sup>\*3</sup>。したがって、

$$E_1 = \frac{\pi^2 \hbar^2}{2mL^2} \quad (2.1.10)$$

のままです。

5. 図2.1のようになります。

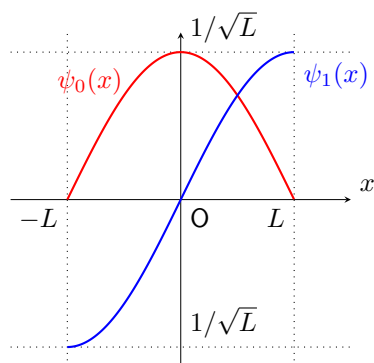


図2.1  $\psi_0(x)$ と $\psi_1(x)$ の概形

6.  $V_1$ が $E_0^{(0)}$ に比べて非常に小さいときは(2.2)のようになり、これは $E_1$ を超えないように上昇すると考えられます。(一方で $E_1$ は変化しません。)したがって、図2.2のようになると考えられます。

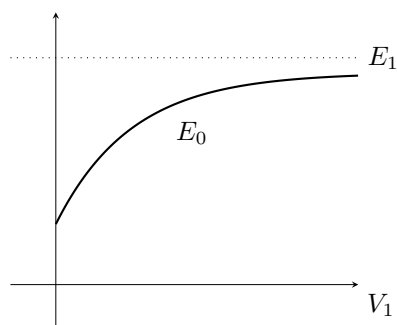


図2.2  $E_0$ と $E_1$

\*3 この摂動の計算では

$$\int_{-L}^L \psi_k^*(x) \times V_1 \delta(x) \sin\left(\frac{\pi}{L}x\right) dx = \psi_k^*(0) \times V_1 \sin 0 = 0$$

といった因子が必ず入ってくるので、0になります。(  $\psi_k(x)$  は第 $k$ 励起状態です。 )

## 第2問

1. 状態数は

$$W = \frac{(N_\alpha + N_\beta)!}{N_\alpha! N_\beta!} \quad (2.2.1)$$

なので、ボルツマンの法則より

$$S = k_B \log W = k_B (\log(N_\alpha + N_\beta)! - \log N_\alpha! - \log N_\beta!) \quad (2.2.2)$$

です。

2. 前問の結果を $N$ で割って、スターリングの公式を用いれば

$$\begin{aligned} s &= k_B \left[ \left( \frac{N_\alpha}{N} + \frac{N_\beta}{N} \right) \log(N_\alpha + N_\beta) - \frac{N_\alpha}{N} \log N_\alpha - \frac{N_\beta}{N} \log N_\beta \right] \\ &= k_B \left[ \frac{N_\alpha}{N} \log \left( 1 + \frac{N_\beta}{N_\alpha} \right) + \frac{N_\beta}{N} \log \left( 1 + \frac{N_\alpha}{N_\beta} \right) \right] \end{aligned} \quad (2.2.3)$$

となります。ここで、次の2式

$$\frac{N_\alpha}{N} + \frac{N_\beta}{N} = 1, \quad \varepsilon = -f \left( a \frac{N_\alpha}{N} + b \frac{N_\beta}{N} \right) \quad (2.2.4)$$

を解けば

$$\frac{N_\alpha}{N} = -\frac{\varepsilon + bf}{f(a-b)}, \quad \frac{N_\beta}{N} = \frac{\varepsilon + af}{f(a-b)} \quad (2.2.5)$$

となるので、(2.2.3)に代入すれば

$$s = -\frac{k_B}{f(a-b)} \left[ (\varepsilon + bf) \log \frac{f(b-a)}{\varepsilon + bf} - (\varepsilon + af) \log \frac{f(a-b)}{\varepsilon + af} \right] \quad (2.2.6)$$

となります。

エントロピーの概形ですが、(2.2.6)は $b-a < 0$ より実は定義不可能です。したがって、物理的な解釈から書いてあげるのがよいと思います。まず、 $\varepsilon$ の絶対値が最小値に近ければ近いほど、系は $N_\alpha \sim 1$ ,  $N_\beta \sim 0$ となっていきます。すると、状態数が小さくなるので、エントロピーも小さくなっていると考えられます。そこから $\varepsilon$ の絶対値が大きくなると、系のとれる状態数がだんだん大きくなっていき、あるピークを超えると今度は $N_\alpha \sim 0$ ,  $N_\beta \sim 1$ という状態に近づき、エントロピーは再び減少していくはずです。以上のことを踏まえると、図2.3のように変化すると考えられます。

3. 分配関数は、粒子が $\alpha$ か $\beta$ の状態しか取れないことに注意すれば

$$Z[\beta] = \sum_{\sigma=\alpha,\beta} e^{-\beta \varepsilon_\sigma} = e^{\beta f a} + e^{\beta f b} \quad (2.2.7)$$

となります。したがって、自由エネルギーは

$$F[T] = -\frac{1}{\beta} \log Z = -k_B T \log \left[ e^{f a / k_B T} + e^{f b / k_B T} \right] \quad (2.2.8)$$

なので、エントロピーは

$$\begin{aligned} s &= -\frac{\partial F}{\partial T} \\ &= k_B \log \left( e^{f a / k_B T} + e^{f b / k_B T} \right) - \frac{f}{T} \frac{a e^{f a / k_B T} + b e^{f b / k_B T}}{e^{f a / k_B T} + e^{f b / k_B T}} \end{aligned} \quad (2.2.9)$$



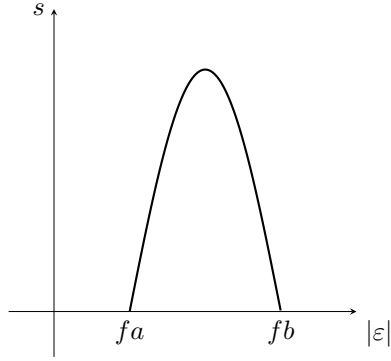


図2.3 エネルギーの絶対値 $|\varepsilon|$ とエントロピー $s$ の関係

となります。  $T \rightarrow 0$ では、  $a > b$ より  $e^{fa/k_B T}$ の寄与が大きいと考えられるので

$$s \rightarrow \frac{fa}{T} - \frac{f}{T} \frac{ae^{fa/k_B T}}{e^{fa/k_B T}} = 0 \quad (2.2.10)$$

です。一方で  $T \rightarrow \infty$ では、  $e^{fa/k_B T}, e^{fb/k_B T} \rightarrow 1$ より

$$s \rightarrow k_B \log 2 \quad (2.2.11)$$

となります。

4. 温度が小さければ小さいほど  $e^{fa/k_B T} \gg e^{fb/k_B T}$  となることから、長さの値が大きくなると考えられます。したがって、逆に考えれば、温度が大きくなればなるほど、状態 $\beta$ になる粒子が多くなるので、鎖は短くなると考えられます。

$T = 0$ では、すべての粒子が状態 $\alpha$ にあると考えられるので、単量体1つあたり  $l(0) = a$ です。一方で、 $T = \infty$ では、  $e^{fa/k_B T} \sim e^{fb/k_B T} \sim 1$ より、状態 $\alpha$ と状態 $\beta$ の粒子が半々で存在する<sup>\*4</sup>と考えられるので  $l(\infty) = (a + b)/2$ となります。

5.

$$\int_0^\infty \frac{c(T)}{T} dT = s(\infty) - s(0) = k_B \log 2. \quad (2.2.12)$$

6. 状態 $\alpha$ と状態 $\beta$ は等確率で存在すると考えられるので、  $(a + b)/2$ でしょう。

<sup>\*4</sup> 前問の答え(2.2.11)もこの考え方と一致しています。

### 第3問

1. 磁場も  $B(\mathbf{r}, t) = B(\mathbf{r})e^{-i\omega t}$  と書けるとすれば、マクスウェル方程式で

$$\frac{\partial}{\partial t} \rightarrow -i\omega \quad (2.3.1)$$

とすることができます。

2. 前問の結果をまとめると、マクスウェル方程式は

$$\nabla \cdot \mathbf{H}(\mathbf{r}) = 0 \quad (2.3.2)$$

$$\nabla \times \mathbf{E}(\mathbf{r}) - i\omega\mu\mathbf{H}(\mathbf{r}) = \mathbf{0} \quad (2.3.3)$$

$$\nabla \cdot \mathbf{E}(\mathbf{r}) = \frac{1}{\varepsilon}\rho(\mathbf{r}) \quad (2.3.4)$$

$$\nabla \times \mathbf{H}(\mathbf{r}) + i\omega\varepsilon\mathbf{E}(\mathbf{r}) = \mathbf{J}(\mathbf{r}) \quad (2.3.5)$$

です。  $\mathbf{E}$  と  $\mathbf{H}$  の方程式を導出するためには、(2.3.3) と (2.3.5) の rot をとればよいです。(2.3.3) のほうは

$$\nabla(\nabla \cdot \mathbf{E}) - \nabla^2 \mathbf{E} - i\omega(-i\omega\varepsilon\mathbf{E} + \mathbf{J}) = \mathbf{0} \quad (2.3.6)$$

となるので、これを整理すれば

$$(\nabla^2 + \varepsilon\mu\omega^2)\mathbf{E}(\mathbf{r}) - \frac{1}{\varepsilon}\nabla\rho(\mathbf{r}) + i\omega\mathbf{J}(\mathbf{r}) = \mathbf{0} \quad (2.3.7)$$

となります。(2.3.5) のほうの rot をとって整理すれば

$$(\nabla^2 + \varepsilon\mu\omega^2)\mathbf{H}(\mathbf{r}) + \nabla \times \mathbf{H}(\mathbf{r}) = \mathbf{0} \quad (2.3.8)$$

です。

3. (2.3.3) に解を代入すれば

$$ik\mathbf{s} \times \mathbf{E}_0 = i\mu\omega\mathbf{H}_0 \quad (2.3.9)$$

となるので、  $\mathbf{H}_0 \perp \mathbf{s}$ 、  $\mathbf{E}_0 \perp \mathbf{H}_0$  です。同様に、(2.3.5) に解を代入すれば

$$ik\mathbf{s} \times \mathbf{H}_0 = (\sigma - i\varepsilon\omega)\mathbf{E}_0 \quad (2.3.10)$$

となるので、  $\mathbf{E}_0 \perp \mathbf{s}$  が分かります。

4. 前問の2式(2.3.9)、(2.3.10)の絶対値をとれば

$$\frac{|\mathbf{E}|}{|\mathbf{H}|} = \sqrt{\frac{\mu}{\varepsilon}} \quad (2.3.11)$$

です。  $\sigma \neq 0$  のときは、そもそも波数が異なってくるので電場と磁場の位相がずれます。

5. 完全導体の境界条件は「接線方向の電場が0」なので\*5、  $y$  軸方向に電場が振動し、それに垂直な  $x$  軸方向に磁場が振動します。

---

\*5 一般に、電場と磁場の境界条件は

$$(\mathbf{E}_1 - \mathbf{E}_2) \cdot \mathbf{t} = 0, (\mathbf{H}_1 - \mathbf{H}_2) \cdot \mathbf{t} = \mathbf{J} \cdot \mathbf{t}$$

です。今回は、完全導体内は電場が存在しないことから、境界条件を満たすためには接線方向の電場が0であることが必要です。

6.  $xy$ 平面を一周する経路 $\gamma$ を考えれば, アンペールの法則より

$$I = \int_{\gamma} \mathbf{H} \cdot d\mathbf{l} = 2b|\mathbf{H}_0|e^{ikz} \quad (2.3.12)$$

です.

7.  $z = z_0$ における電位差は

$$V = - \int_0^b \mathbf{E} \cdot d\mathbf{l} = b|\mathbf{E}_0|e^{ikz_0} \quad (2.3.13)$$

です. したがって,

$$\frac{V}{I} = \frac{|\mathbf{H}_0|}{2\mathbf{E}_0} = \frac{1}{2}\sqrt{\frac{\mu}{\varepsilon}} \quad (2.3.14)$$

です.