Spontaneous R-symmetry breaking in O'Raifeartaigh models David Shih.

JHEP 02 (2008) 091, arXiv:hep-th/0703196.

安倍研 M1 宮根一樹

2024 6/20 (木)

読んだ動機など

「現在行っているモジュライ固定の研究に、R 対称性の観点から何か言えるかもしれない」というお話があった。

これは、1994 年に Nelson と Seiberg が主張したこと [2] で以下の通り:

「R 対称性が自発的に破れている」 ⇒⇒ 「<mark>超対称</mark>が自発的に破れている」

Nuclear Physics B416 (1994) 46-62 North-Holland NUCLEAR PHYSICS B

R-symmetry breaking versus supersymmetry breaking

Ann E. Nelson

Department of Physics 0319, University of California, San Diego, 9500 Gilman Drive, La Jolla, CA 92093-0319, USA

Nathan Seiberg

Department of Physics and Astronomy, Rutgers University, Piscataway, NJ 08855-0849, USA

Received 24 September 1993 Accepted for publication 19 November 1993

(安倍研の Activity で紹介したものです。)

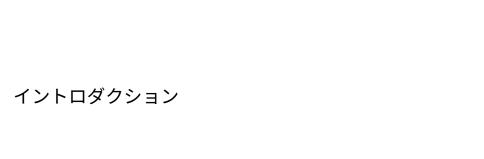
「R 対称性の破れ」 ⇒ 「超対称の破れ」

先ほど紹介した論文に関連して、以下の論文を読む[1]。

Spontaneous R-symmetry breaking in O	'Raifeartaigh models	
David Shih (Harvard U., Phys. Dept.)		
Mar, 2007		
19 pages		
Published in: JHEP 02 (2008) 091		
e-Print: hep-th/0703196 [hep-th]		
DOI: 10.1088/1126-6708/2008/02/091		
View in: AMS MathSciNet, ADS Abstract Service		
D pdf ☐ cite ☐ claim	reference search	→ 185 citation:

論文の概要

- Nelson & Seiberg によれば、SUSY を破るためには、(R 対称性を理論がもっているなら) それを破らなくてはならない。
- この論文では、モデルの摂動ダイナミクス自体 (量子補正) で R 対称性を破ることを 考える。
- また、R 電荷に条件がつくことが分かる。



自発的対称性の破れ

n 個の場 $\Phi_i(x)$ が作るポテンシャル $V(\Phi_1,\cdots,\Phi_n)$ の極小値に興味がある。 その極小な点 (準安定点) を真空 $\langle \Phi_i \rangle$ といい、その真空からの揺らぎ $\tilde{\Phi}_i$ を考える。

$$\Phi_i = \langle \Phi_i \rangle + \tilde{\Phi}_i$$

この揺らぎに対してのポテンシャル $ilde{V}$ は、元のポテンシャル V の対称性を保っているとは限らない。

$$ilde{V}(ilde{\Phi}_i) = V(\langle \Phi_i \rangle + ilde{\Phi}_i)$$

──「対称性が自発的に破れている」という。

自発的対称性の破れ

n 個の場 $\Phi_i(x)$ が作るポテンシャル $V(\Phi_1,\cdots,\Phi_n)$ の極小値に興味がある。 その極小な点 (準安定点) を真空 $\langle \Phi_i \rangle$ といい、その真空からの揺らぎ $ilde{\Phi}_i$ を考える。

$$\Phi_i = \langle \Phi_i \rangle + \tilde{\Phi}_i$$

この揺らぎに対してのポテンシャル $ilde{V}$ は、元のポテンシャル V の対称性を保っているとは限らない。

$$ilde{V}(ilde{\Phi}_i) = V(\langle \Phi_i \rangle + ilde{\Phi}_i)$$

→ 「対称性が自発的に破れている」という。

もし、場の真空期待値が 0 (i.e. $\langle \Phi_i \rangle = 0$) なら、(tree level では) 対称性は保たれる。

$$ilde{V}(ilde{\Phi}_i) = V(ra{\Phi}_i)$$

超対称性

カイラル多重項 $\Phi = \{\phi, \psi, F\}$ 。この多重項に含まれている粒子の間を

$$\xi Q\phi = \sqrt{2}\xi\psi \,, \quad \xi Q\psi = i\sqrt{2}\sigma^{\mu}\bar{\xi}\partial_{\mu}\phi + \sqrt{2}\xi F \,, \quad \xi QF = i\sqrt{2}\bar{\xi}\bar{\sigma}^{\mu}\partial_{\mu}\psi$$

のように変換するのが、(無限小) 超対称変換。

この変換で不変な理論のことを超対称な理論と言う。

また、超対称性を考えるときに、反可換な座標 θ を用いた超場形式を用いると、ミンコフスキー時空とグラスマン座標 θ を合わせた超空間 $(x^\mu,\theta,\bar{\theta})$ が超対称変換の表現空間となっている。

$$\begin{split} \Phi &= \phi(x) + i\theta\sigma^{\mu}\bar{\theta}\partial_{\mu}\phi(x) + \frac{1}{4}\theta\theta\bar{\theta}\bar{\theta}\partial^{2}\phi(x) \\ &+ \sqrt{2}\theta\psi(x) - \frac{i}{\sqrt{2}}\theta\theta\partial_{\mu}\psi\sigma^{\mu}\bar{\theta} + \theta\theta F(x) \\ Q_{\alpha} &= \frac{\partial}{\partial\theta^{\alpha}} - i\sigma^{\mu}_{\alpha\dot{\alpha}}\partial_{\mu} \end{split}$$

超場によって構成される以下のポテンシャルを考えると超対称な理論が得られる。

- ullet W:超ポテンシャル \to 超場の正則な関数で書かれたもの。
- \bullet K: ケーラーポテンシャル \rightarrow 実超場によって書かれたもの。

ラグランジアンは W,K に含まれているグラスマン座標を積分して取り除くことで得られる。

$$\mathcal{L} = \int \mathrm{d}^4 heta \, K(\Phi,\Phi^\dagger) + \left[\int \mathrm{d}^2 heta \, W(\Phi) + ext{h.c.}
ight]$$

今回考える理論 (O'Raifeartaigh 模型)

次の理論を考える。

$$egin{cases} W = fX + rac{1}{2}(M_{ij} + XN_{ij})\phi_i\phi_j \ K = X^\dagger X + \phi_i^\dagger\phi_i \end{cases}$$

ただし、 X, ϕ_i はいずれもカイラル超場。

この理論が次の変換で不変であることを仮定する (R 対称性)

$$X \to e^{2i\alpha} X$$
, $W \to e^{2i\alpha} W$

(上の仮定から $\phi_i \to e^{iq_i lpha} \phi_i$ と変換したときの q_i が決まってくる。が、後で。) この理論の真空は

$$V_0 = f^2$$
 , $\langle \phi_i \rangle = 0$, $\langle X \rangle =$ 任意の定数

X の真空期待値は任意 (擬モジュライ) なので、 $\langle X \rangle = 0$ とすれば R 対称性は保たれてしまう。(c.f. $\langle \Phi_i
angle = 0$ なら $ilde{V}(ilde{\Phi}_i) = V(\langle \Phi_i
angle + ilde{\Phi}_i)$ 。)

今回の論文の目的

したがって、場次についてはポテンシャルが立ち上がらない。

$$V(X) = V_0 + m_X^2 |X|^2 + \mathcal{O}(|X|^4)$$

今回の論文の目的

したがって、場Xについてはポテンシャルが立ち上がらない。

$$V(X) = V_0 + m_X^2 |X|^2 + \mathcal{O}(|X|^4)$$

そこで、今回は

量子補正 (Coleman-Weinberg ポテンシャル) で m_X^2 を計算



R対称性を自発的に破る

ことを考える。

- ullet R 対称性が自発的に破れるためには、 m_X^2 の符号が負であることが必要 $\longrightarrow \phi_i$ の R 電荷 q_i に条件がつく。
- 論文では、 $|X|^4$ の係数が計算されていなかった。 具体例を見ていったときに、正であることは確認されていたが、一般にそうなっているのか?

本論

超対称性の破れ

今回考える理論。

$$W=fX+rac{1}{2}(M_{ij}+XN_{ij})\phi_i\phi_j$$

M,N は複素対称行列。 $\det M
eq 0$ 、f>0 を仮定。

また、M を次の形で書く。 M_i は R 電荷が q_i の場の質量行列。

$$M = egin{pmatrix} & & & & & & M_1 \ & & & & & M_2 & \ & & & & & & & \ & & & & & & & & \ & & & & & & & \ & & & & & & & & \ & & & & & & & & \ & & & & & & & & \ & & & & & & & & \ & & & & & & & & \ & & & & & & & & \ & & & & & & & & & \ & & & & & & & & & \ & & & & & & & & & \ & & & & & & & & & & \ & & & & & & & & & \ & & & & & & & & & \ & & & & & & & & \ & & & & & & & & \ & & & & & & & & & \ & & & & & & & & & \ & & & & & & & & & \ & & & & & & & & & \ & & & & & & & & & & \ & & & & & & & & & & \ & & & & & & & & & & \ & & & & & & & & & & \ & & & & & & & & & & \ & & & & & & & & & & \ & & & & & & & & & & & \ & & & & & & & & & & & \ & & & & & & & & & & & & & \ & & & & & & & & & & & & & \ & & & & & & & & & & & & & & \ & & & & & & & & & & &$$

R 対称性を課すと、R 電荷に条件がつく。

$$M_{ij} \neq 0 \implies R(\phi_i) + R(\phi_j) = 2$$
, $N_{ij} \neq 0 \implies R(\phi_i) + R(\phi_j) = 0$

F-term の SUSY 条件は

$$rac{\partial W}{\partial \phi_i} = 0 \implies (M_{ij} + X N_{ij}) \phi_j = 0 \quad (j = 1, \cdots, n)$$

方程式を満たす $\langle \phi_i \rangle$ が存在するかどうか $\rightarrow \det(M+XN)$ を計算 $(\mathrm{c.f.} \det \exp A = \exp \operatorname{tr} A)$

$$\begin{split} \det(M+XN) &= \exp\left[\operatorname{Tr}\ln\left(1+XM^{-1}N\right)\right] \det M \\ &= \exp\left[-\sum_{k=1}^{\infty} \frac{(-X)^k}{k}\operatorname{Tr}\!\left(M^{-1}N\right)^k\right] \det M \\ &= \det M \neq 0 \end{split}$$

最後の等式は \mathbb{R} 電荷の条件から $\mathrm{Tr}(M^{-1}N)$ が 0 となることを用いている。

$$(M_{ij} \neq 0 \implies R(\phi_i) + R(\phi_j) = 2, \quad N_{ij} \neq 0 \implies R(\phi_i) + R(\phi_j) = 0)$$



よって、非自明な超対称性を破る真空は存在しない。

m_X^2 の計算

Coleman-Weinberg ポテンシャルを展開して、 $|X|^2$ の係数を探る。

$$V_{ ext{eff}}^{(1)} = rac{1}{64\pi^2} \operatorname{Tr}(-1)^F \mathcal{M}^4 \ln rac{\mathcal{M}^2}{\Lambda^2}$$

 $\mathrm{Tr}(-1)^F$ は超トレース。 $oldsymbol{\mathcal{M}}$ は、スカラーかフェルミオンの質量行列で

$$egin{aligned} \mathcal{M}_B^2 &= egin{pmatrix} W_{ik}^\dagger W^{kj} & W_{ijk}^\dagger W^k \ W^{ijk}W_k^\dagger & W^{ik}W_{kj}^\dagger \end{pmatrix} = (\hat{M} + X\hat{N})^2 + f\hat{N} \ \\ \mathcal{M}_F^2 &= egin{pmatrix} W_{ik}^\dagger W^{kj} & 0 \ 0 & W^{ik}W_{kj}^\dagger \end{pmatrix} = (\hat{M} + X\hat{N})^2 \end{aligned}$$

ただし、 $W_i \equiv \partial W/\partial \phi_i$ 。これがスカラーやフェルミオンの質量行列というのは、

ここで、ポテンシャルの公式を書き換える。

$$rac{1}{64\pi^2} \operatorname{Tr}(-1)^F \mathcal{M}^4 \ln rac{\mathcal{M}^2}{\Lambda^2} = -rac{1}{32\pi^2} \operatorname{Tr} \int_0^{\Lambda} \mathrm{d} v \, v^5 \left(rac{1}{v^2 + \mathcal{M}_B^2} - rac{1}{v^2 + \mathcal{M}_F^2}
ight)$$

積分の部分は以下のようになっている。

$$\int \mathrm{d}v \, \frac{v^5}{v^2 + \mathcal{M}^2} = -\frac{1}{2} \mathcal{M}^2 v^2 + \frac{1}{4} v^4 + \frac{1}{2} \mathcal{M}^4 \ln (\mathcal{M}^2 + v^2)$$

あとは $\ln \Lambda$ で発散する項をみて

$$egin{split} \left[rac{1}{2}\mathcal{M}^4\ln(\mathcal{M}^2+v^2)
ight]_0^{\Lambda} &=rac{1}{2}\mathcal{M}^4\ln\left(1+rac{\Lambda^2}{\mathcal{M}^2}
ight) \ &\sim -rac{1}{2}\mathcal{M}^4\lnrac{\mathcal{M}^2}{\Lambda^2} \end{split}$$



まとめ



目次

イントロダクション

本論

まとめ

付録 目次

参考文献

参考文献

- $[1] \quad D. \ Shih, \textit{Spontaneous R-symmetry breaking in O'Raifeartaigh models}, \ \textbf{JHEP 02} \ (2008) \ 091, \ \ arXiv: hep-th/0703196.$
- [2] A. E. Nelson and N. Seiberg, R symmetry breaking versus supersymmetry breaking, Nucl. Phys. B 416 (1994) 46–62, arXiv:hep-ph/9309299.