Projekt Indywidualny – Raport

Rozpoznawanie gatunków muzycznych za pomocą uczenia maszynowego

Bartosz Dybowski 325461

Spis treści

1.	Cel ćwiczenia	2
	Podejście do projektu	
	Dane	
4.	Opracowanie wyników	6
5.	Opis aplikacji	16
6.	Osiągnięcia i Wyzwania	25
7.	Możliwy rozwój projektu	26
8.	Praktyczne zastosowania	26
9.	Podsumowanie	26

1. Cel ćwiczenia

Celem tego projektu było stworzenie modelu uczenia maszynowego zdolnego do rozpoznawania gatunków muzycznych na podstawie wyodrębnionych cech z utworów. Projekt miał na celu zastosowanie technik przetwarzania sygnałów dźwiękowych oraz różnych klasyfikatorów, aby zbudować dokładny model przewidujący gatunek muzyczny. Kolejnym celem było opracowanie praktycznej aplikacji webowej, która wykorzysta stworzony model do rozpoznawania gatunków na podstawie wgrywanych przez użytkowników utworów.

2. Podejście do projektu

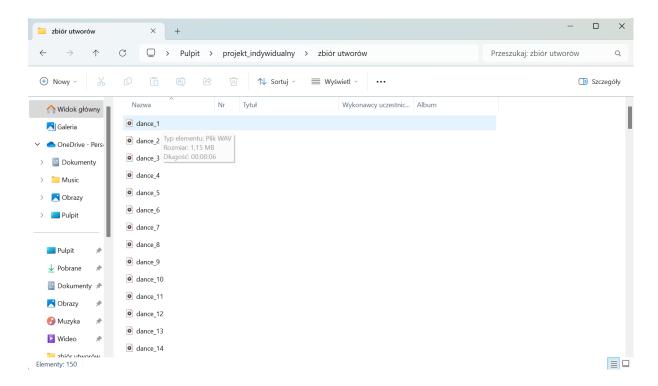
Projekt rozpoczął się od samodzielnego zebrania utworów muzycznych, tworząc tym samym własny zbiór. Następnie wyodrębniono z nich cechy. Kolejnym etapem było przeanalizowanie tych cech, aby zrozumieć zależności między nimi i ich wpływ na klasyfikację gatunków muzycznych. Po analizie usunięto mniej istotne cechy. Proces klasyfikacji przeprowadzono za pomocą trzech różnych algorytmów, a ich wyniki porównano przed i po redukcji cech. Na podstawie wyników wybrano najlepszy model, który następnie zapisano. Ostatnim krokiem było stworzenie aplikacji webowej, która w praktyczny sposób wykorzystywała wcześniej wspomniany model.

Odczytanie zbioru utworów muzycznych, wyodrębnienie z nich cech, przeprowadzenie analizy, proces klasyfikacji oraz stworzenie modelu zostało wykonane w środowisku Jupyter Notebook w języku Python.

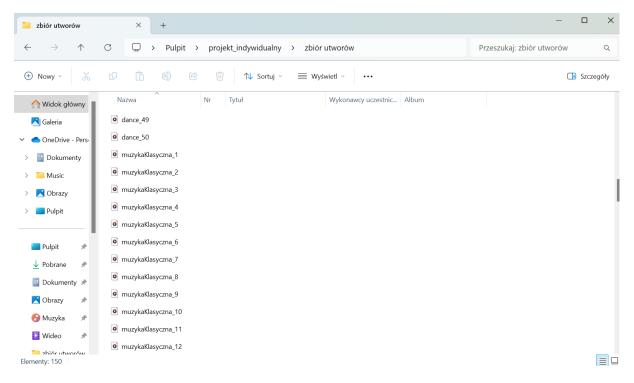
Aplikacja webowa została stworzona w środowisku IDE PyCharm, wykorzystując język Python oraz HTML, CSS i JavaScript do stworzenia interfejsu użytkownika.

3. Dane

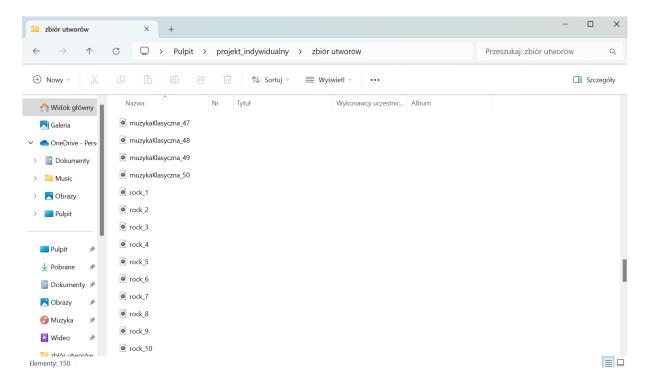
Dane do projektu zostały zebrane samodzielnie, tworząc zbiór utworów, podzielonych na trzy gatunki muzyczne: **Dance**, **Muzyka Klasyczna** i **Rock**. Wstępnie było ich 90, po 30 na każdy gatunek. Następnie dołożyłem kolejne 20 utworów do każdego z gatunków, tworząc tym samym zbiór 150 utworów muzycznych. Była to praca stosunkowo prosta, lecz bardzo czasochłonna, gdyż każdy z utworów pobierałem z serwisu Youtube, a potem konwertowałem do formatu wav. Następnie skracałem je ręcznie do 6 sekund i zapisywałem jako pliki w formacie *nazwaGatunku_numer.wav* do folderu "zbiór utworów".



Rysunek 1. Folder "zbiór utworów"



Rysunek 2. Folder "zbiór utworów"



Rysunek 3. Folder "zbiór utworów"

Każdy utwór został przetworzony przy użyciu biblioteki *librosa* w celu wyodrębnienia następujących cech:

- Tempo
- Tonacja
- Liczba przejść przez zero
- Środek ciężkości widma
- Szerokość pasm spektralnych
- Kontrast spektralny
- Rolloff spektralny
- Płaskość spektralna
- Skuteczna wartość średnia (RMS)
- Stosunek harmoniczności do szumu
- Chromagram
- Współczynniki cepstralne (MFCCs)
- Częstotliwość fundamentalna (Pitch)
- Rytmika

Na tej podstawie stworzyłem ramkę danych Pandas, w której znajdowały się wszystkie wspomniane wcześniej cechy oraz gatunek każdego z utworów.

```
In [25]: # Ścieżka do folderu z plikami WAV
folder_path = "zbiór utworów"
                   # Listy przechowujące cechy i przypisane gatunki
                   data = []
genres = []
                   # Iteracja po plikach w folderze
                    for file_name in os.listdir(folder_path):
                          if file_name.endswith('.wav'):
    file_path = os.path.join(folder_path, file_name)
    y, sr = librosa.load(file_path)
                                    onset_env = librosa.onset.onset_strength(y=y, sr=sr)
                                   tempo = librosa.feature.tempo(onset_envelope=onset_env, sr=sr) # \textit{Tempo} key, _ = librosa.beat_beat_track(y=y, sr=sr) # \textit{Tonacja}
                                   key, _ = librosa.beat.beat_track(y=y, sr=sr) # Tonacja
zero_crossing_rate = librosa.feature.zero_crossing_rate(y).mean() # Liczba przejść przez zero
spectral_centroid = librosa.feature.spectral_centroid(y=y, sr=sr).mean() # Środek ciężkości widma
spectral_bandwidth = librosa.feature.spectral_bandwidth(y=y, sr=sr).mean() # Śzerokość pasm spektralnych
spectral_contrast = librosa.feature.spectral_contrast(y=y, sr=sr).mean() # Kontrast spektralny
spectral_rolloff = librosa.feature.spectral_rolloff(y=y, sr=sr).mean() # Rolloff spektralny
spectral_flatness = librosa.feature.spectral_flatness(y=y).mean() # Ptaskość spektralna
rms = librosa.feature.rms(y=y).mean() # Skuteczna wartość średnia (RMS - Root Mean Square)
harmonic_to_noise = librosa.effects.harmonic(y).mean() # Stosunek harmoniczności do szumu(Harmonic-to-Noise Ratio)
                                   narmonic_to_noise = librosa.errects.narmonic(y).mean() # Stosanek narmoniczności do szamu.

chroma_stft = librosa.feature.chroma_stft(y=y, sr=sr).mean() # Chromagram

chroma_cens = librosa.feature.chroma_cens(y=y, sr=sr).mean()

mfcc = librosa.feature.mfcc(y=y, sr=sr).mean() # Wspótczynniki cepstralne (MFCCs)

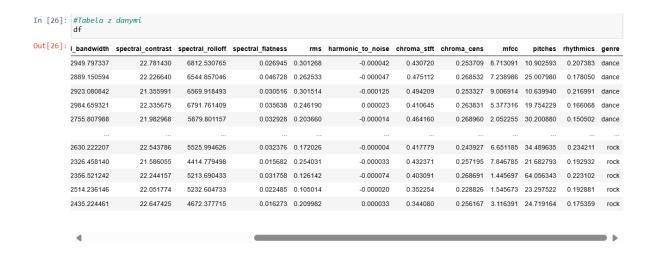
pitches, magnitudes = librosa.piptrack(y=y, sr=sr) # Częstotliwość fundamentalna (Pitch)

rhythmics = librosa.feature.tempogram(y=y, sr=sr).mean() # Rytmika
                                    # Dodanie cech do listy danych
                                   # Odczyt gatunku z nazwy pliku (nazwa pliku jest w formacie "nazwaGatunku_numer.wav")
genre = file_name.split('_')[0]
                                    genres.append(genre)
                    # Utworzenie ramki danych Pandas
                   # Przekształcenie kolumn na typ danych numeryczny
                   df = df.astype(float)
                   # Dodanie kolumny z gatunkami
df['genre'] = genres
```

Rysunek 4. Kod służący do wyodrębnienia cech i stworzenia DataFrame

	tempo	key	zero_crossing_rate	$spectral_centroid$	$spectral_bandwidth$	$spectral_contrast$	spectral_rolloff	spectral_flatness	rms	harmoni
0	129.199219	129.199219	0.095657	3042.639670	2949.797337	22.781430	6812.530765	0.026945	0.301268	
1	129.199219	129.199219	0.136758	3024.923494	2889.150594	22.226640	6544.857046	0.046728	0.262533	
2	129.199219	129.199219	0.093199	2873.674501	2923.080842	21.355991	6569.918493	0.030516	0.301514	
3	103.359375	172.265625	0.118420	2957.629037	2984.659321	22.335675	6791.761409	0.035638	0.246190	
4	129.199219	129.199219	0.106564	2651.502555	2755.807988	21.982968	5879.801157	0.032928	0.203660	
145	129.199219	129.199219	0.134944	2743.729337	2630.222207	22.543786	5525.994626	0.032376	0.172026	
146	107.666016	78.302557	0.093187	2168.408659	2326.458140	21.586055	4414.779498	0.015682	0.254031	
147	112.347147	215.332031	0.150833	2670.531735	2356.521242	22.244157	5213.690433	0.031758	0.126142	
148	83.354335	83.354335	0.112529	2455.482027	2514.236146	22.051774	5232.604733	0.022485	0.105014	
149	151.999081	151.999081	0.095997	2223.677841	2435.224461	22.647425	4672.377715	0.016273	0.209982	

Rysunek 5. Tabela z danymi cz.1



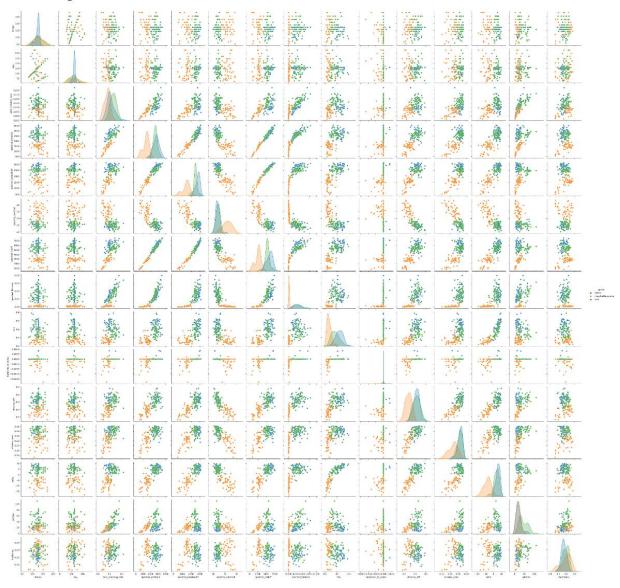
Rysunek 6. Tabela z danymi cz.2

Powyższa tabela danych posłużyła mi do dalszej pracy nad stworzeniem modelu.

4. Opracowanie wyników

Po wyodrębnieniu cech przystąpiłem do analizy atrybutów przy użyciu wykresu pairplot oraz macierzy korelacji. Przy macierzy korelacji zwracałem uwagę na poziom korelacji poszczególnych atrybutów (jeśli korelacja pomiędzy dwoma atrybutami wynosi >=0.9 to jeden z nich jest usuwany). W przypadku wykresu pairplot patrzyłem na to, jak bardzo wyróżniają się klasy (gatunki) dla danego atrybutu. Na tej podstawie decydowałem czy dany atrybut zostaje w zbiorze, czy jest zbędny.

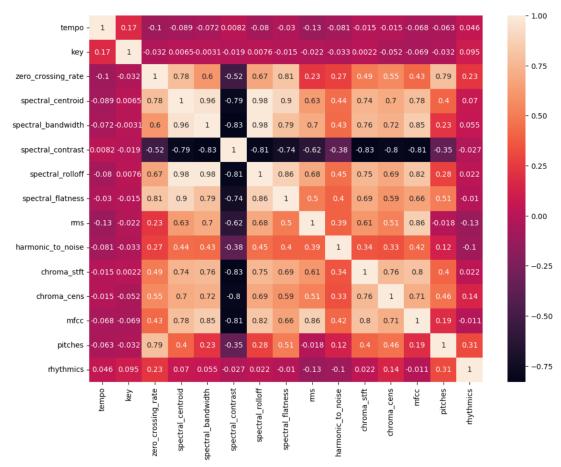
Out[28]: <seaborn.axisgrid.PairGrid at 0x175e60e4510>



Rysunek 7. Wykres pairplot

Kolor:

- Niebieski Dance
- Żółty Muzyka Klasyczna
- Czerwony Rock



Rysunek 8. Macierz korelacji

Na podstawie analizy, w ostatecznym rozrachunku usunięto następujące cechy:

- Szerokość pasm spektralnych 'spectral_bandwidth'
- Kontrast spektralny 'spectral_contrast'
- Rolloff spektralny 'spectral_rolloff'
- Płaskość spektralna 'spectral_flatness'
- Rytmika 'rhythmics'

W kolejnym etapie przeszedłem do klasyfikacji. Najpierw podzieliłem dane na zestawy uczący i testowy w proporcji 60:40. Zrobiłem to zarówno dla zbioru ze wszystkimi cechami przed redukcją, jak i dla zbioru z cechami pozostawionymi po analizie, aby ocenić jak bardzo wcześniejsza analiza atrybutów przyczyniła się do wyników dokładności modelu.

bez analizy atrybutów

Rysunek 9. Podział obu zbiorów na testowy i uczący

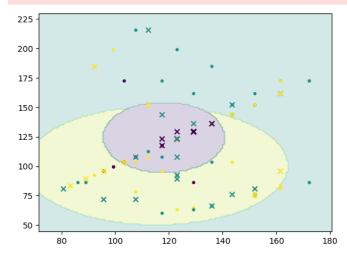
Następnie zastosowałem trzy klasyfikatory:

- Naiwny klasyfikator Bayesa
- Las losowy
- XGBoost

Naiwny klasyfikator Bayesa

```
In [37]: # Tworzenie modelu naiwnego klasyfikatora Bayesa (wszystkie cechy)
         bayes1 = GaussianNB()
          verify(bayes1, df_dscr_lrn1, df_dscr_test1, df_dec_lrn1, df_dec_test1, atr_list1)
         lims(bayes1, df_dscr_lrn1, df_dscr_test1, df_dec_lrn1, df_dec_test1, 0, 1)
         bayes1.fit(df_dscr_lrn1, df_dec_lrn1)
         # Ocena wydajności modelu
y_pred = bayes1.predict(df_dscr_test1)
         print("Dokładność modelu:", accuracy)
print("Raport klasyfikacji:")
         print(classification_report(df_dec_test1, y_pred))
         Macierz pomylek dla zbioru uczącego, dokładność: 0.9
          col_0
          row_0
                 27
                      0
         0
                  0 30
                      1 24
         Macierz pomylek dla zbioru testowego, dokładność: 0.8 col_0 0 1 2
          row_0
         0
                 16
                      1
                          3
                  0 19
                      0 13
         Dokładność modelu: 0.8
          Raport klasyfikacji:
                        precision
                                       recall f1-score
                      0
                              0.70
                                         0.80
                                                    0.74
                                                                 20
                              0.95
                                         0.95
                                                    0.95
                                                                 20
                      2
                              0.76
                                         0.65
                                                    0.70
                                                                 20
                                                                 60
              accuracy
             macro avg
                              0.80
                                         0.80
                                                    0.80
                                                                 60
          weighted avg
                              0.80
                                                    0.80
                                         0.80
                                                                 60
```

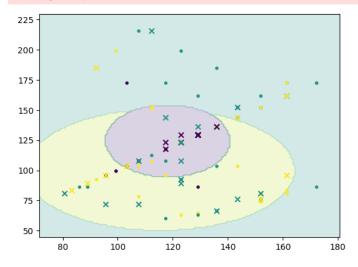
C:\Users\barte\anaconda3\Lib\site-packages\sklearn\base.py:464: UserWarning: X does not have valid feature names, but GaussianN
B was fitted with feature names
warnings.warn(



Rysunek 10. Wyniki dla Naiwnego klasyfikatora Bayesa dla zbioru z wszystkimi atrybutami

```
In [38]: # Tworzenie modelu naiwnego klasyfikatora Bayesa (wybrane cechy)
           verify(bayes2, df_dscr_lrn2, df_dscr_test2, df_dec_lrn2, df_dec_test2, atr_list2) lims(bayes2, df_dscr_lrn2, df_dscr_test2, df_dec_lrn2, df_dec_test2, 0, 1)
          # Trenowanie modelu
bayes2.fit(df_dscr_lrn2, df_dec_lrn2)
           # Ocena wydajności modelu
           y_pred = bayes2.predict(df_dscr_test2)
           accuracy = accuracy_score(df_dec_test2, y_pred)
print("Dokładność modelu:", accuracy)
print("Raport klasyfikacji:")
           print(classification_report(df_dec_test2, y_pred))
           Macierz pomylek dla zbioru uczącego, dokładność: 0.9
           col_0
                         1 2
           row_0
                   27
           0
                         Θ
                            3
                       30
           1
                    0
                             0
                         0
                            24
                    6
           Macierz pomylek dla zbioru testowego, dokładność: 0.8333333333333334
           col_0
                    0
                         1
                             2
           row_0
                   18
                        20
                    8
                         0 12
           Dokładność modelu: 0.8333333333333333
           Raport klasyfikacji:
                           precision
                                           recall f1-score
                                                                  support
                        0
                                  0.69
                                              0.90
                                                          0.78
                                                                         20
                                  1.00
                                              1.00
                                                          1.00
                                                                         20
                        2
                                  0.86
                                              0.60
                                                          0.71
                                                                         20
                                                          0.83
                                                                         60
                accuracy
                                  0.85
                                              0.83
                                                          0.83
                                                                         60
               macro avg
           weighted avg
                                  0.85
                                              0.83
                                                          0.83
                                                                         60
```

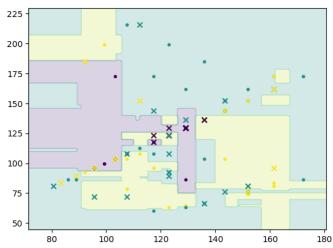
C:\Users\barte\anaconda3\Lib\site-packages\sklearn\base.py:464: UserWarning: X does not have valid feature names, but GaussianN
B was fitted with feature names
warnings.warn(



Rysunek 11. Wyniki dla Naiwnego klasyfikatora Bayesa dla zbioru z wybranymi atrybutami

Las losowy

```
In [39]: # Tworzenie modelu lasu losowego (wszystkie cechy)
randomForest1 = RandomForestClassifier(n_estimators=100, random_state=42)
           verify(randomForest1, df_dscr_lrn1, df_dscr_test1, df_dec_lrn1, df_dec_test1, atr_list1) lims(randomForest1, df_dscr_lrn1, df_dscr_test1, df_dec_lrn1, df_dec_test1, 0, 1)
           randomForest1.fit(df\_dscr\_lrn1,\ df\_dec\_lrn1)
           # Ocena wydajności modelu
           y_pred = randomForest1.predict(df_dscr_test1)
           accuracy = accuracy_score(df_dec_test1, y_pred)
print("Dokładność modelu:", accuracy)
print("Raport klasyfikacji:")
           print(classification_report(df_dec_test1, y_pred))
           Macierz pomylek dla zbioru uczącego, dokładność: 1.0
           col_0
                         1 2
           row_0
                    30
           0
                         0
                              0
                     0
                       30
                              0
           1
                            30
           Macierz pomylek dla zbioru testowego, dokładność: 0.8
           col 0
                     0
                         1
                              2
           row_0
                    17
                         0
           1
                     0
                        17
           2
                     6
                         0 14
           C:\Users\barte\anaconda3\Lib\site-packages\sklearn\base.py:464: UserWarning: X does not have valid feature names, but RandomFor
           estClassifier was fitted with feature names
             warnings.warn(
           Dokładność modelu: 0.8
           Raport klasyfikacji:
                                            recall f1-score
                            precision
                                                                   support
                                  0.74
                         0
                                              0.85
                                                           0.79
                                                                          20
                                  1.00
                                              0.85
                                                           0.92
                                                                          20
                         1
                                   0.70
                                                           0.70
                                                                          20
                                                           0.80
                                                                          60
                accuracy
                                   0.81
                                              0.80
                                                           0.80
                                                                          60
               macro avg
           weighted avg
                                   0.81
                                              0.80
                                                           0.80
                                                                          60
```

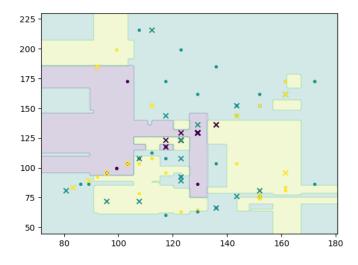


Rysunek 12. Wyniki dla Lasu losowego dla zbioru z wszystkimi atrybutami

```
In [40]: # Tworzenie modelu lasu losowego (wybrane cechy) randomForest2 = RandomForestClassifier(n_estimators=100, random_state=42)
           verify(randomForest2, df_dscr_lrn2, df_dscr_test2, df_dec_lrn2, df_dec_test2, atr_list2) lims(randomForest2, df_dscr_lrn2, df_dscr_test2, df_dec_lrn2, df_dec_test2, 0, 1)
           randomForest2.fit(df\_dscr\_lrn2,\ df\_dec\_lrn2)
           # Ocena wydajności modelu
           y_pred = randomForest2.predict(df_dscr_test2)
           accuracy = accuracy_score(df_dec_test2, y_pred)
print("Dokładność modelu:", accuracy)
print("Raport klasyfikacji:")
           print(classification_report(df_dec_test2, y_pred))
           Macierz pomylek dla zbioru uczącego, dokładność: 1.0
           col_0
           row_0
                         0 0
                    30
           0
                     0
                        30
                               0
                          0 30
           Macierz pomylek dla zbioru testowego, dokładność: 0.91666666666666
           col 0
                     0
                          1 2
           row_0
           а
                    17
                          1
                               2
           1
                     0
                         20
                               0
                          0 18
           C:\Users\barte\anaconda3\Lib\site-packages\sklearn\base.py:464: UserWarning: X does not have valid feature names, but RandomFor
           estClassifier was fitted with feature names
             warnings.warn(
```

Dokładność modelu: 0.916666666666666 Raport klasyfikacji:

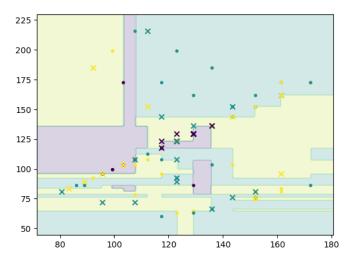
precision recall f1-score support 0 0.89 0.85 0.87 20 0.95 1.00 0.98 20 2 0.90 0.90 0.90 20 0.92 accuracy macro avg 0.92 0.92 0.92 60 weighted avg 0.92 0.92 0.92 60



Rysunek 13. Wyniki dla Lasu losowego dla zbioru z wybranymi atrybutami

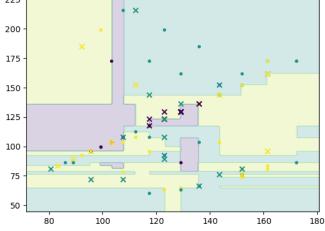
XGBoost

```
In [42]: # Tworzenie modelu XGBoost (wszystkie cechy)
xgb_model1 = XGBClassifier()
           verify(xgb_model1, df_dscr_lrn1, df_dscr_test1, df_dec_lrn1, df_dec_test1, atr_list1) lims(xgb_model1, df_dscr_lrn1, df_dscr_test1, df_dec_lrn1, df_dec_test1, 0, 1)
           xgb_model1.fit(df_dscr_lrn1, df_dec_lrn1)
            # Ocena wydajności modelu
           y_pred = xgb_model1.predict(df_dscr_test1)
           accuracy = accuracy_score(df_dec_test1, y_pred)
print("Dokładność modelu:", accuracy)
print("Raport klasyfikacji:")
           print(classification_report(df_dec_test1, y_pred))
           Macierz pomylek dla zbioru uczącego, dokładność: 1.0 col_0 0 1 2
           col_0
            row_0
           0
                    30
                          0
                     0 30
                              0
           1
                           0
                             30
            Macierz pomylek dla zbioru testowego, dokładność: 0.816666666666667
            col_0
                          1
           row_0
                    17
                     0 17
                          0
                             15
            Dokładność modelu: 0.816666666666667
            Raport klasyfikacji:
                                             recall f1-score
                             precision
                                                                     support
                                    0.77
                                                0.85
                                                             0.81
                                    1.00
                                                0.85
                                                             0.92
                                                                            20
                                    0.71
                                                0.75
                                                             0.73
                                                                            20
                                                             0.82
                                                                            60
           macro avg
weighted avg
                                    0.83
                                                0.82
                                                             0.82
                                                                            60
                                                                            60
                                   0.83
                                                0.82
                                                             0.82
```



Rysunek 14. Wyniki dla XGBoost dla zbioru z wszystkimi atrybutami

```
In [43]: # Tworzenie modelu XGBoost (wybrane cechy)
          xgb_model2 = XGBClassifier()
          verify(xgb_model2, df_dscr_lrn2, df_dscr_test2, df_dec_lrn2, df_dec_test2, atr_list2)
          lims(xgb_model2, df_dscr_lrn2, df_dscr_test2, df_dec_lrn2, df_dec_test2, 0, 1)
          xgb_model2.fit(df_dscr_lrn2, df_dec_lrn2)
          # Ocena wydajności modelu
          y_pred = xgb_model2.predict(df_dscr_test2)
          accuracy = accuracy_score(df_dec_test2, y_pred)
print("Dokładność modelu:", accuracy)
print("Raport klasyfikacji:")
          print(classification_report(df_dec_test2, y_pred))
          Macierz pomylek dla zbioru uczącego, dokładność: 1.0
          col_0
          row 0
                     30
                   A
                      Θ
                          30
          Macierz pomylek dla zbioru testowego, dokładność: 0.8833333333333333
          row_0
                  16
                      20
                       а
                          17
          Dokładność modelu: 0.8833333333333333
          Raport klasyfikacji:
                         precision
                                        recall f1-score
                                                            support
                                                     0.82
                               0.91
                                          1.00
                                                     a 95
                                                                  20
                                                                  20
                               0.89
                                          0.85
                                                     0.87
              accuracy
                                                     0.88
                                                                  60
                               0.88
                                          0.88
             macro avg
                                                     0.88
                                                                  60
          weighted avg
                               0.88
                                          0.88
                                                                  60
                                                     0.88
            225
            200
            175
```



Rysunek 15. Wyniki dla XGBoost dla zbioru z wybranymi atrybutami

Jak widać, w przypadku każdego z trzech wybranych klasyfikatorów, dokładność modelu jest zdecydowanie większa dla zbioru z wybranymi atrybutami (po analizie). Oznacza to, że analiza została przeprowadzona prawidłowo, z pozytywnym skutkiem, a decyzja o pozostawieniu bądź usunięciu danych atrybutów prawidłowa.

Wyniki klasyfikacji pokazały, że model Random Forest na zredukowanych danych osiągnął najwyższą dokładność na poziomie 92%. Model ten został zapisany do pliku 'model.pkl' przy użyciu biblioteki *pickle*.

```
In [44]: # Zapisanie modelu
import pickle
with open('model.pkl', 'wb') as file:
    pickle.dump(randomForest2, file)
```

Rysunek 16. Zapisanie modelu do pliku model.pkl

5. Opis aplikacji

Stworzona aplikacja webowa wykorzystuje framework Flask. Aplikacja pozwala użytkownikom na wgrywanie utworów, które są następnie analizowane pod kątem gatunku przy użyciu zapisanego modelu. W aplikacji użyto również HTML, CSS oraz JavaScript do stworzenia interfejsu użytkownika.

Działa ona w następujący sposób:

- 1. Użytkownik wgrywa utwór do aplikacji.
- 2. Utwór jest skracany do 6 sekund.
- 3. Wyodrębniane są cechy z utworu przy użyciu tej samej metody co przy tworzeniu modelu.
- 4. Model zapisany w model.pkl przewiduje gatunek utworu na podstawie wyodrębnionych cech.
- 5. Wynik jest zwracany użytkownikowi.

```
def. shorten_audio(file_path, _duration=a):
    audio = AudioSegment.from_file(file_path)
    start_time = (len(audio) / 2) - (duration * 1988 / 2)
    end_time = start_time + (duration * 1988)
    shortened_audio = audio(start_time:end_time)
    shortened_audio = audio(start_time:end_time)
    shortened_audio.export(shortened_file_path, _format="may")
    return shortened_file_path = tempo,fortened_file_path, _format="may")
    return render_template('index.html')

def home():
    return render_template('index.html')

tlusages(flaynamic)
    dagp.route('/')
    def predict():
        if 'file' not in request.files:
            return "No file part", 488

file = request.files['file']

if file.filename == '':
        return "No selected file", 488

try:
        print("File received:", file.filename)
        file_path = os.path.join("temp", file.filename)
        file_path = os.path.join("temp", file.filename)
        file_path = os.path.join("temp", file.filename)
        file_path = os.path.join("temp", file.filename)
        file_save(file_path)
        print("File saved at:", file_path)

shortened_file_path = shorten_audio(file_path, _duration=6)
        print("File saved at:", file_path)

features = extract_features(shortened_file_path)
        print("Foetures extracted:", features)

features_df = pd.DateFrame(_ddate_features], _columns=['tempo', 'key', 'zero_crossing_rate', 'spectral_centroid', _'rms', 'harmonic_to_noise', 'chroma_setft', 'chroma_cens', 'mfoc', 'pitones'])

prediction = model.predict(features_df)
```

```
genre = genre_map[int(prediction[0])]

print("Prediction made:", genre)

# Usuniccie tymczasowego pliku
os.remove(file_path)
os.remove(shortened_file_path)

return jsonify({'prediction': genre})

except Exception as e:
    print("Error during prediction:", e)
    return str(e), 500

if __name__ == "__main__":
    if not os.path.exists("temp"):
        os.makedirs("temp")

app.run(debug=False)
```

Rysunek 17. app.py - główny skrypt aplikacji Flask, który definiuje serwer i logikę aplikacji

Opis:

- **Importowanie bibliotek**: Importujemy niezbędne biblioteki, w tym Flask, pickle, numpy, pandas, librosa oraz AudioSegment z pydub.
- Inicjalizacja aplikacji Flask: Tworzymy instancję aplikacji Flask.
- Załadowanie modelu: Ładujemy wcześniej zapisany model z pliku model.pkl.
- Mapa gatunków: Definiujemy mapę, która przekształca wyniki predykcji na nazwy gatunków muzycznych.
- Funkcja extract_features: Wyodrębnia cechy z pliku audio. Utwór jest ładowany, a następnie wyodrębniane są różne cechy, takie jak tempo, tonacja, liczba przejść przez zero, środek ciężkości widma, skuteczna wartość średnia, stosunek harmoniczności do szumu, chromagram, współczynniki cepstralne i częstotliwość fundamentalna.
- Funkcja shorten_audio: Skraca utwór do 6 sekund ze środka. Utwór jest ładowany, skracany do odpowiedniego fragmentu, a następnie zapisywany do pliku.
- Strona główna: Funkcja home renderuje szablon index.html.
- Przewidywanie gatunku: Funkcja predict obsługuje przesłany plik, zapisuje go, skraca, wyodrębnia cechy i przewiduje gatunek muzyczny przy użyciu modelu. Wynik jest zwracany jako JSON.
- Uruchamianie serwera: Jeśli skrypt jest uruchamiany bezpośrednio, startuje serwer Flask. Tworzony jest również folder temp do przechowywania tymczasowych plików, jeśli nie istnieje.

Rysunek 18. index.html - definiuje strukture strony internetowej dla aplikacji webowej

```
body {
    background: linear-gradient(to bottom, #e0f7fa, #ffffff);
    font-family: /*hiel', sans-serif;
    color: #8333;
    text-align: center;
    margin: 0;
    padding: 0;
    display: flex;
    justify-content: center;
    align-items: center;
    height: 100vh;
}

.container {
    background: rgba(255, 255, 255, 0.8);
    padding: 20px;
    box-shadow: 0 4px 8px rgba(0, 0, 0, 0.2);
    text-align: center;
    width: 90%;
    max-width: 400px;
}

.lcon img {
    width: 50px;
    height: 50px;
    height: 50px;
    height: 50px;
    height: 1.Sem;
    color: #8000;
}

form {
    margin: 10px 0;
}

input[type="file"] {
    padding: 10px;
    box-sizing: border-box;
}

box-sizing: border-box;
}

box-sizing: border-box;
}
```

```
input[type="submit"] {
    padding: 10px 20px;
    margin: 10px 0;
    border: none;
    border-radius: 5px;
    background-color: #4CAF50;
    color: white;
    font-size: 1em;
    cursor: pointer;
    transition: background-color 0.3s ease;
}

input[type="submit"]:hover {
    background-color: #4Sa049;
}

#result {
    margin-top: 20px;
    font-size: 1.2em;
    color: #907BFF;
}

.loading-bar {
    width: 100%;
    background-color: #f3f3f3;
    border: 1px solid #ccc;
    border-radius: 5px;
    overflow: hidden;
    margin-top: 20px;
}

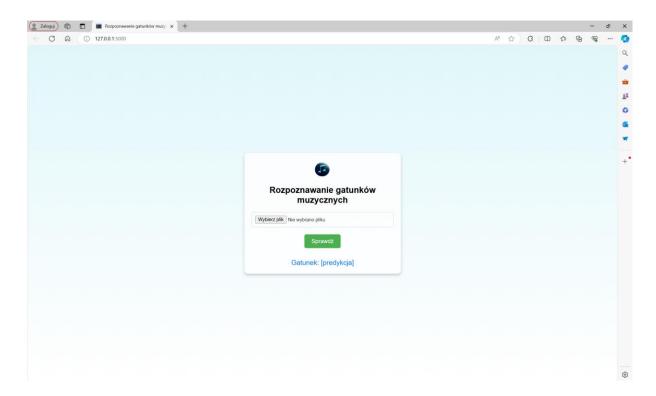
.progress {
    width: 0;
    height: 20px;
    background-color: #4CAF50;
}

background-color: #4CAF50;
}
```

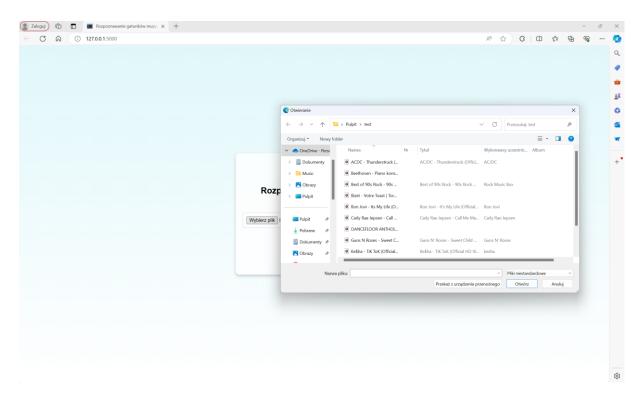
Rysunek 19. styles.css - odpowiada za stylizację strony internetowej

```
ocument.querySelector( selectors: 'form').addEventListener( type: 'submit',                                  listener: function(event :SubmitEvent
    // Pokaż pasek ladowania
document.getElementById( elementid: 'loading').style.display = 'block';
let progressBar :Element = document.querySelector( selectors: '.progress');
progressBar.style.width = '0%';
     // Symulacja pierwszej fazy <u>ladowania</u> (do 80%) <u>wolniej</u> i <u>płynniej</u>
     let progress : numbe
    let firstPhaseSteps :number = 80; // <u>Liczba kroków</u> do 80%
let firstPhaseInterval :number = firstPhaseBuration / firstPhaseSteps;
          if (progress < 80) {
                  progress += 1;
                  progressBar.style.width = `${progress}%`;
           } else {
     let startTime :number = new Date().getTime();
    fetch( input: '/predict', init: {
    method: 'POST',
           // Oblicz cras przetwarzania
let endTime :number = new Date().getTime();
let processingTime :number = endTime - startTime;
            // Upewnij się, że pierwsza faza ładowania jest zakończona
           // <u>Symulacja drugiej</u> fazy <u>tadowania</u> (od 80% do 100%) <u>natychmiast</u> po <u>zakończeniu pierwszej</u> <u>let remainingTime</u> :number = 1000; // <u>Czas</u> w ms, w <u>którym pasek zapełni</u> się od 80% do 100% 
<u>let remainingInterval</u> :number = remainingTime / 20; // 20 <u>kroków</u> do <u>pełnego</u> <u>zapełnienia</u>
                   if (progress < 100) {
                         progress += 1;
                          progressBar.style.width = `${progress}%`;
                           // Ukryj pasek ladowania po zakończeniu
document.getElementById( elementdd: 'loading').style.display = 'none';
document.getElementById( elementdd: 'result').innerText = `Gatunek: ${data.prediction}';
      // Ukryj poprzedni wynik predykcji przy wybraniu nowego pliku
document.getElementById( elementid: 'result').innerText = '';
```

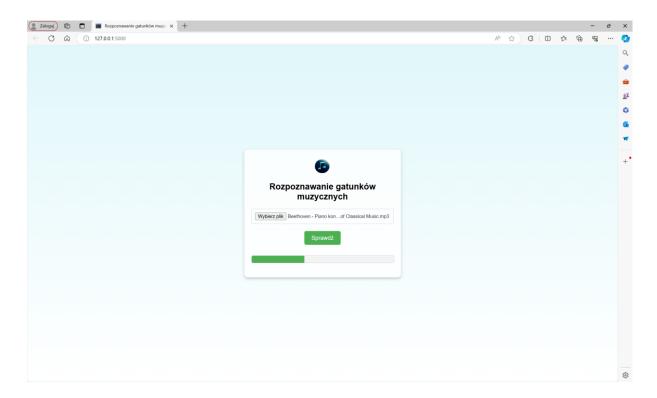
Rysunek 20. script.js - obsługuje interakcję użytkownika na stronie internetowej



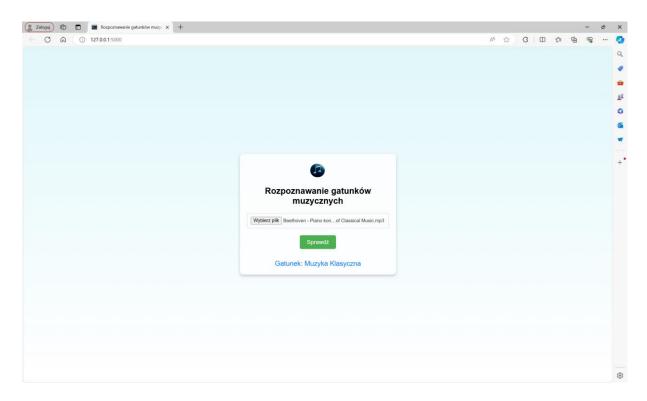
Rysunek 21. Okno aplikacji webowej



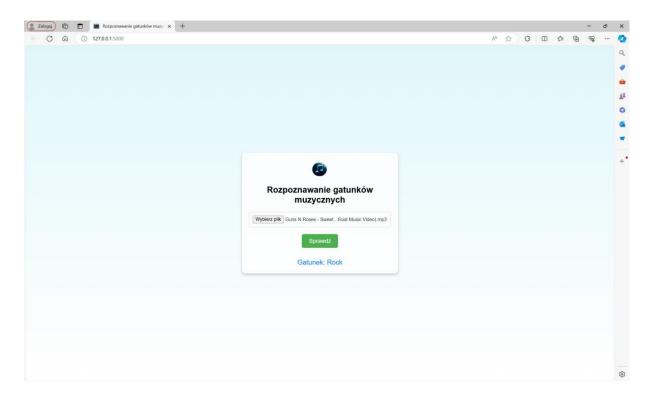
Rysunek 22. Okno aplikacji webowej – wybór utworu do rozpoznania gatunku



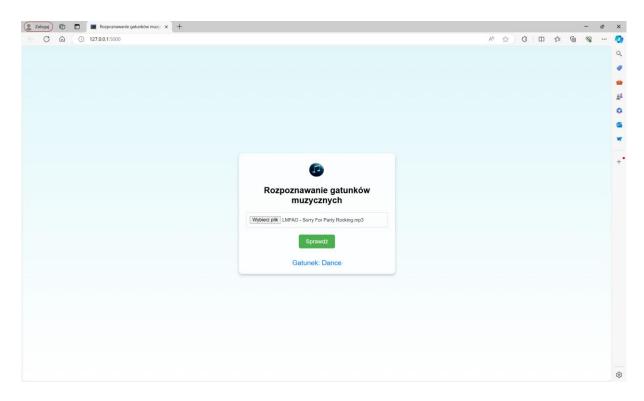
Rysunek 22. Okno aplikacji webowej – w trakcie analizy



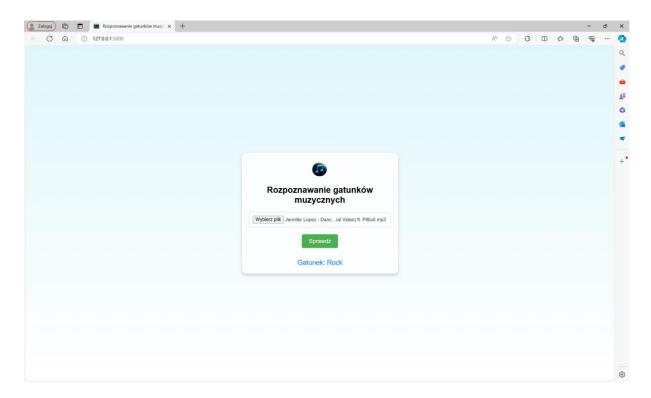
Rysunek 23. Okno aplikacji webowej – wynik (prawidłowy)



Rysunek 23. Okno aplikacji webowej – wynik (prawidłowy)



Rysunek 23. Okno aplikacji webowej – wynik (prawidłowy)



Rysunek 23. Okno aplikacji webowej – wynik (błędny, powinno być Dance)

Większość wyników jest prawidłowa ze względu na stosunkowo wysoką dokładność modelu (92%), natomiast nie zawsze działa on prawidłowo (ostatnie zdjęcie). Najlepsze wyniki są dla Muzyki Klasycznej. Radzi sobie on trochę gorzej dla gatunków Dance i Rock, co można było już zauważyć w wynikach przy tworzeniu modelu.

6. Osiągnięcia i Wyzwania

Podczas projektu udało mi się zrealizować następujące punkty:

- Zebranie utworów do zbioru.
- Wyodrębnienie cech każdego z nich i stworzenie ramki danych.
- Przeprowadzenie analizy i redukcja cech, dzięki czemu dokładności modeli były większe.
- Wytrenowanie i ocena modeli klasyfikacyjnych, a następnie zapisanie jednego z nich.
- Wykonanie aplikacji webowej, wykorzystującej stworzony model, do praktycznego zastosowania projektu.

Niestety, główną rzeczą , której nie udało mi się osiągnąć, było dodanie większej ilości gatunków. Aplikacja stałaby się dzięki temu jeszcze bardziej praktyczna.

Podczas projektu napotkałem kilka problemów. Głównym wyzwaniem była analiza dużej liczby cech i ich korelacji. Było to bardzo czasochłonne. Ciężko było zdecydować jakie atrybuty usunąć, aby dokładność modelu była jak największa. Po wykonaniu kilku kombinacji, udało mi się osiągnąć dokładność na poziomie 92%, co jest dobrym wynikiem, natomiast nie idealnym. Drugim problemem była instalacja i konfiguracja ffmpeg, która składała się z wielu kroków. Był on potrzebny do skracania wstawianych utworów w aplikacji do tej samej długości co utwory ze zbioru.

7. Możliwy rozwój projektu

Projekt można rozwijać w następujący sposób:

- Zwiększenie zbioru danych o więcej utworów i gatunków muzycznych.
- Wyodrębnienie jeszcze większej ilości przydatnych cech z utworów.
- Zastosowanie bardziej zaawansowanych technik wyodrębniania cech.
- Ulepszanie, udoskonalanie algorytmów klasyfikacyjnych w celu stworzenia jeszcze dokładniejszego modelu.
- Implementacja interaktywnej wizualizacji danych i wyników w aplikacji.

8. Praktyczne zastosowania

Projekt ma wiele praktycznych zastosowań, takich jak:

- Automatyczne tagowanie utworów muzycznych w serwisach streamingowych.
- Pomoc w organizacji kolekcji muzycznych.
- Wykorzystanie w aplikacjach rekomendujących muzykę.

9. Podsumowanie

Projekt rozpoznawania gatunków muzycznych za pomocą uczenia maszynowego z powodzeniem zastosował techniki przetwarzania sygnałów dźwiękowych i klasyfikacji, prowadząc do stworzenia funkcjonalnej aplikacji webowej. W ramach projektu zebrano i przygotowano zbiór danych składający się z 150 utworów muzycznych, reprezentujących trzy gatunki: Dance, Muzyka Klasyczna i Rock. Każdy gatunek był reprezentowany przez 50 utworów, które zostały poddane przetwarzaniu w celu wyodrębnienia charakterystycznych cech przy użyciu biblioteki librosa. Wyodrębnione cechy obejmowały tempo, tonację, liczbę przejść przez zero, środek ciężkości widma, RMS, stosunek harmoniczności do szumu, chromagram i MFCC.

Przeprowadzono analizę cech z wykorzystaniem pairplotów i macierzy korelacji, co pozwoliło na identyfikację mniej istotnych cech i ich usunięcie. Następnie zredukowany zbiór cech posłużył do trenowania modeli klasyfikacyjnych. Wykorzystano trzy klasyfikatory: Naiwny klasyfikator Bayesa, Las losowy i XGBoost, które zostały przetestowane na pełnych oraz zredukowanych zbiorach danych. Modele były trenowane i testowane na odpowiednich podziałach zbiorów danych, co pozwoliło na ocenę ich wydajności.

Wyniki pokazały, że model Las losowy na zredukowanych danych osiągnął najwyższą dokładność na poziomie 92%. Ostatecznie wybrano ten model do dalszego wykorzystania. Model został zapisany jako plik model.pkl i zaimplementowany w aplikacji webowej stworzonej przy użyciu Flask, HTML, CSS i JavaScript. Aplikacja umożliwia użytkownikom przesyłanie utworów muzycznych, które są skracane do 6-sekundowych fragmentów, a następnie analizowane przez model, który przewiduje gatunek muzyczny. Aplikacja działa sprawnie, a interfejs użytkownika jest przejrzysty i intuicyjny, oferując płynny pasek ładowania, który informuje o postępie analizy.

Projekt pokazuje potencjał wykorzystania technik uczenia maszynowego w automatycznej klasyfikacji muzyki, co może mieć szerokie zastosowanie w różnych dziedzinach, takich jak streaming muzyki, rekomendacje utworów i analiza treści muzycznych. Aplikacja może być rozwijana dalej, aby obejmować większą liczbę gatunków muzycznych oraz poprawić dokładność klasyfikacji.