

전임교원 임용규정 시행세칙

제1장 총칙

제1조(목적) ① 본 세칙은 전임교원임용규정에 의거하여 경희대학교(이하 '본교'라 한다) 전임교원의 신규임용에 필요한 세부사항을 규정함을 목적으로 한다.
② 「전임교원임용규정」 제3조 제1항에 따라 임상 전임교원의 신규채용에 필요한 사항은 별도로 정한다.

제2조(심사방법) ① 교수채용 심사 방법은 기초심사(1차 심사), 전공심사(2차 심사), 면접심사(3차 심사) 등 다단계심사를 함을 원칙으로 한다.
② 기초심사(1차 심사) 양식은 <별표 1>과 같고, 전공심사(2차 심사) 양식은 <별표 2, 3>과 같으며, 면접심사(3차 심사) 양식은 <별표 4>와 같다.
③ 외국인 비정년트랙(교양 및 외국어 전담) 전임교원의 기초심사 양식은 <별표 5>, 전공심사 양식은 <별표 6, 7>과 같으며 면접심사(3차 심사) 양식은 <별표 4>와 같다.
④ 예술·창작·무용·체육계열 교원 선발의 심사방법은 별도로 정할 수 있다

제2장 기초심사<1차 심사>

제3조(기초심사 심사위원 구성 및 심사절차) ① 기초심사는 학과서류심사위원회에서 행하며, 심사위원은 소속 정년트랙 전임교원 5인 이상 7인 이하로 대학(원)장이 위촉하며, 소속 정년트랙 전임교원의 인원이 5인 미만인 경우 교내 유사 전공 정년트랙 전임교원으로 부족인원을 위촉한다.
② 심사위원은 대학(원)장이 학과장(전공지도교수)의 추천을 받아 대학(원) 교원인사소위원회 의결을 거쳐 위촉한다.
③ 심사위원 추천시 학과장(전공지도교수)는 학과 소속 교수와 충분한 협의를 거친 후 추천한다.
④ 대학(원)장은 지원자의 지원서를 근거로 지원자의 전공과 채용분야와의 일치성 여부, 연구실적의 학문적 우수성 등의 심사를 심사위원에게 의뢰한다.
⑤ 심사위원은 심사결과를 소정양식에 의거하여 작성하고 심사위원별로 밀봉하여 대학(원)장에게 제출한다.
⑥ 대학(원)장은 심사결과에서 최고점수와 최저점수를 제외하고 산술평균(소수 셋째자리 반올림)하여 점수를 계산한 후 대학(원) 교원인사소위원회 심의를 거쳐 임용예정 인원의 6배수 이내의 전공심사 대상자를 선정하고, 그 결과를 교무처장에게 통보한다.

제4조(기초심사 항목) ① 평가항목은 지원서 작성내용, 교수로서의 기본능력, 학위논문, 연구업적을 평가한다.
② 지원서 작성내용은 지원서 작성내용의 충실후에 대하여 평가한다.
③ 교수로서의 기본능력은 학부 및 대학원성적, 최종학위를 취득한 전공과 채용분야와의 근접도, 연구 및 교육경력을 평가한다.
④ 최종학위논문 평가는 학위논문의 채용분야에의 근접도, 최종학위논문의 학문적 기여도에 대한 평가를 실시한다.
⑤ 연구업적(학위논문 제외)의 평가는 연구업적의 학문적 기여도와 게재학술지의 전문성 및 지명도에 의한 평가, 연구업적의 건수에 관한 평가를 실시한다.

제5조(기초심사 평가방법) ① 연구 및 교육경력은 중복 인정하지 않는다.
② 학위논문을 제외한 연구업적은 최근 4년 이내 학술지에 게재된 실적과 전문학술서적(번역서, 참고서 등 제외)만을 인정하며 예술·창작·무용·체육계열은 작품, 전시, 공연실적 등을 포함할 수 있다
③ 중복 게재된 연구업적은 중복 인정하지 않는다.
④ 연구업적 건수에 대한 평가는 국내 1급 및 국제 1, 2급 이상을 대상으로 한다.

제3장 실적물 접수 및 검증

제6조(실적물 접수) 대학(원)장은 기초심사(1차 심사) 합격자에 한하여 각종 증명서 및 연구실적물을 접수 받는다.

제7조(실적물 검증) ① 대학(원)장은 접수받은 각종 증명서와 연구실적물을 2인 이내의 기초심사 심사위원에

게 검증을 의뢰한다.

② 심사위원은 지원서상의 기재내용과 증빙자료의 진위 여부를 검증하여 기재내용이 허위로 판명될 경우 대학(원)장에게 통보한다. 대학(원)장은 허위 여부를 즉시 확인한 후 허위사실로 판명될 때에는 대학(원) 교원인사소위원회 심의를 거쳐 지원자를 전공심사 대상자에서 제외시킨다.

제4장 전공심사<2차 심사>

제8조(전공심사 심사위원 구성 및 심사절차) ① 전공심사는 전공적합성 및 연구실적 심사와 학과심사(연구발표 및 인성평가)로 구성한다.

② 전공적합성 및 연구실적 심사위원은 대학(원)장 추천 대상자(해당학과 및 전공 관련 정년트랙 전임교원 6인 이하 및 타교 교수 4인 이상) 및 채용 전공 분야별 인력풀 중 동등 이상의 자격이 있다고 총장이 인정하는 자 가운데 총장이 대외비로 위촉하는 5인(타교 교수 2인 이상 포함)으로 구성한다.

③ 채용분야에 관련된 본교 전공 교수가 부족하거나 기타 특별한 조치가 필요하다고 인정될 경우 총장은 본조 제2항에도 불구하고 구성 비율을 달리할 수 있다.

④ 학과심사는 대학(원)장이 추천하는 7인 이상의 본교 교수(소속 정년트랙 전임교원, 혹은 교내 유사분야 전공 전임교원) 중 총장이 위촉하는 5인 이상으로 구성하는 학과심사위원회에서 심사한다.

⑤ 학과심사는 강의능력을 평가하기 위하여 시범강의 또는 세미나를 공개 실시하여야 한다. 단 영어, 원어강의 가능자 선발분야는 영어, 원어로 시범강의 또는 세미나를 공개 실시한다. 이때, 학생(학부생, 대학원생)을 참석 시킬 수 있다.

⑥ 전공적합성 및 연구실적 심사위원과 학과 심사위원은 심사결과를 소정양식에 의거하여 작성하고 심사위원 별로 밀봉하여 교무처장에게 제출한다.

제9조(전공심사 항목) ① 전공적합성 및 연구실적 심사는 최종학위 및 학위논문, 연구업적의 채용분야에의 근접도를 평가하는 전공적합성 평가와 연구업적의 학문적 기여도 평가, 연구업적의 계재학술지의 전문성 및 지명도 평가, 연구업적을 기반으로한 학문적 발전 가능성에 대한 평가, 연구업적의 건수를 평가하는 연구업적(학위논문 제외) 평가로 이루어진다.

② 학과심사는 교수법의 적절성과 표현능력을 평가하는 강의능력 평가와 교육자로서의 인격과 잠재력을 평가하는 인성평가로 이루어진다.

제10조(학과심사 평가방법) ① 학과심사를 위한 시범강의 또는 세미나를 실시할 때 다음과 같이 교수법의 적절성 및 표현능력을 평가한다.

1. 교수방법 및 강의(또는 세미나)내용, 언어구사 능력 및 강의내용 전달(영어강의 능력 포함)등에 대한 적절성 평가

2. 교육자로서의 인격·성품 및 잠재력 등에 대한 평가

② 창작 및 실기평가를 실시할 때 잠재력 및 우수성을 평가한다

제11조(점수배점 및 환산점수 산출방식) ① 전공심사의 점수 배점 및 반영비율은 아래와 같다.

구분	전공심사			총점	비고
	전공적합성	연구실적	학과심사		
점수배점	5	95	100점	-	
반영비율	-	50%	50%	-	
최종환산점수	-	50점	50점	100점	

② 전공심사의 최종 환산점수 산정방법은 아래와 같다

1. 전공적합성 심사는 5점 만점으로 평가하고, 최고, 최저점을 제외한 나머지 심사위원 점수의 산술평균(소수점 셋째자리 반올림)으로 산출한다. 전공적합성 심사점수는 면접대상자 추천제외자를 결정하는데 적용하여, 전공심사의 최종환산점수 산정시에는 포함하지 않는다.
2. 연구실적 심사점수는 95점 만점으로 평가하고 최고, 최저점을 제외한 나머지 심사위원 점수의 산술평균(소수점 셋째자리 반올림)으로 산출한다.
4. 전공적합성 및 연구실적 심사의 최종환산점수 산정은 연구실적심사점수를 100점으로 환산하여 산출한다.
5. 전공적합성 및 연구실적심사, 학과심사의 최종환산점수는 각각 100점만점으로 산출된 점수를 반영비율에 따라 합산한 점수로 한다.

③ 예술·창작·무용·체육계열은 별도로 정할 수 있다.

제5장 면접심사 대상자 선정

제12조(면접대상자 선정) ① 교무처장은 전공심사의 전공적합성 및 연구실적심사와 학과심사의 각 심사단계별로 심사위원의 최고점수와 최저점을 제외하고 산술평균(소수 셋째자리 반올림)하여 제11조에 따라 산출한 성적순으로 임용예정인원의 3배수를 소속 학과장에게 통보한다.

② 소속 학과장은 학과 교수회의 의견을 첨부하여 임용예정 인원의 3배수의 임용후보자 순위를 정하거나 혹은 무순위로 대학(원)장에게 추천하고, 대학(원)장은 대학(원) 교원인사소위원회 심의를 거쳐 그 결과를 교무처장에게 통보한다.

③ 교무처장은 대학(원)장이 추천한 대상자에 대하여 연구처에 실적검증을 요청하고, 연구처장은 대상자의 연구실적에 대한 확인을 거쳐 그 결과를 교무처장에게 통보한다.

④ 교무처장은 채용분야별 임용예정인원의 3배수 추천 인원에 대하여 연구처의 실적검증에 따른 연구실적의 양적·질적 우수성, 제11조에 따른 최종환산점수 등을 검토하여 캠퍼스교원인사소위원회의 심의를 거쳐 3배수 이내로 면접심사 대상자를 확정한다.

⑤ 캠퍼스교원인사소위원회는 면접 심사대상자 선정 시, 다음에 해당하는 경우 면접 심사대상에서 제외할 수 있다.

1. 2차심사 합산점수가 상위자와 현격하게 차이가 나는 경우
2. 전공적합성 심사점수 평균이 4점미만인 경우 (단, 연구실적 및 발전가능성이 우수한 것으로 판단될 경우 별도의 심의 의견을 기재하여 면접 심사대상자로 선정할 수 있다.)
3. 연구처 실적검증 결과 지원자격에 미달한 것으로 확인되는 경우

⑥ 정상적인 심사 과정에도 불구하고 대학(원)장이 추천자 없음으로 통보한 경우 교무처장은 캠퍼스교원인사소위원회의 심의를 통하여 면접심사 대상자를 선정할 수 있다.

제6장 면접심사

제13조(면접심사 심사위원 구성) ① 면접심사 심사위원의 구성은 각 캠퍼스 학무부총장, 기획조정처장, 교무처장, 채용분야 소속 대학(원)장 또는 소속 부서장 4인으로 한다. 단, 의학계열 기초 교원 초빙의 경우 의무부총장을 포함하여 구성하며, 총장이 필요하다고 판단되는 경우에는 심사위원을 추가로 위촉할 수 있다.

제14조 (면접심사 절차 및 사전검토)

① 면접심사 심사위원은 면접심사 대상자로 선정된 지원자에 대하여 면접 전 사전검토 회의를 시행한다. 사전 검토회의는 지원자의 지원서류 및 연구업적을 기반으로 2차심사 합산점수 및 학과 및 학장 추천의견, 학과 추천순위등을 종합적으로 검토한다.

② 면접심사 사전검토 후 면접대상자에 대해 면접을 실시하고 그 결과를 교무처장에게 제출한다. 교무처장은 면접심사 결과를 종합하여 캠퍼스교원인사소위원회 심의를 통해 총장면접 심사 대상자를 선정한다.

③ 본조 2항에도 불구하고 필요에 따라 위원 전원의 동의하에 별도로 면접심사를 하지 않고 총장면접 대상자로 선정할 수 있다.

④ 제2항의 총장면접 심사대상자가 면접을 포기할 경우 캠퍼스교원인사소위원회 심의를 통해 차순위자를 총장 면접 심사대상자로 선정할 수 있다.

⑤ 총장은 본조 제1항부터 제3항에도 불구하고 면접심사와 총장면접을 통합하여 실시할 수 있으며, 이 경우 제1항의 면접심사 심사위원은 총장을 포함하여 구성한다.

⑥ 임용권자는 본조 제1항부터 제4항의 심사 결과에 따른 합격자에 대하여 추가로 면접을 실시할 수 있다.

제15조(기밀보안) ① 각 단계별 심사위원은 교수채용과 관련하여 지득한 비밀을 유지하고 관련규정을 준수하며, 이를 위반할 경우 그에 대한 책임을 질 것을 서약한다.

② 교원채용 업무에 직·간접적으로 관여한 교·직원은 업무수행과정에서 습득한 모든 사항에 대하여 기밀로 보안을 유지하여야 하며, 이를 위반할 경우 총장은 교원인사위원회 또는 직원인사 위원회의 동의를 거쳐 임면권자에게 징계를 제청할 수 있다.

제16조(심사위원 제척) ① 아래 각 호에 해당되는 경우, 심사위원이 될 수 없다.

1. 지원자와 친인척이거나 친인척이었던 자
2. 지원자의 학위논문 지도교수 및 추천서 작성자
3. 심사 대상 연구실적물의 공동연구자
4. 기타 대학(원) 교원인사소위원회에서 부적절하다고 판단한 자

② 심사위원은 제1항 각 호에 따른 제척 사유에 해당하는 경우에는 스스로 심사에서 회피해야 한다.

제17조(기타) 이 세칙에 정하고 있지 아니한 사항에 대하여는 총장의 승인을 받아 정한다.

부칙

본 시행세칙은 2002년 8월 16일부터 시행한다.

부칙

본 시행세칙은 2003년 4월 1일부터 시행한다.

부칙

본 시행세칙은 2003년 12월 1일부터 시행한다.

부칙

본 시행세칙은 2008년 5월 26일부터 시행한다.

부칙

본 시행세칙은 2009년 12월 31일부터 시행한다.

부칙

본 시행세칙은 2011년 9월 1일부터 시행한다.

부칙

본 시행세칙은 2012년 11월 7일부터 시행한다.

부칙

본 시행세칙은 2014년 9월 1일부터 시행한다.

부칙

본 시행세칙은 2018년 9월 1일부터 시행한다.

부칙

본 시행세칙은 2022년 5월 1일부터 시행한다.

부칙

본 시행세칙은 2022년 9월 1일부터 시행한다.

부칙

본 시행세칙은 2023년 9월 1일부터 시행한다.

부칙

본 시행세칙은 2025년 3월 1일부터 시행한다.

[별표 1] 교수채용 응모자 평가 보고서(기초심사용)

교수채용 응모자 평가 보고서(기초심사)

작성일 : 년 월 일

피평가자	채용대학(학부/과) : 채용분야 : 성명 :	평 가 자	소속 : 직급 : 성명 : (인)
------	--------------------------------	-------	-----------------------------

구 분	평 가 내 용	평가점수	
1. 지원서 작성내용 평가 (10점)	1-1. 지원서 작성내용의 충실도 (10점)	A. 충실히 작성되어 있으며, 초빙분야 및 지원내용의 이해도가 매우 높은 경우 B. 충실히 작성되어 있으며, 초빙분야 및 지원내용의 이해도가 높은 경우 C. 보통으로 작성되어 있으며, 초빙분야 및 지원내용의 이해도가 보통인 경우 D. 지원서 작성이 불완전하며, 초빙분야 및 지원내용의 이해가 부족한 경우	10 7 4 1
2. 교수로서의 기본능력 (20점)	2-1. 학부 및 대학원 성적 (3점)	A. 학부 및 대학원 성적이 전반적으로 상위에 속하는 경우 B. 학부 및 대학원 성적이 전반적으로 중위에 속하는 경우 C. 학부 및 대학원 성적이 하위에 속하는 경우	3 2 1
	2-2. 최종학위를 취득한 전공과 채용분야와의 근접도 (12점)	A. 대학원 전공학과가 채용학과와 동일 또는 전공이수 내용이 실질적으로 동일한 경우 B. 대학원 전공학과가 채용학과와 동일하지 않지만 70% 이상 관련이 있는 경우 C. 대학원 전공학과가 채용학과와 동일하지 않지만 50% 이상 70% 미만으로 관련이 있는 경우 D. 대학원 전공학과가 채용학과와 관련이 없는 경우	12 9 6 1
	2-3. 연구 및 교육 경력 (5점)	A. 연구 및 교육경력이 매우 우수하다고 판단될 경우 B. 연구 및 교육경력이 우수하다고 판단될 경우 C. 연구 및 교육경력이 부족하다고 판단될 경우	5 3 1
3. 학위논문 평가 (35점)	3-1. 최종 학위논문의 채용분야에의 근접도 (20점)	A. 채용분야와 동일하거나 실질적으로 동일성이 인정되는 경우 B. 채용분야에의 근접도가 70% 이상 C. 채용분야에의 근접도가 50% 이상 70% 미만인 경우 D. 채용분야에의 근접도가 50% 미만인 경우	20 15 10 5

	3-2. 최종 학위논문의 학문적 기여도에 대한 평가 (15점)	A. 논문의 내용이 창의성이 뛰어나며 해당학문 분야에서 주목받는 내용 B. 상기 사항의 탁월성의 70%이상을 나타내는 내용 C. 상기 사항의 탁월성의 50%이상 70%미만을 나타내는 내용 D. 창의성이 결여되어 있으며, 해당학문 분야에서의 기여도가 50% 미만인 내용	15 12 9 3
--	--	--	--------------------

구 분	평 가 내 용	평가점수	
4. 연구업적 (학위논문 제외)의 평가 (35점)	4-1. 연구업적의 학문적 기여도, 게재 학술지의 전문성 및 지명도에 대한 평가 (20점)	A. 논문의 내용이 창의성이 뛰어나며 채용분야와 관련된 분야에서 주목을 받는 내용으로 게재학술지의 전문성 및 지명도가 아주 우수함 B. 위의 탁월성의 70% 이상을 나타내며, 게재학술지의 전문성 및 지명도가 우수함 C. 위의 탁월성의 50% 이상 70% 미만을 나타내며, 게재학술지의 전문성 및 지명도가 보통일 경우 D. 창의성이 결여되어 있으며, 채용분야와의 관련성 및 해당분야 기여도가 50%미만인 내용	20 15 10 5
	4-2. 연구업적의 건수에 관한 평가 (주저자, 교신저자, 공저자 여부 반영) (15점)	A. 매우 많음 B. 많음 C. 보통 D. 적음 E. 매우 적음	15 12 9 6 3
	합계	점	
5. 종합의견 (점수부여와 관계 없이 평가자의 평가소견을 기재)	5-1. 채용분야와의 적합성 및 연구업적의 우수성		
	5-2. 연구자 또는 교육자로서의 역량 및 발전가능성		

※ 심사자는 평가점수란 점수에 ○표시하시고 모든 서류를 밀봉하여 경희대학교 대학(원)장에게 회송하여 주시기 바랍니다.

※ 심사위원은 평가 보고서 작성 시 교수채용과 관련하여 지득한 비밀을 유지하고 관련규정을 준수하며, 이를 위반할 경우 그에 대한 책임을 질 것임을 서약합니다.

대학(원) 교원인사소위원회 위원장 귀하

[별표 2] 교수채용 응모자 평가 보고서(전공심사-전공적합성 및 연구실적심사용)

교수채용 응모자 평가 보고서(전공심사-전공적합성 및 연구실적 심사)

작성일 : 년 월 일

피평가자	채용대학(학부/과) : 채용분야 : 성명 :	평 가 자	소속 : 직급 : 성명 : (인)
------	--------------------------------	-------	-----------------------------

구 분	평 가 내 용	평가점수
1. 전공적합성 (5점)	1-1. 최종학위 및 학위논문, 연구업적의 채용분야에의 근접도 (5점) ※ 심사점수 평균 4점 미만의 경우 추천 제외 가능	A. 대학원 전공학과 및 전공이수 내용, 학위논문, 연구업적의 내용이 채용학과 및 채용분야와 동일한 경우 5 B. 위의 내용이 채용학과 및 채용분야와 일부 동일하거나 실질적으로 동일성이 인정되는 경우 4 C. 위의 내용이 채용학과 및 채용분야와 일치하지 않으나, 유사성이 있다고 판단되는 경우 3 D. 위의 내용이 채용학과 및 채용분야와 일부 연관성이 있다고 판단되는 경우 2 E. 위의 내용이 채용학과 및 채용분야와 전혀 일치하지 않는 경우 1
2. 연구업적 (학위논문 제외)의 평가 (95점)	2-1. 연구업적의 학문적 기여도에 대한 평가 (30점)	A. 논문의 내용이 창의성이 뛰어나며 해당학문 분야에서 주목을 받는 내용 30 B. 위의 탁월성의 70% 이상을 나타내는 내용 20 C. 위의 탁월성의 50% 이상 70% 미만을 나타내는 내용 10 D. 창의성이 결여되어 있으며, 해당학문 분야에서의 기여도가 50%미만인 내용 1
	2-2. 연구업적의 게재 학술지의 전문성 및 지명도에 대한 평가 (30점)	A. 전반적으로 연구업적 게재학술지의 전문성 및 지명도가 아주 우수함 30 B. 전반적으로 연구업적 게재학술지의 전문성 및 지명도가 우수함 20 C. 전반적으로 연구업적 게재학술지의 전문성 및 지명도가 보통일 경우 10 D. 전반적으로 연구업적 게재학술지의 전문성 및 지명도가 보통이하이거나, 학위취득 후 1년 미만인자로 제출 연구업적이 없는 경우 1
	2-3. 연구업적을 기반으로	A. 향후 해당 학문분야의 우수교원으로의 발전가능성이 매우 높다고 판단되는 경우 15

구 분	평 가 내 용		평가점수
	B. 향후 본교 상위 수준의 교원으로서 발전가능성이 있다고 판단되는 경우		12
	C. 향후 본교 평균수준의 교원으로서의 발전가능성을 보이는 경우		9
	D. 연구업적이 없거나 부족하여 발전가능성을 평가하기 어려운 경우		3
한 학문적 발전 가능성에 대한 평가 (15점)			
2-4. 연구업적(학위논문 제외)의 건수에 관한 평가 (주저자, 교신저자, 공저자 여부 반영) (20점)	A. 매우 많음		20
	B. 많음		16
	C. 보통		12
	D. 적음		8
	E. 매우 적음		4
	합계		점
3. 종합의견 (점수부여와 관계 없이 평가자의 평가소견을 기재)	3-1. 채용분야와의 적합성 및 연구업적의 우수성		
	3-2. 연구자 또는 교육자로서의 역량 및 발전가능성		

※ 심사자는 평가점수란 점수에 ○표시하시고 모든 서류를 밀봉하여 교무처장에게 회송하여 주시기 바랍니다.

※ 심사위원은 평가 보고서 작성 시 교수채용과 관련하여 지득한 비밀을 유지하고 관련규정을 준수하며, 이를 위반할 경우 그에 대한 책임을 질 것임을 서약합니다.

경희대학교 교무처장 귀하

[별표 3] 교수채용 응모자 평가 보고서(전공심사-학과심사)

교수채용 응모자 평가 보고서(전공심사-학과심사)

작성일 : 년 월 일

피평가자	채용대학(학부/과) : 채용분야 : 성명 :	평 가 자	소속 : 직급 : 성명 : (인)
------	--------------------------------	-------	-----------------------------

구 분	평 가 내 용		평가점수
1. 강의능력 (80점)	1-1. 교수법의 적절성 (50점)	- 교수방법 및 강의(또는 세미나) 내용의 적절성	
	1-2. 표현능력 (30점)	- 언어구사 능력 및 강의내용 전달의 적절성 (영어/원어강의 능력 포함)	
2. 인성 (20점)	2-1. 교육자로서의 인격과 잠재력 (20점)	- 교육자로서의 인격·성품 및 잠재력	
합계			점
3. 종합의견 (점수부여와 관계없이 평가자 의 평가소견을 기재)			

※ 심사자는 평가점수 기재 후 개인별로 밀봉하여 교무처장에게 제출하시기 바랍니다.

※ 심사위원은 평가 보고서 작성 시 교수채용과 관련하여 지득한 비밀을 유지하고 관련규정을 준수하며, 이를 위반할 경우 그에 대한 책임을 질 것임을 서약합니다.

교무처장 귀하

[별표 4] 교수채용 응모자 평가 보고서(면접심사용)

교수채용 응모자 평가 보고서(면접심사용)

작성일 : 년 월 일

피평가자	채용대학(학부/과) : 채용분야 :	평 가 자	직 위 : 성 명 :
------	------------------------	-------	----------------

성 명 평가항목	학문적 우수성 및 발전 가능성 (20점)	학문적 발전을 견인할 교육자로서의 역량 및 교육혁신 (20점)	글로벌 융합 및 협업 추진을 위한 협력적 리더십 (20점)	경희정신에 기반한 대학 구성원으로서의 자세 (20점)	연구의 질적수준 및 연구비 수주 확보역량(20점)	합 계 (100점)
(1)						
(2)						
(3)						
(4)						
(5)						
(6)						
2. 종합의견 (점수부여와 관계 없이 평가자의 평가소견을 기재)						

※ 심사위원은 평가 보고서 작성 시 교수채용과 관련하여 지득한 비밀을 유지하고 관련규정을 준수하며, 이를 위반할 경우 그에 대한 책임을 질 것임을 서약합니다.

교무처장 귀하

[별표 5] 교수채용 응모자(비정년트랙 외국인/교양 및 외국어 전담) 평가 보고서(기초심사)

교수채용 응모자(비정년트랙 외국인/교양 및 외국어 전담) 평가 보고서 (기초심사)

작성일 : 년 월 일

피평가자	채용대학(학부/과) :	평 가 자 직급 : 성명 :	소속 :
	채용분야 :		직급 :
	성명 :		(인)

구 분	평 가 내 용	평가점수	
1. 지원서 작성내용 평가 (10점)	1-1. 지원서 작성내용의 충실도 (10점)	A. 지원서가 충실히 작성되어 있으며, 작성내용에서 초빙분야 및 지원내용에 대한 이해도가 매우 높은 경우 B. 지원서가 누락없이 작성되어 있으며, 작성내용에서 초빙분야 및 지원내용에 대한 이해도가 높은 경우 C. 지원서가 보통으로 작성되어 있으며, 작성내용에서 초빙분야 및 지원내용에 대한 이해도가 보통인 경우 D. 지원서 작성이 불완전하며, 작성내용에서 초빙분야 및 지원내용에 대한 이해가 부족한 경우	10 7 4 1
2. 교수로서의 기본능력 (80점)	2-1. 학부 및 대학원 성적 (10점)	A. 학부 및 대학원 성적이 전반적으로 상위에 속하는 경우 B. 학부 및 대학원 성적이 전반적으로 중위에 속하는 경우 C. 학부 및 대학원 성적이 하위에 속하는 경우	10 7 4
	2-2. 교육과정 평가 (10점)	A. 교육받은 기관의 전공분야에서의 인지도가 최고상위 그룹인 경우 B. 교육받은 기관의 전공분야에서의 인지도가 중상위 그룹인 경우 C. 교육받은 기관의 전공분야에서의 인지도가 중하위 그룹인 경우	10 7 4
	2-3. 최종학위를 취득한 전공과 채용분야와의 근접도 (30점)	A. 대학원 전공학과가 채용학과와 동일 또는 전공이수 내용이 실질적으로 동일한 경우 B. 대학원 전공학과가 채용학과와 동일하지 않지만 70% 이상 관련이 있는 경우 C. 대학원 전공학과가 채용학과와 동일하지 않지만 50% 이상 70% 미만으로 관련이 있는 경우 D. 대학원 전공학과가 채용학과와 50% 미만으로 관련이 있는 경우	30 20 15 10
	2-4. 연구 및 교육 경력 (30점)	A. 연구 및 교육경력이 매우 우수하다고 판단될 경우 B. 연구 및 교육경력이 우수하다고 판단될 경우 C. 연구 및 교육경력이 보통이라고 판단될 경우	30 20 15

		D. 연구 및 교육경력이 부족하다고 판단될 경우	10
--	--	----------------------------	----

3. 학위논문 평가 (10점)	3-1. 최종 학위논문의 충실성 (10점)	A. 학위논문의 논지 전개의 적합성 및 창의성이 최고의 수준인 경우	10
		B. 학위논문의 논지 전개의 적합성 및 창의성이 중상위 수준인 경우	7
		C. 학위논문의 논지 전개의 적합성 및 창의성이 중하위 수준인 경우 [논문을 쓰지 않은 경우 포함]	4
		합계	
		점	
4. 종합의견 (점수부여와 관계 없이 평가자의 평가소견을 기재)	4-1. 채용분야와의 적합성 및 연구업적의 우수성		
	4-2. 연구자 또는 교육자로서의 역량 및 발전 가능성		

※ 심사자는 평가점수란 점수에 ○표시하시고 모든 서류를 밀봉하여 경희대학교 대학(원)장에게 회송하여 주시기 바랍니다.

※ 심사위원은 평가 보고서 작성 시 교수채용과 관련하여 지득한 비밀을 유지하고 관련규정을 준수하며, 이를 위반할 경우 그에 대한 책임을 질 것임을 서약합니다.

대학(원) 교원인사소위원회 위원장 귀하

[별표 6] 교수채용 응모자(비정년트랙 외국인/교양 및 외국어 전담) 평가 보고서(전공심사-전공적합성 및 연구실적 심사용)

교수채용 응모자(비정년트랙 외국인/교양 및 외국어 전담) 평가 보고서 (전공심사-전공적합성 및 연구실적 심사)

작성일 : 년 월 일

피평가자	채용대학(학부/과) : 채용분야 : 성명 :	평 가 자	소 속 : 직급 : 성명 : (인)
------	--------------------------------	-------	------------------------------

구 분	평 가 내 용	평가점수	
1. 전공적합성 (5점)	1-1. 최종학위 및 학위논문, 연구업적의 채용분야에의 근접도 (5점) ※ 심사점수 평균 4점 미만의 경우 추천 제외 가능	A. 대학원 전공학과 및 전공이수 내용, 학위논문, 연구업적의 내용이 채용학과 및 채용분야와 동일한 경우 B. 위의 내용이 채용학과 및 채용분야와 일부 동일하거나 실질적으로 동일성이 인정되는 경우 C. 위의 내용이 채용학과 및 채용분야와 일치하지 않으나, 유사성이 있다고 판단되는 경우 D. 위의 내용이 채용학과 및 채용분야와 일부 연관성이 있다고 판단되는 경우 E. 위의 내용이 채용학과 및 채용분야와 전혀 일치하지 않는 경우	5 4 3 2 1
2. 교수로서의 능력 (95점)	2-1. 최종 학위 논문의 충실성 (15점)	A. 학위논문의 논지 전개의 적합성 및 창의성이 최고의 수준인 경우 B. 학위논문의 논지 전개의 적합성 및 창의성이 중상위 수준인 경우 C. 학위논문의 논지 전개의 적합성 및 창의성이 최하의 수준인 경우 [논문을 쓰지 않은 경우 포함]	15 10 5
	2-2. 연구 업적(학위논문 제외)의 우수성 (20점)	A. 연구업적이 탁월성이 매우 우수한 경우 경우 B. 연구업적이 탁월성이 우수한 경우 C. 연구업적이 탁월성이 보통인 경우 D. 연구업적이 탁월성이 보통 이하인 경우	20 15 10 5
	2-3. 연구 및 교육 경력 (40점) ※ 대학 강의 경력,	A. 연구 및 교육 경력이 탁월한 경우 B. 연구 및 교육 경력이 우수하다고 판단될 경우	40 30

구 분	평 가 내 용		평가점수
	연구소(원) 근무 경력, Post-Doc. 경력, 종합병원 근무경력, 작품 발표회 또는 전시회 경력 등	C. 연구 및 교육 경력이 보통이라고 판단될 경우 E. 연구 및 교육 경력이 부족하다고 판단될 경우	20 10
	2-4. 교육자로서의 발전가능성 (20점)	A. 향후 해당 학문분야의 우수교원으로의 발전가능성이 매우 높다고 판단되는 경우 B. 향후 본교 상위 수준의 교원으로서 발전가능성이 있다고 판단되는 경우 C. 향후 본교 평균 수준의 교원으로서의 발전가능성을 보이는 경우 D. 연구 및 교육경력이 없거나 부족하여 발전가능성을 평가하기 어려운 경우	20 15 10 5
	합계		점
3. 종합의견 (점수부여와 관계 없이 평가자의 평가소견을 기재)	3-1. 채용분야와의 적합성 및 연구업적의 우수성		
	3-2. 연구자 또는 교육자로서의 역량 및 발전가능성		

※ 심사자는 평가점수란 점수에 ○표시하시고 모든 서류를 밀봉하여 교무처장에게 회송하여 주시기 바랍니다.

※ 심사위원은 평가 보고서 작성 시 교수채용과 관련하여 지득한 비밀을 유지하고 관련규정을 준수하며, 이를 위반할 경우 그에 대한 책임을 질 것임을 서약합니다.

경희대학교 교무처장 귀하

[별표 7] 교수채용 응모자(비정년트랙 외국인/교양 및 외국어 전담) 평가 보고서(전공심사-학과심사)

교수채용 응모자(비정년트랙 외국인/교양 및 외국어 전담)
평가 보고서 (전공심사-학과심사)

작성일 : 년 월 일

피평가자	채용대학(학부/과) : 채용분야 : 성명 :	평 가 자	소 속 : 직급 : 성명 : (인)
------	--------------------------------	-------	------------------------------

구 분	평 가 내 용		평가점수
1. 강의능력 (80점)	1-1. 교수법의 적절성 (50점)	- 교수방법 및 강의(또는 세미나) 내용의 적절성	
	1-2. 표현능력 (30점)	- 언어구사 능력 및 강의내용 전달의 적절성 (외국어강의 능력 포함)	
2. 인 성 (20점)	2-1. 교육자로서의 인격과 잠재력 (20점)	- 교육자로서의 인격·성품 및 잠재력	
합계			점
3. 종합의견 (점수부여와 관계 없이 평가자의 평가소견을 기재)			

※ 심사자는 평가점수 기재 후 개인별로 밀봉하여 교무처장에게 제출하시기 바랍니다.

※ 심사위원은 평가 보고서 작성 시 교수채용과 관련하여 지득한 비밀을 유지하고 관련규정을 준수하며, 이를 위반할 경우 그에 대한 책임을 질 것임을 서약합니다.

교무처장 귀하