高等概率论讨论班 (第 8 次) Borel Cantelli 引理 & 淡收敛

统计 91 董晟渤 西安交通大学数学与统计学院

日期: 2022年5月

目录

1	补充	:各种收敛方式	2
2	Bore	el-Cantelli 引理	2
	2.1	收敛部分	2
	2.2	发散部分	3
3 淡收敛		·····································	4
	3.1	淡收敛及其等价命题	4
	3.2	次概率测度的列紧性	6
	3.3	随机变量的依分布收敛	8

1 补充: 各种收敛方式

上次讨论班已经介绍了定义和基本性质,在此做简单的补充.

命题 1.1 (依概率收敛的等价命题). $X_n \xrightarrow{\text{a.s.}} X$ 当且仅当对任意的 $\varepsilon > 0$, 有

$$\mathbb{P}\left\{\bigcap_{m=1}^{\infty}\bigcup_{n=m}^{\infty}\{|X_n-X|\geq\varepsilon\}\right\}=0,\quad \text{ } \mathring{\mathbb{A}}\quad \mathbb{P}\left\{\bigcup_{m=1}^{\infty}\bigcap_{n=m}^{\infty}\{|X_n-X|<\varepsilon\}\right\}=1.$$

命题 1.2 (蕴含关系). 若 $X_n \xrightarrow{\text{a.s.}} X$, 则 $X_n \xrightarrow{p} X$.

命题 1.3 (蕴含关系). 若 $X_n \xrightarrow{L_r}$, 则 $X_n \xrightarrow{p} X$.

除了蕴含关系以外, 也请留意各种经典的反例,

2 Borel-Cantelli 引理

2.1 收敛部分

将事件列 $\{E_n\}$ 的上极限, 也即

$$\limsup_{n \to \infty} E_n = \bigcap_{m=1}^{\infty} \bigcup_{n=m}^{\infty} E_n$$

记作 E_n , i.o., 表示 $\{E_n\}$ 发生无穷多次.

定理 2.1 (Borel-Cantelli 引理). 对于事件列 $\{E_n\}$, 有

$$\sum_{n=1}^{\infty} \mathbb{P}(E_n) < \infty \implies \mathbb{P}(E_n, \text{i.o.}) = 0.$$

证明. 由概率的次可加性得

$$\mathbb{P}\left(\bigcup_{n=m}^{\infty} E_n\right) \le \sum_{n=m}^{\infty} \mathbb{P}(E_n),$$

因此

$$\mathbb{P}(E_n, \text{i.o.}) = \lim_{m \to \infty} \mathbb{P}\left(\bigcup_{n=m}^{\infty} E_n\right) \le \lim_{m \to \infty} \sum_{n=m}^{\infty} \mathbb{P}(E_n) = 0,$$

这便证明了该结论.

以下设 $\{X_n\}$ 是随机变量序列, X几乎处处有限.

推论. $X_n \xrightarrow{\text{a.s.}} X$ 当且仅当对任意的 $\varepsilon > 0$, 有

$$\mathbb{P}(|X_n - X| > \varepsilon, \text{i.o.}) = 0.$$

证明. 应用前述结论.

推论. 若 $X_n \stackrel{p}{\to} X$, 则存在子列 $\{X_{n_k}\} \subset \{X_n\}$, 使得 $X_{n_k} \stackrel{\text{a.s.}}{\longrightarrow} X$.

证明. 由 $X_n \stackrel{p}{\to} X$, 知对任意的 $k \in \mathbb{N}$, 都有

$$\lim_{n \to \infty} \mathbb{P}\left(|X_n - X| > \frac{1}{2^k}\right) = 0.$$

从而对任意的 $k \in \mathbb{N}$, 都存在 n_k , 使得

$$\mathbb{P}\left(|X_{n_k} - X| > \frac{1}{2^k}\right) \le \frac{1}{2^k} \implies \sum_{k=1}^{\infty} \mathbb{P}\left(|X_{n_k} - X| > \frac{1}{2^k}\right) \le 1 < \infty,$$

根据 Borel-Cantelli 引理,知

$$\mathbb{P}\left(|X_{n_k}| > \frac{1}{2^k}, \text{i.o.}\right) = 0,$$

因此 $X_{n_k} \xrightarrow{\text{a.s.}} X$.

2.2 发散部分

定理 2.2 (Borel-Cantelli 引理). 对于独立事件列 $\{E_n\}$, 有

$$\sum_{n=1}^{\infty} \mathbb{P}(E_n) = \infty \implies \mathbb{P}(E_n, \text{i.o.}) = 1.$$

证明. 由 $\{E_n\}$ 独立知 $\{E_n^C\}$ 独立, 因此

$$\mathbb{P}\left(\bigcap_{n=m}^{\infty} E_n^C\right) = \prod_{n=m}^{\infty} \mathbb{P}\left(E_n^C\right) = \prod_{n=m}^{\infty} \left(1 - \mathbb{P}(E_n)\right) \le \exp\left(-\sum_{n=m}^{\infty} \mathbb{P}(E_n)\right) = 0,$$

因此

$$\mathbb{P}(E_n, \text{i.o.}) = 1 - \lim_{m \to \infty} \mathbb{P}\left(\bigcap_{n=m}^{\infty} E_n^C\right) = 1 - 0 = 1,$$

这便证明了该结论.

定理(2.1)和(2.2)分别称为 Borel-Cantelli 引理的收敛部分和发散部分, 前者对 $\{E_n\}$ 无任何要求, 而后者要求 $\{E_n\}$ 是独立的. 事实上, 后者的条件可以退为 $\{E_n\}$ 是两两独立的.

定理 2.3. 对于两两独立的事件列 $\{E_n\}$, 有

$$\sum_{n=1}^{\infty} \mathbb{P}(E_n) = \infty \implies \mathbb{P}(E_n, \text{i.o.}) = 1.$$

证明. 记 $I_n := I_{E_n}$,则 $\{E_n\}$ 两两独立等价于对任意的 $m \neq n$,都有

$$\mathbb{E}(I_m I_n) = \mathbb{E}(I_m) \cdot \mathbb{E}(I_n).$$

考虑级数 $\sum_{n=1}^{\infty} I_n(\omega)$,它发散到 ∞ 等价于有无限多项 $I_n(\omega)=1$,等价于 $\omega\in E_n$, i.o.,因此只需证明

$$\sum_{n=1}^{\infty} \mathbb{E}(I_n) = \infty \implies \sum_{n=1}^{\infty} I_n = \infty, \quad \text{a.s..}$$

记部分和 $J_k = \sum_{n=1}^k I_n$, 应用 Chebyshev 不等式, 对任意的 A > 0, 都有

$$\mathbb{P}\left(|J_k - \mathbb{E}(J_k)| \le A \cdot \sqrt{\operatorname{Var}(J_k)}\right) \ge 1 - \frac{\operatorname{Var}(J_k)}{A^2 \cdot \operatorname{Var}(J_k)} = 1 - \frac{1}{A^2}.$$

其中, 由 I_1, I_2, \cdots, I_k 不相关, 且任意阶矩都相等, 得

$$\operatorname{Var}(J_k) = \sum_{n=1}^k \operatorname{Var}(I_n) = \sum_{n=1}^k \mathbb{E}\left(I_n^2\right) - \sum_{n=1}^k \left(\mathbb{E}(I_n)\right)^2 \le \sum_{n=1}^k \mathbb{E}(I_n) = \mathbb{E}(J_k),$$

从而 $\sqrt{\operatorname{Var}(J_k)} = o(\mathbb{E}(J_k))$, 因此当 k 充分大时, 有

$$\mathbb{P}\left(J_k > \frac{1}{2} \cdot \mathbb{E}(J_k)\right) \ge 1 - \frac{1}{A^2}.$$

 $\diamondsuit k \to \infty$, 可得

$$\mathbb{P}\left(\lim_{k\to\infty}J_k=\infty\right)\geq 1-\frac{1}{A^2},$$

由 A 的任意性得知

$$\sum_{n=1}^{\infty} I_n = \lim_{k \to \infty} J_k = \infty, \quad \text{a.s.},$$

这便证明了该结论.

推论 (0-1 律的一个例子). 对于两两独立的事件列 $\{E_n\}$, 有

$$\mathbb{P}\left(E_n, \text{i.o.}\right) \in \{0, 1\}.$$

(1) 若
$$\sum_{n=1}^{\infty} \mathbb{P}(E_n) < \infty$$
, 则 $\mathbb{P}(E_n, \text{i.o.}) = 0$;

(2) 若
$$\sum_{n=1}^{\infty} \mathbb{P}(E_n) = \infty$$
, 则 $\mathbb{P}(E_n, \text{i.o.}) = 1$.

3 淡收敛

3.1 淡收敛及其等价命题

淡收敛是对概率测度而言的一种性质.

定义 3.1 (次概率测度). 设 μ 是 $(\mathbb{R}, \mathcal{S}_{\mathbb{R}})$ 上的测度, 如果 $\mu(\mathbb{R}^1) \leq 1$, 则称 μ 为次概率测度.

以下为了方便, 对次概率测度 μ 及 $a,b \in \mathbb{R}$, 记 $\mu(a,b] := \mu((a,b])$, 类似的记号还有 $\mu[a,b),\mu(a,b)$ 和 $\mu[a,b]$, 并约定当 a > b 时, 上述的值均为 0.

定义 3.2 (淡收敛). 设 { μ_n }, μ 是次概率测度, 如果存在 \mathbb{R} 的稠密子集 D, 使得对任意的 $a,b \in D, a < b$, 都有

$$\mu_n(a,b] \to \mu(a,b],$$

则称 μ_n **淡收敛**到 μ , 称 μ_n 为 μ 的**淡极限**, 记作 $\mu_n \stackrel{v}{\rightarrow} \mu$.

定义 3.3 (连续性区间). 设 μ 是次概率测度, $a,b \in \mathbb{R}$, 若 $\mu(a,b) = \mu[a,b]$, 或者 a,b 均不是 μ 的原子, 则称 (a,b) 是 μ 的**连续性区间**.

定理 3.1. 设 $\{\mu_n\}$, μ 是次概率测度, 下列命题等价:

(1) 对任意的有限区间 (a,b) 和 $\varepsilon > 0$, 存在 n_0 , 使得对任意的 $n > n_0$, 都有

$$\mu(a+\varepsilon,b-\varepsilon)-\varepsilon \le \mu_n(a,b) \le \mu(a-\varepsilon,b+\varepsilon)+\varepsilon;$$

(2) 对任意的 μ 的连续性区间 (a,b], 都有

$$\mu_n(a,b] \to \mu(a,b].$$

在这里, (a,b] 可以用 (a,b), [a,b] 或 [a,b) 代替;

(3) $\mu_n \xrightarrow{v} \mu$.

证明. (1) \Longrightarrow (2): 设 (a,b) 是 μ 的连续性区间, 由测度的单调性知

$$\lim_{\varepsilon \downarrow 0} \mu(a+\varepsilon,b-\varepsilon) = \mu(a,b) = \mu[a,b] = \lim_{\varepsilon \downarrow 0} \mu(a-\varepsilon,b+\varepsilon),$$

再令 $n \to \infty$, 则有

$$\mu(a,b) \le \liminf_{n \to \infty} \mu_n(a,b] \le \limsup_{n \to \infty} \mu_n(a,b] \le \mu[a,b] = \mu(a,b),$$

这便说明了 $\mu_n(a,b] \to \mu(a,b]$. 对于 (a,b), [a,b] 和 [a,b) 的情形, 也可以类似证明.

 $(2) \Longrightarrow (3)$: 记 $C \subset \mathbb{R}$ 为 μ 的原子所构成的集合, 也即对任意的 $c \in C$, 都有 $\mu(\{c\}) > 0$. 假设 C 是不可数集, 则有

$$\mu(C) = \sum_{c \in C} \mu(\{c\}) = \infty,$$

此与 μ 是次概率测度矛盾, 因此 C 是至多可数集. 记 $D = C^C$, 则 D 是稠密集, 并且对任意的 $a,b \in D$, a < b, 都有 $\mu_n(a,b] \to \mu(a,b]$, 这便说明了 $\mu_n \stackrel{v}{\to} \mu$.

 $(3) \Longrightarrow (1)$: 设 $D \subset \mathbb{R}$ 为满足条件的稠密集, 对任意的有限区间 (a,b) 和 $\varepsilon > 0$, 存在 $a_1, a_2, b_1, b_2 \in D$, 使得

$$a - \varepsilon < a_1 < a < a_2 < a + \varepsilon, \quad b - \varepsilon < b_1 < b < b_2 < b + \varepsilon.$$

由 $\mu_n \stackrel{v}{\rightarrow} \mu$ 知, 存在 n_0 , 使得对任意的 $n > n_0$, 都有

$$|\mu_n(a_i, b_j) - \mu(a_i, b_j)| < \varepsilon, \quad \forall i = 1, 2, \quad \forall j = 1, 2,$$

因此

$$\mu(a+\varepsilon,b-\varepsilon)-\varepsilon \le \mu(a_2,b_1]-\varepsilon \le \mu_n(a_2,b_1] \le \mu_n(a,b)$$

$$\le \mu_n(a_1,b_2] \le \mu(a_1,b_2]+\varepsilon \le \mu(a-\varepsilon,b+\varepsilon)+\varepsilon,$$

这便证明了原不等式.

推论. 设 $\{\mu_n\}$ 是次概率测度, 则 $\{\mu_n\}$ 的淡极限是唯一的.

证明. 设 $\mu_n \stackrel{v}{\to} \mu$, 且 $\mu_n \stackrel{v}{\to} \mu'$, 记 $A \to \mu$ 和 μ' 的原子所构成的集合, 则对任意的 $a,b \in A^C$, 都有

$$\mu(a,b] = \mu'(a,b].$$

由 μ 和 μ' 在一个 \mathbb{R} 上稠密的集合 A^C 上相等, 知 $\mu \equiv \mu'$.

将次概率测度推广到概率测度,可以得到如下定理. 考虑到本节研究的主要是次概率测度,在这里暂且不给出证明.

定理 3.2. 设 $\{\mu_n\}$, μ 是概率测度, 下列命题等价:

- (1) 对任意的 $\delta > 0$ 和 $\varepsilon > 0$, 存在 n_0 , 使得对任意的 $n > n_0$, 及对任意的区间 (a,b), 都有 $\mu(a+\delta,b-\delta) \varepsilon \le \mu_n(a,b) \le \mu(a-\delta,b+\delta) + \varepsilon;$
- (2) 对任意的 μ 的连续性区间 (a,b], 都有

$$\mu_n(a,b] \to \mu(a,b].$$

在这里, (a,b] 可以用 (a,b), [a,b] 或 [a,b) 代替;

(3) $\mu_n \xrightarrow{v} \mu$.

证明。略. □

3.2 次概率测度的列紧性

进一步, 我们研究所有次概率测度所构成的集合的结构. 考虑到所有的次概率测度和 [0,1] 是类似的, 并且考虑到 [0,1] 是列紧集, 我们也可以证明次概率测度所构成的集合是列紧的.

定理 3.3. 设 $\{\mu_n\}$ 是次概率测度, 则存在子列 $\{\mu_{n_k}\}$, 使得 $\mu_{n_k} \stackrel{v}{\to} \mu$.

证明. 定义函数

$$F_n(x) = \mu_n(-\infty, x], \quad \forall x \in \mathbb{R}.$$

则 F_n 是 \mathbb{R} 上单调递增的右连续函数, 且 $F_n(-\infty) = 0$, $F_n(\infty) = \mu_n(\mathbb{R}) \le 1$. 设 D 是 \mathbb{R} 的可数稠密子集, $\{r_k, k \ge 1\}$ 是它的排列, 按照如下方式选择 $\{F_n\}$ 的一个子列:

- 数列 $\{F_n(r_1), n \ge 1\}$ 有界, 选取其的一个收敛子列 $\{F_n^{(1)}(r_1), n \ge 1\}$;
- 数列 $\left\{F_n^{(1)}(r_2), n \ge 1\right\}$ 有界, 选取其的一个收敛子列 $\left\{F_n^{(2)}(r_2), n \ge 1\right\}$;
- ...;
- 数列 $\left\{F_n^{(k-1)}(r_k), n \ge 1\right\}$ 有界, 选取其的一个收敛子列 $\left\{F_n^{(k)}(r_k), n \ge 1\right\}$;
-

由此, 我们得到了若干函数列:

选取上述函数列的对角线 $F_1^{(1)}, F_2^{(2)}, \cdots, F_k^{(k)}, \cdots, 则 \lim_{k \to \infty} F_k^{(k)}$ 在所有的 $\{r_k, k \ge 1\}$ 处收敛,也即在 D 上收敛. 记

$$G(r) := \lim_{k \to \infty} F_k^{(k)}(r), \quad \forall r \in D,$$

$$F(x) := \sup_{x < r \in D} G(r), \quad \forall x \in \mathbb{R},$$

则 F(x) 是 \mathbb{R} 上单调递增的右连续函数. 设 C 是 F(x) 的连续点,则 C 在 \mathbb{R} 中稠密. 设 $x \in C$,则对任意的 $\varepsilon > 0$,存在 $r,r',r'' \in D$,使得 r < r' < x < r'',且 $F(r'') - F(r) < \varepsilon$,于是

$$F(r) \leq G(r') \leq F(x) \leq G(r'') \leq F(r'') \leq F(r) + \varepsilon,$$

且

$$F_k^{(k)}(r') < F_k^{(k)}(x) < F_k^{(k)}(r''),$$

由 ε 的任意性知

$$\lim_{k \to \infty} F_k^{(k)}(x) = F(x), \quad \forall x \in C.$$

我们知道, 存在唯一的概率测度 μ , 使得 $F(x) = \mu(-\infty, x]$. 另外, 设 $F_k^{(k)}$ 所对应的次概率测度为 μ_{n_k} . 由上面的结果, 知对任意的 $a,b \in C$, 都有

$$\lim_{k \to \infty} \mu_{n_k}(a, b] = \mu(a, b],$$

从而 $\mu_{n_k} \stackrel{v}{\to} \mu$.

推论. 设 $\{\mu_n\}$ 是次概率测度, 如果对任何淡收敛的子列 $\{\mu_{n_k}\}$, 都有 $\mu_{n_k} \stackrel{v}{\to} \mu$, 则 $\mu_n \stackrel{v}{\to} \mu$.

证明. 假设 μ_n 不淡收敛到 μ , 则存在连续性区间 (a,b), 使得 $\mu_n(a,b)$ 不以 $\mu(a,b)$ 为极限. 由 [0,1] 的列紧性, 存在子列 $\{\mu_{n_k}(a,b)\}$, 使得

$$\mu_{n_k}(a,b) \to a \neq \mu(a,b).$$

而由次概率密度的列紧性, $\{\mu_{n_k}\}$ 存在淡收敛的子列 $\{\mu_{n'_k}\}$, 使得 $\mu_{n'_k} \stackrel{v}{\to} \mu$, 因此

$$\mu_{n'_k}(a,b) \to \mu(a,b),$$

此与以上极限矛盾,从而假设不成立.

3.3 随机变量的依分布收敛

最后, 我们来指出这种收敛在分布函数和随机变量上的体现.

定义 3.4 (淡收敛). 设 { F_n } 和 F 是分布函数, 对应的概率测度为 { μ_n } 和 μ , 若 $\mu_n \stackrel{v}{\to} \mu$, 则称 F_n 淡收敛于 F, 记作 $F_n \stackrel{v}{\to} F$.

推论. 设分布函数 F(x) 的连续点所构成的集合为 C, 则 $F_n \stackrel{v}{\rightarrow} F$ 当且仅当

$$F_n(x) \to F(x), \quad \forall x \in C.$$

证明. 一方面, 设 $F_n \stackrel{v}{\to} F$, 则对任意的 μ 的连续性区间 (a,b], 都有

$$\mu_n(a, b] = F_n(b) - F_n(a) \to \mu(a, b] = F(b) - F(a).$$

令 $a = x, b = -\infty$, 则对任意的 $x \in C$, 都有 $F_n(x) \to F(x)$.

另外一方面, 由 F(x) 是分布函数知 C 在 \mathbb{R} 中稠密, 若对任意的 $x \in C$, 都有 $F_n(x) \to F(x)$, 则对任意的 $a,b \in C$, 都有

$$\lim_{n \to \infty} \mu_n(a, b] = \lim_{n \to \infty} (F_n(b) - F_n(a)) = F(b) - F(a) = \mu(a, b],$$

这便说明了 $\mu_n \stackrel{v}{\to} \mu$, 从而 $F_n \stackrel{v}{\to} F$.

定义 3.5 (依分布收敛). 设 $\{X_n\}$ 和 X 是随机变量, 对应的分布函数为 $\{F_n\}$ 和 F, 若 $F_n \stackrel{v}{\to} F$, 则称 X_n 依分布收敛于 X, 记作 $X_n \stackrel{d}{\to} X$.

下一次讨论班中,将进一步探讨依分布收敛的性质.