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## Inleiding

* Fragmentatie en privatisering van politiewerk
* Democratisering surveillance
* Toename collectieve schade en sociale gevolgen
* Deze ontwikkelingen zijn overlappend en verstrengeld
* Niet als losstaande gezien
* Fragmentatie en privatisering niet nieuw
* Sinds einde 20ste eeuw stijging samenwerking met private sector
* Spelen steeds grotere rol politiewerk
* Toegenomen macht en groei private sector
* Bezuinigingen publieke sector.

## Hoofdstuk 1

* Dit kan leiden tot cumulatief nadeel (discriminatie en oneerlijke behandeling) voor bepaalde groepen in de maatschappij
* Dit komt duidelijk tot uiting bij predictive policing
* Als gevolg van feedback loops, die ontstaan door steekproefbias, wordt politie herhaaldelijk teruggestuurd naar dezelfde wijken ongeacht het werkelijke misdaadcijfer
* Dit leidt tot overpolicing en stigmatisering van bepaalde al geviseerde wijken gemeenschappen
* Deze risico’s op discriminatie door het gebruik van big data-analyses worden ook bevestigd in de uitspraak over SyRI
* Een algoritmisch systeem om sociale fraude te sporen
* De uitspraak toont ook aan hoe big data-technologie kan leiden tot discriminatie.

## Stand-van-zaken

* Er zijn standaardprofielen voor functionarissen gegevensbescherming
* EU publiceerde voorstel AI-wet met tweevoudig doel: bescherming grondrechten individu tegen nadelige gevolgen AI en harmonisatie regelgeving lidstaten
* Risico’s voor het individu en samenleving worden opgesplitst in categorieën laag tot hoog.