

EL MODELO COMUNISTA LA PERESTROIKA Y EL DERRUMBE DEL MUNDO SOVIÉTICO

Tabla de contenido

Objetivos.....	3
Introducción	4
Los intentos de Gorbachov y las heridas de muerte del socialismo real	5
Cierre	9
Referencias.....	11

Objetivos

Analizar las acciones que llevaron al colapso del socialismo real con miras a entender que la crisis del sistema no fue repentina, pues se debía a unas causas que se arrastraban desde hacía décadas.

Identificar el impacto de las medidas aplicadas para salvar al sistema.

► Introducción



Fuente:

<https://definicion.de/wp-content/uploads/2018/03/guerrafria.jpg>

Al analizar la Guerra Fría nos damos cuenta de que el mundo pasó a entenderse bajo la óptica de dos grandes sectores –los capitalistas y los socialistas– y un gran conglomerado, los no alineados, que no se identificaban directamente con ninguno de ellos.

Tal llegó a ser la división, que algunos países como Yemen, Vietnam, Alemania y Corea se fragmentaron en dos territorios uno de los cuales quedó bajo la tutela de la Unión Soviética, o en su defecto, de la República Popular China. Lo que resulta relevante resaltar es que adoptasen el modelo soviético del marxismo-leninismo, el chino del maoísmo o alguna visión local o particular, los patrones del socialismo real seguían ciertas características que equiparaban a los actores que lo profesaban.

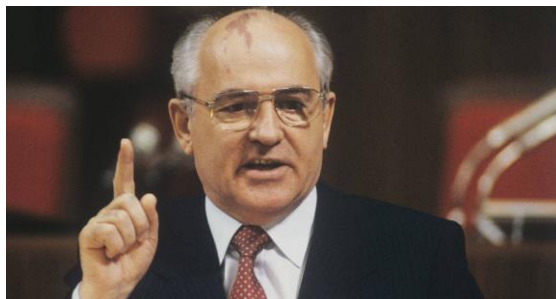


Manifestantes derriban estatua de Lenin. Fuente:

https://ep00.epimg.net/internacional/imagenes/2014/09/29/album/1411983564_777840_1411983605_album_normal.jpg

Nos toca entonces analizar las razones que llevaron al colapso del modelo comunista, haciendo énfasis en las coyunturas, las causas y las consecuencias que provocaron el estallido de esa corriente y el descalabro en los distintos escenarios.

► Los intentos de Gorbachov y las heridas de muerte del socialismo real

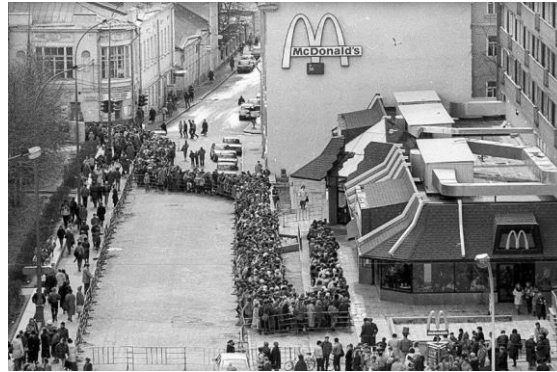


Mijail Gorbachev. Fuente:
<https://cloudfront-us-east-1.images.arcpublishing.com/semana/CGSD4KDBCNDRHE2BD32AYEI7LU.jpg>

La llegada de Mijaíl Gorbachov a la conducción de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas representa la irrupción de un nuevo liderazgo. Se trata del primer dirigente del país que nació posterior a la Revolución Bolchevique, por lo que su visión sobre la naturaleza del proceso político y los fenómenos que se presentan es totalmente diferente a la de sus predecesores.

Al asumir el cargo empezó a cuestionar el estancamiento del orden imperante, por lo que inició un proyecto de restructuración del Estado que inició con la sustitución de cargos en puestos claves, retirando a figuras históricas, señaladas de dogmáticas y tradicionales, por actores mucho más dinámicos y adaptados al proyecto de reformas que pensaba aplicar, proyecto sumamente complejo dado el carácter hermético con el que los cuadros tradicionales manejaban todo lo relacionado con el país.

Los procesos llamados perestroika y glásnost son la puesta en práctica de un viraje absoluto en materia política y económica. Gracias a ellas, a finales de los años ochenta del siglo XX, actores independientes y no vinculados al partido de gobierno, pudieron postularse a procesos comiciales y ocupar cargos en la administración pública. De la misma manera, se liberó a un grupo importante de presos políticos, se suavizó el trato hacia la prensa y se generó alguna apertura en materia religiosa.



Largas filas para ingresar a uno de los primeros establecimientos de McDonald's que se estableció en territorio soviético. Fuente:
<https://cdn.russiatoday.com/rbthmedia/images/2019.01/original/5c5069ea15e9f9264b612b6e.jpg>

En cuanto a lo económico, el gobierno dio pasos firmes para garantizar la iniciativa privada, revisando legislaciones que limitaran los avances y dando beneficios y oportunidades a quienes quisieran incursionar en determinados proyectos.



Nueva realidad una vez fragmentada la URSS. Fuente:
<https://lahistoriadeldiablo.files.wordpress.com/2011/04/rusia-mapa.jpg?w=640>

Las medidas de Gorbachov son la consecuencia directa de lo que venía ocurriendo. No deben verse aisladamente, sino como un mecanismo para tratar de salvar al modelo, sacándolo de su estancamiento. El gran inconveniente es que, para la clase conservadora tradicional, el plan era ambicioso y destruía las bases del sistema, mientras que los que anhelaban un cambio denunciaban que el proceso era lento y poco profundo. Finalmente, la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas se disgregaría en un conjunto de naciones independientes, a principios de la década del noventa.

A lo anterior habría que añadir que no solo el fin de la URSS decretaría el fin del modelo comunista, pues ya en la década de los ochenta el socialismo real se tambaleaba.



Lech Walesa. Fuente:

<https://s3.amazonaws.com/arc-wordpress-client-uploads/infobae-wp/wp-content/uploads/2017/07/14111008/Lech-Walesa-SF-1.jpg>

Los sentimientos de cambio que se habían manifestado en Hungría en 1956 y en Checoslovaquia en 1968, reaparecerían décadas después. En Polonia el movimiento Solidaridad con Lech Walesa va a llevar finalmente a la democratización de Polonia. Paulatinamente Yugoslavia, Hungría, Rumania, Bulgaria y Checoslovaquia concretarán el fin del socialismo real.



Manifestantes que participan en la destrucción del Muro de Berlín. Fuente:
https://img.lalr.co/cms/2019/11/08203829/Muro-de-Berl%C3%ADn.jpg?size=xl&ratio=r40_21

El muro de Berlín cayó, permitiendo la reunificación alemana en torno a un sistema plural, además que las exrepúblicas soviéticas, con muchos de los líderes que venían del partido comunista, abanderarán procesos nacionalistas y de separación, al punto de que algunos denostarán del pasado y del modelo en el que participaron.

En cuanto a África y Asia, la mayoría de los países con gobiernos de filiación comunista dieron pasos para reformas políticas o reacomodos internos ante la pérdida soviética, acercándose muchos de ellos a Estados Unidos de América o al Movimiento de Países No Alineados.



Kim Jong-un. Fuente:
https://imagenes.20minutos.es/files/og_thumbnail/uploads/imagenes/2020/05/02/kim-jong-un.jpeg

En cuanto a los partidos políticos que emulaban el modelo soviético, muchos desaparecieron o se adaptaron a las nuevas realidades, asumiendo en la mayoría de los casos perfiles socialdemócratas, mientras que algunos pocos optaron por seguir con sus arcaicos esquemas, o por defender el modelo chino previo a las reformas de Deng Xiaoping.

► Cierre

El propósito de Gorbachov de reformar la política para salvar al sistema no sirvió en su objetivo. El socialismo real estaba herido desde el momento en que no había pasado de ser una utopía, convirtiéndose en oprobiosas dictaduras expansionistas. Poco a poco los Estados inspirados en este sistema se desmoronaron y dieron paso a realidades contradictorias en ciertos casos y de progreso en otros.

Los actores de la Guerra Fría, afines a la URSS, pues el sistema chino tiene particularidades, se consumieron en sus propias inquietudes y controversias.



Fuente:

<https://encrypted-tbn0.gstatic.com/images?q=tbn:ANd9GcRGSJeSaVTQcmUOL-sPTlxTfCmk0NExaQV6OQ&usqp=CAU>

Angola, Mozambique, Mongolia y Cabo Verde, por citar algunos, migraron hacia sistemas multipartidistas, mientras que Vietnam prefirió adquirir el modelo actual chino, controlando el escenario político, pero dando una liberalización económica.



Fidel y Raúl Castro Ruz. Fuente:

<https://cloudfront-eu-central-1.images.arcpublishing.com/prisa/65BGB57GLBCCHD47XCDOW4VIEE.jpg>

Los que quedan como herederos del viejo esquema de la Guerra Fría, Cuba y Corea del Norte, no parten de esquemas ideológicos, sino de ejercicios dictatoriales que incluso asoman en la toma de decisiones a actores familiares, lo cual permitiría hablar de particularidades dinásticas.

Referencias

- Becker Becker, E. (2013). La Reunificación de Alemania, en González, E. (comp.). *Democracia, Paz y Desarrollo*. Caracas, Venezuela: La Hoja del Norte.
- Dobrynin, A. (1998). *En confianza*. El embajador de Moscú ante los seis presidentes norteamericanos de la Guerra Fría (1962-1986). México: Fondo de Cultura Económica.
- Flores, M. y De Andrés, J. (2003). *Atlas ilustrado del comunismo*. Madrid, España: Susaeta.
- Kaminski, L. y Korkuc, M. (2016). *Guía por la Historia de Polonia 966-2016*. Cracovia, Polonia: Instituto de Memoria Nacional, Comisión para el Enjuiciamiento de Crímenes contra la Nación Polaca / Ministerio de Asuntos Exteriores de la República de Polonia, Departamento de Diplomacia Pública y Cultural.
- Kissinger, H. (2004). *La Diplomacia*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Salazar, P. y Mendoza, C. (2019). *Ángela Merkel. La física del poder*. Bogotá, Colombia: Intermedio Editores S.A.S.
- Spielvogel, J. (1999). *Civilizaciones de Occidente*. México: International Thomson Editores.