

## HMM Practice

1.1)实验过程见代码

1.2 ) 参数最大似然参数估计，因为含有隐含变量，采用 EM 框架。

E-step 计算完全似然函数对隐含变量的后验分布求期望，计算 gama，epsilon 序列。

M-step 相对于参数  $\pi$ ，T，theta 求 Q 函数的最大值。更新参数。

以上两步骤交替进行直到收敛。

推断  $\text{gama} = P(y_n|X)$ ,  $\text{epsilon} = P(y_{n-1}, y_n|X)$  有两种方法：1.前向后向算法。2.吉布斯采样。

前向后向算法效果：

序列长度 1000，迭代次数 1000。

转移矩阵 T 的估计结果：

```
[[ 1.11722383e-01  1.20776559e-10  8.88277617e-01]
 [ 1.07679434e-01  8.86488570e-01  5.83199538e-03]
 [ 7.58864000e-01  2.13373319e-01  2.77626809e-02]]
```

原始转移矩阵：

```
[[0.8, 0.2, 0.0]
 [0.1, 0.7, 0.2],
 [0.1, 0.0, 0.9]]
```

通过对比发现，对估计的参数标定：

横轴依次是 T1 T2 T3；纵轴依次是 T3,T2,T1

最大加和算法 ( Vitebi ) 与加和乘积算法 ( 前向后向算法 ) 的区别只有：

他们都计算需要  $\alpha\_list$ ,只是  $\alpha\_list$  的迭代过程中，前向后向是：

$\alpha * T$  是向量与矩阵相乘，内在就是先逐点乘积再求和，对应内积。

而在最大加和算法中，逐点相乘后，并不是求和，而是求最大值。这需要一个  $\text{parent\_list}$  记录最大值的位置，以便回溯找到最大状态序列。

sampling list:

```
[00010111110000000000011101110110011111
10110111111111101111111111000000111111
011111111111100010110000001111111111101
1011111111000101111111111111111110000000
1100000000000101100111111111100000000100
00001000110011111111111111111111111111
11111111101111111111111111111111101101001
011111111111111100010111110100000000000
00010001100000111110001000000110000000
010111111000000000010111110100111111111
111111111111111111111111111111111000010
0100001100000010011100000000000010000
00000000000001100011110000010100000010
11001111111100111101101000000000000011
110100001111111101111111111111111100001
01000101111111111000111011111111111111
111101111111011111111111111101001010111
111111110001001000001111111111000000001
10000100111111111111111100100001101111
101001110011111111111110011011010001110
01111100011011101110011111111110000110
1000010100110111001111011111111110111
0111111111111111111111101111111100000001
1111101111111111111111101111010101001111
1011111111011111111111111111111111101111
101110111111100000001000000111111111111
0011000001110100000010110001011101110
```

0]

最大状态序列：

```
[00022222220000000000002222222222222222222
22222222222222222222222222222222222200000022222
2222222222222222000222220000000222222222222222
222222222220002222222222222222222222220000000
2200000000000222222222222222220000000000000
0000000022222222222222222222222222222222222
22222222222222222222222222222222222222222222
22222222222222222000222222222222000000000000
00000002200000222222000000000000220000000
02222222220000000000222222222222222222222222
22222222222222222222222222222222222222000000
000000220000000002220000000000000000000000
0000000000000220002222000000000000000000022
2222222222222222222222222222000000000000022
2222000022222222222222222222222222222200000
000002222222222222000222222222222222222222
2222222222222222222222222222222222222222222
22222220000000000000222222222220000000002
20000000222222222222222222000000022222222
2222222222222222222222222222222222220002222
2222220002222222222222222222222222220000222
200000000022222222222222222222222222222222
2222222222222222222222222222222222220000002
222222222222222222222222222222222222222222
222222222222222222222222222222222222222222
22222222222220000000000000022222222222222
2222000002222220000002222200022222222220
```

0]

真正状态序列：

```
[0012222222200000000000111111222220012222
2222222222222222222222222222222222200000012222
2222222222222222000111100000011222222222222
222222222220001122222222222222222222220010001
111110000001111111111111111100000000111
000000001111111222222222222222222222222222
22222222222222222222222222222222222222222000
012222222222222201112222220000000000000000
000011112001112222222000000000120000010
0112222222000000000000111220000122222222
222222222222222222222222222222222222000000
1100011220000011112200100000000000000000
1100000000112200122220000000000000000011
22012222222000122222222222000000000001122
22220111112222222222222222222222222200111
11111222222222222222000111222222222222222
22222222222222222222222222222222222011111222
2222222000000000000122222222220001111112
200000112222222222222222200000001111112
2000011111222222222222222000111000001222
222222000111122222220011122222220000000
10000000011112222222222222222222222222222
01222222222222222222222222222222222000000001
```



转移概率矩阵 T 的估计：

iter : 100

T :

```
[[ 0.45193303 0.21905853 0.32900844]
 [ 0.28953442 0.41363768 0.2968279 ]
 [ 0.48279304 0.30971734 0.20748962]]
```

iter : 200

T :

```
[[ 0.40068952 0.24902822 0.35028226]
 [ 0.2766782 0.43997596 0.28334584]
 [ 0.39892087 0.35158258 0.24949655]]
```

相比之下，用前向后向算法估计，相同链长度，最大似然迭代 200 次，后转移概率矩阵的估计效果：

iter : 200

T :

```
[[ 7.96880292e-01 2.03119692e-01 1.54557459e-08]
 [ 5.92132553e-08 1.00914553e-01 8.99085388e-01]
 [ 2.45660536e-01 5.57285032e-01 1.97054432e-01]]
```

大约就是：

```
[[0.8 0.2 0]
 [0 0.1 0.9]
 [0.24 0.56 0.2]]
```

从上面可以看出前向后向算法参数估计效果很好，吉布斯采样近似估计很差。

可能的原因有

1. 采样长度不够。
2. 多链取平均。

因此实验吉布斯采样迭代次数变成 500，300 次以后链作为统计对象。其余参数不变，转移矩阵在 MLE 迭代 200 次时候估计效果：

iter: 200

T:

```
[[ 0.28937043 0.39387948 0.31675009]
 [ 0.28361764 0.44474342 0.27163894]
 [ 0.32577332 0.27939762 0.39482906]]
```

迭代次数 400 次：

iter: 400

T:

```
[[ 0.37265166 0.28619676 0.34115158]
 [ 0.27365409 0.45117668 0.27516922]
 [ 0.34325026 0.28619666 0.37055308]]
```

吉布斯链变长了效果依然很差。

把链变长到 1000，吉布斯迭代 2000 次，MLE 迭代 55 次的效果依然很差。

iter: 55

T:

```
[[ 0.37590303 0.33152869 0.29256828]
 [ 0.27029092 0.4491388 0.28057028]
 [ 0.38866919 0.4022148 0.20911601]]
```

实验吉布斯采样分 10 个链，均迭代 200 次，取后一百次作为统计对象。EM 迭代 100 次与 200 次结果如下：

```

iter: 100
T :
[[ 9.99979881e-01  1.00596377e-05  1.00596377e-05]
 [ 3.45952378e-01  3.27444652e-01  3.26602971e-01]
 [ 3.33333333e-01  3.33333333e-01  3.33333333e-01]]

```

```

iter: 200
T :
[[ 9.99979783e-01  1.01085682e-05  1.01085682e-05]
 [ 3.47627319e-01  3.29136842e-01  3.23235838e-01]
 [ 3.33333333e-01  3.33333333e-01  3.33333333e-01]]

```

实验第二次：

```

iter :200
T:
[[ 9.98879430e-01  1.11027249e-03  1.02974584e-05]
 [ 3.55299598e-01  3.28193881e-01  3.16506521e-01]
 [ 3.33333333e-01  3.33333333e-01  3.33333333e-01]]

```

从两次实验看出，多链模拟也不能提升效果。

## 2.3)

由 MEMM 的马尔科夫毯可知，吉布斯采样中  $Y_t$  的条件概率分布如下图：

$$\begin{aligned}
 P(Y_t = y \mid X, Y_{-t}) &\propto P(Y_t \mid Y_{t-1}, X_t) \cdot P(Y_{t+1} \mid X_{t+1}, Y_t) \\
 &= P(Y_t = y \mid Y_{t-1} = y_{t-1}, X_t = x_t) \cdot P(Y_{t+1} = y_{t+1} \mid X_{t+1} = x_{t+1}, Y_t = y)
 \end{aligned}$$

因此用吉布斯采样推断进行 MEMM 参数估计算法如下：

伪代码：

```

MLE :
    初始化 pi, T, theta
    for :
        gama_list, epsilon_list = get_gama_epsilon(pi, T, theta) ;
        利用 gamma, epsilon 更新 pi , T , theta ;
    for end
MLE end

```

```

get_gama_epsilon(pi, T, theta):
    随机初始化一个 Y 序列；
    for : ( 吉布斯采样循环 )
        初始化 t = N；
        for t > 0: (采样每一个 y_t )
            计算 P(y_t|X, Y_{-t}) ；
            根据上 P(y_t|X) 采样 Y_t；
            存储本次采样序列 Y；
        统计所有采样序列 Y，得到 gamma，epsilon：
        gamma[i] 即采样序列 Y 在位置 i 处出现的所有状态的频率；
        epsilon[i] 即在采样序列 Y 在 i-1 到 i 状态跳变的频率；
    return : gamma，epsilon；

```