НАЦІОНАЛЬНИЙ ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ УКРАЇНИ «Київський політехнічний інститут імені Ігоря Сікорського»

Комп'ютерний практикум №2

з дисципліни «Технології штучного інтелекту» Тема: «Моделі машинного навчання»

Виконав: студент групи ЗПІ-зп01 Дишкант Л. Л. Перевірив: доцент кафедри ІСТ Олійник В.В.

Комп'ютерний практикум №2

Моделі пошуку в стохастичному і невідомому середовищі

ПІБ: Дишкант Лариса Леонідівна

Група: ЗПІ-зп01

Мета роботи: ознайомитись з алгоритмами пошуку в умовах невідомості

та навчання 3 підкріпленнями; дослідити ΪX використання ДЛЯ

інтелектуального агента в типовому середовищі.

Завдання: середовище моделювання Gridword та задача дослідження

вплив коефіцієнта знецінення, що містить агента, який може бути

навчений методом «з підкріпленнями». В обраному середовищі вирішити

задачу знаходження найкращої стратегії поведінки, реалізувавши Value

iteration. Виконати дослідження реалізованого методу.

Номер варіанту: 3.

Завдання для варіанту: задача дослідження вплив коефіцієнта

знецінення, Value iteration.

Середовище: двовимірне середовище розміром 20*20, з можливими

чотирма діями: вгору, вниз, вліво та вправо. Карта з стінами та вузькими

проходами, агент, який у вигляді червоного квадрата та винагорода - +100

жовтий квадрат, рух в заборонені квадрати штрафується - 1. ВІзуалізація

середовища на рисунку 1

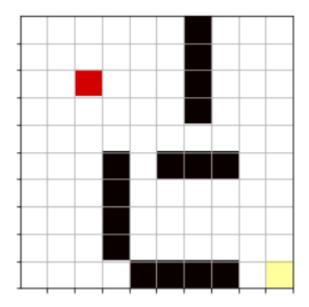


Рисунок 1 - середовище де винагорода жовтий квадрат та агент червоний

Метод вирішення задачі: метод Value iteration - метод знаходження оптимальної вартісної функції шляхом вирішення Рівняння Беллмана ітераційно. Він використовує концепцію динамічного програмування для підтримки функції значень, яка апроксимує функцію оптимального значення, ітераційно вдосконалюючись, поки вона не зійдеться до розв'язку, або заздалегідь визначену кількість ітерацій.

Реалізація методу:

Також знаходження найкращої стратегії - policy

Результати застосування розробленого методу: результат навчання, тобто гри знаходить оптимальну стратегію рисунок 2 та рисунок 3

```
Policy: [[2 3 2 3 3 3 2 3 3 3]
  [3 3 2 3 2 3 2 3 3 3]
  [2 3 2 3 3 3 2 3 3]
  [2 2 3 2 3 3 3 2 3 3]
  [2 2 2 2 2 2 2 2 3 3]
  [2 2 1 2 3 3 3 3 3]
  [2 2 1 2 2 2 2 3 3]
  [2 2 1 2 2 2 2 3 3]
  [1 1 1 2 2 2 2 2 3 3]
  [1 1 1 1 2 2 2 2 2 3 3]
  [2 1 1 0 1 1 1 2 2 0]]

Total reward: 95.43

Game status: Win
```

Рисунок 2 - оптимальна стратегія

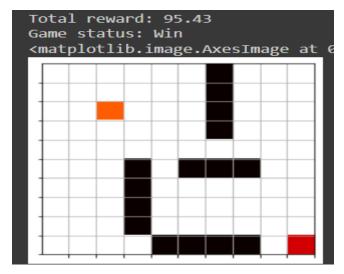


Рисунок 3 - винагорода, яку отримав агент

Оцінка результатів: в невеликих середовищах алгоритм Value-iteration швидко знаходить оптимальний шлях для отримання максимальної винагороди, але в середовищі з великими розмірностями маємо часові втрати.

Задача дослідження впливу параметра алгоритму:вплив коефіцієнту знецінення *gamma* рисунок 4

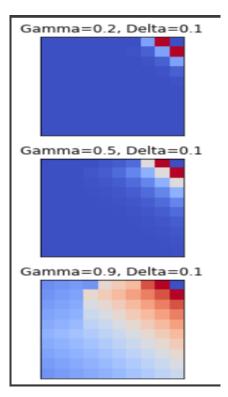


Рисунок 4 - результат методу Value iteration при зміні параметру коефіцієнту знецінення

Чим більша гамма тим більша вага майбутнім винагородам і на графіках ми це бачимо у вигляді зміни кольорів наших квадратів з синього в поступово червоний. При 0.9 - надає вагу максимальній винагороді.

Висновки щодо впливу зміни параметрів:

Чим блище гамма до 1, тим більша вага надається майбутній винагороді, а отже агент буде більш орієнтований на цю винагороду у своїх діях та буде враховувати майбутні наслідки своїх дій. З іншої сторони, якщо гамма близька до нуля - агент буде більш орієнтований на миттєву (поточну)

перспективу, а його дії будуть в більшій мірі зконцентровані на миттєвій винагороді.

Висновок: на практичній роботі ознайомилися з алгоритмом Value iteration пошуку в умовах невідомості та навчання з підкріпленнями; дослідили його використання для інтелектуального агента в типовому середовищі.