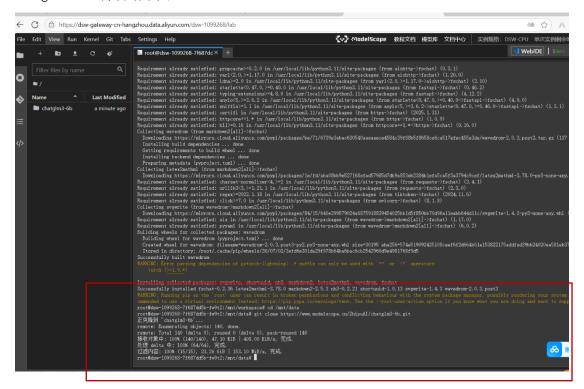
# 大语言模型比较分析

项目公开可访问链接

https://modelscope.cn/models/qsceszasd/Compare\_models/files

# 一、模型部署结果

### chatglm3-6B 部署结果图



Qwen-7B-Chat 部署结果图

```
ront8dss-1099483-bt78bbbdf-woker:/mart/workerscast of /mart/stata outsides-1099483-bt78bbbdf-woker:/mart/dataf git clone https://www.modelscope.cn/gwen/Gwen-78-Chat.git 正規則 (1985-bt78bbdf-woker:/mart/dataf git clone https://www.modelscope.cn/gwen/Gwen-78-Chat.git 正規則 (1985-bt78bbdf-woker:/mart/dataf git clone https://www.modelscope.cn/gwen/Gwen-78-Chat.git 正規則 (1985-bt78bbdf-woker:/mart/dataf git clone https://www.modelscope.cn/gwen/Gwen-78-Chat.git 正成形式 (1985-bt78bbdf-woker) (
```

# 二、问题测试结果

对两个大模型分别询问相同的五个问题,得到大模型给予的回复如下所示:

- 1. 请说出以下两句话区别在哪里? 1、冬天: 能穿多少穿多少 2、夏天: 能穿多少穿 多少
- 2. 请说出以下两句话区别在哪里?单身狗产生的原因有两个,一是谁都看不上,二是谁都看不上
- 3. 他知道我知道你知道他不知道吗? 这句话里, 到底谁不知道
- 4. 明明明明明白白白喜欢他,可她就是不说。这句话里,明明和白白谁喜欢谁?
- 5. 领导:你这是什么意思? 小明:没什么意思。意思意思。领导:你这就不够意思了。小明:小意思,小意思。领导:你这人真有意思。小明:其实也没有别的意思。领导:那我就不好意思了。小明:是我不好意思。请问:以上"意思"分别是什么意思。

### 测试代码如下:

from transformers import TextStreamer, AutoTokenizer, AutoModelForCausalLM model\_name = "/mnt/data/Baichuan2-7B-Base" # 本地路径

```
tokenizer = AutoTokenizer.from_pretrained(
model_name,
trust_remote_code=True
)
model = AutoModelForCausalLM.from_pretrained(
model_name,
trust_remote_code=True,
torch_dtype="auto" # 自动选择 float32/float16 (根据模型配置)
```

```
).eval()
```

prompt1 = "请说出以下两句话区别在哪里? 1、冬天: 能穿多少穿多少 2、夏天: 能穿多 少穿多少" inputs1= tokenizer(prompt1, return\_tensors="pt").input\_ids streamer = TextStreamer(tokenizer) outputs1 = model.generate(inputs1, streamer=streamer, max new tokens=300) prompt2 = "请说出以下两句话区别在哪里?单身狗产生的原因有两个,一是谁都看不上. 二是谁都看不上" inputs2 = tokenizer(prompt2, return tensors="pt").input ids streamer = TextStreamer(tokenizer) outputs2 = model.generate(inputs2, streamer=streamer, max\_new\_tokens=300) prompt3 = "他知道我知道你知道他不知道吗? 这句话里, 到底谁不知道" inputs3 = tokenizer(prompt3, return\_tensors="pt").input\_ids streamer = TextStreamer(tokenizer) outputs3 = model.generate(inputs3, streamer=streamer, max new tokens=300) prompt4 = "明明明明明白白白喜欢他,可她就是不说。 这句话里,明明和白白谁喜欢谁? inputs4 = tokenizer(prompt4, return\_tensors="pt").input\_ids streamer = TextStreamer(tokenizer) outputs4 = model.generate(inputs4, streamer=streamer, max\_new\_tokens=300) prompt5 = "领导: 你这是什么意思? 小明: 没什么意思。意思意思。领导: 你这就不够意 思了。 小明: 小意思, 小意思。领导: 你这人真有意思。 小明: 其实也没有别的意思。 导: 那我就不好意思了。 小明: 是我不好意思。请问: 以上"意思"分别是什么意思。" inputs5 = tokenizer(prompt5, return\_tensors="pt").input\_ids streamer = TextStreamer(tokenizer) outputs5 = model.generate(inputs5, streamer=streamer, max\_new\_tokens=300)

Chatglm3-6B 回复

1

[gMASK]sop 请说出以下两句话区别在哪里? 1、冬天,能穿多少穿多少 2、夏天,能穿多少穿多少 这两句话的区别在于,第一句是关于冬天的,而第二句是关于夏天的。虽然两句话都在描述穿多少衣服,但是它们所针对的季节不同。

2

[sMASt]sop 请说出以下两句话区别在哪里?单身狗产生的原因有两个,一是谁都看不上。二是谁都看不上。这两个句子在表达意思上有什么区别?这两个句子在表达意思上有一定的区别。 这两个句子在表达意思上有一定的区别。 第一句话 "单身狗产生的原因有两个,一是谁都看不上,二是谁都看不上。"中,第一个"谁"是指代"头",表示单身狗的原因是单身狗自己看不上别人,同时别人也看不上单身狗。第二个"谁"是指代"头",表示单身狗的原因是别人看不上单身狗。同时单身形也看不上别人。 第二句话 "每身狗产生的原因有两个,一是谁都看不上,一是谁都看不上。"中,两个"谁"都指代"头",表示单身狗的原因是单身狗自己看不上别人,同时别人也看不上单身狗。但是,第一句中的"谁"是主动的,自己看不上别人,而第二句中的"谁"是谁动的。别人看不上单身狗。但是,第一句中的'谁"是主动的,自己看不上别人,而第二句中的"谁"是谁动的。别人看不上自己。

3

[eMASK]sop 他知道我知道你知道他不知道吗? 这句话里,到底谁不知道的事情是什么? 这句话是一个典型的谜语或者绕口令,它的含义是:一个人知道另外一个人知道某些事情,但是这个人自己并不知道这些事情。 在这个绕口令中,到底谁不知道的事情是"他不知道的事情"。因为这个人知道自己知道某些事情,但是并不知道自己不知道某些事情。 在这一统口マ中,到底唯个和原则争同定,他个和原则争同。 凶乃这一人和原自己和原来会。 [gMASK]sop 明明明明明白白白喜欢他,可她就是不说。\_ 这句话里,明明和白白谁喜欢谁? 这句话里,明明喜欢白白。明明明白白白喜欢他,可她就是不说。

ASK]sop 领导,你这是什么意思? 小明,没什么意思,意思意思。领导,你这就不够意思了。 小明,小意思,小意思。领导,你这人真有意思。 小明,其实也没有别的意思。 领导,那我就不好意思了 小明,是我不好意思。请问,以上"意思"分别是什么意思。 "意思"作为名词,表示含义、意义、作用等。在这个语境中,领导问"你这是什么意思",意思是询问小明刚刚的行为或话语的含义。

#### Owen-7B-Chat

1

your input's'attention\_mask'to obtain reliable results. 请说出以下两句话因附在哪里?1、冬天,能存多少容多少。夏天,能穿多少容多少 句子1。"冬天,能穿多少穿多少"和句子2。"夏天,能穿多少穿多少"的主要区别在于它们所描述的季节不同,第一个句子描述的是冬季,而第二个句子描述的是夏季。因此,在这两个句子中,人们可能会在冬季更加注重保暖,而在夏季则可能更关注保持凉度舒适。此外,由于季节的不同,人们对服装的选择和穿着方式也会有所不同,例如否条约的冬季,人们可能会选择享重多的大服未保暖,而在炎热的夏季,则可能需要选择薄一些的衣服未透气。这些差异都是由于季节的变化所带来的影响。因此,虽然这两个句子在形式上非常相似,但它们将表达的意思却是不同的。《Jendottext》)

2

啊。因此,虽然这两个句子在形式上非常相似,但它们所表达的意思却是不同的。《lendoftext》 请说出以下两句话区别在哪里?单身狗产生的原因有两个,一是谁都看不上,二是谁都看不上自己。'《lim\_end|》 《lim\_start!》

这两句话的区别在于对'单身狗'产生原因的理解不同。

第一句话认为,"单身狗"产生的原因是"谁都看不上",也就是说单身的人是因为没有找到合适的人,而被其他人看不上或者不愿意和他们交往。这种观点强调的是外部因素对个人的影响。

第二句话认为,'单身狗'产生的原因是'锥都看不上自己'',也就是说单身的人是因为自己的问题,例如缺乏自信、不善于社交等,而使自己无法吸引到别人。这种观点强调的是内在因素对个人的 影响。

因此,这两句话的观点是不同的,第一句话是从外部环境的角度来解释单身的原因,第二句话则是从个体心理的角度来解释单身的原因。〈lim\_end〉〈lendoffestl〉

3

《Pendoitext》》 他知道我知道你知道他不知道吗? 这句话里,到底谁不知道谁知道谁呢?

首先,这句话的意思是,我知道你知道他知道吗?意思是说, "我"知道 "你"知道 "他"知道某个事情,但是这个事情是否 "他"也清楚,就不得而知了。 所以,可以这样分析:

- 我知道 "指的是'我'知道某个事情。 '你知道 '猪的是'你'他知道同样的事情。 '他知道''猪的是'他''也知道同样的事情。 '你知道他知道''表示'你''和'他''都知道同一个事情。 最后一个问题,'这''猪的是前面的'你知道他知道'"。

因此,整句话的意思就是: "我"知道 '你'知道 '他'知道某件事情,但'他'是否知道这个事情,就不清楚了。<|endoftext|>

4

明明明明白白白喜欢他,可她就是不说。 这句话里,明明和白白谁喜欢谁? 明明喜欢白白。

5

CC|endoftext|> 领导,你这是什么意思? 小明,沒什么意思。意思意思。领导,你这就不够意思了。 小明,小意思,小意思。领导,你这人真有意思。 小明,其实也没有别的意思。 领导,那我就不好意思了 。 小明,是我不好意思。请问,以上"意思"分别是什么意思。〈|im\_end〉

以上对话中的'意思''一词有多个含义:

- 意思 (zhí yì); 表示说话人的想法、态度或者意愿。
   意味 (yǐ wèi); 指審特所強合的意义或象征意义。
   有趣味(yōu qù wèi); 光容事情、活动等具有吸引力和趣味性。
   不大不小的意思(bù qù bù xiōo do yì sì); 有些含糊不清,没有明确的表达意思。

在对话中, 意思"有多层含义交织在一起,具体使用哪种含义需要根据上下文来判断。<\in\_end|>

# 二、模型比对

# 1问题回答比对

问题一:请说出以下两句话区别在哪里? 1、冬天:能穿多少穿多少 2、夏天:能穿多少穿多少

Chatglm3-6B:回答简洁,主要针对两个不同季节这一特征。

Qwen-7B-Chat:回答详细,更深入理解后面的意思,解释季节和衣服之间的联系。

问题二:请说出以下两句话区别在哪里?单身狗产生的原因有两个,一是谁都看不上,二是谁都看不上

Chatglm3-6B:对两重意思理解较为透彻,分析了"看不上"的两种不同含义。

Owen-7B-Chat:解释的角度较为新颖,从外部环境和自身个体进行理解。

问题三: 他知道我知道你知道他不知道吗? 这句话里, 到底谁不知道

Chatglm3-6B:回答较为精准,直截了当

Qwen-7B-Chat:分析详细,从你我他不同角度对话语进行了分析

问题四: 明明明明明白白白喜欢他, 可她就是不说。 这句话里, 明明和白白谁喜欢谁?

Chatglm3-6B:回答直截了当,主要根据句意,较为表面。

Qwen-7B-Chat:回答更加简洁,直接给出答案。

问题五: 领导: 你这是什么意思? 小明: 没什么意思。意思意思。 领导: 你这就不够意思了。 小明: 小意思, 小意思。领导: 你这人真有意思。 小明: 其实也没有别的意思。 领导: 那我就不好意思了。 小明: 是我不好意思。请问: 以上"意思"分别是什么意思。

Chatglm3-6B:主要解释词语的不同含义,稍微结合了句意分析。

Qwen-7B-Chat:没有根据句意, 而是列举了意思这一词语的不同意思。对前文的关联性不大。

## 2模型比对

#### 基础信息

维度	ChatGLM3-6B	Qwen-7B-Chat
研发团队	智谱 Al (Zhipu Al)	阿里云通义千问 (Qwen)
参数量	6B	7B
架构	GLM (General Language Model)	Transformer (类似 LLaMA 结构)
训练数据	中英双语,侧重中文	多语言,中文覆盖较广
开源协议	可商用 (需遵守协议)	Apache 2.0 (允许商用)

#### 2.1 模型架构

#### 1. ChatGLM3-6B: 基于 GLM 架构的优化

#### 核心架构

#### ● 基础框架:

- 基于 GLM(General Language Model) 的自回归预训练框架,是 GPT 风格的变体,但通过 双向注意力 和 自回归填空任务 结合优化。
- GLM 的核心创新是将 自编码(BERT 风格) 和 自回归(GPT 风格) 统一,通过动态掩码策略实现多任务预训练。

#### 关键改进(相比 GLM2):

- RoPE (Rotary Position Embedding): 引入旋转位置编码,增强长文本建模能力(支持8K上下文)。
- o FFN 结构:采用 Gated Linear Unit (GLU)激活函数,提升非线性表达能力。
- 量化推理优化: 支持 INT4 量化部署, 降低显存占用。

#### 训练目标

#### • 多任务预训练:

- 结合 自回归生成任务(预测下一个 token)和 Span Corruption 任务(掩码部分文本后重建),增强模型对上下文的理解能力。
- 中文优化:通过中英混合数据训练,但中文词汇表覆盖更广(词表大小约13万)。

### 2. Qwen-7B-Chat: 基于类 LLaMA 的改进

#### 核心架构

#### 基础框架:

- 基于 **标准 Transformer Decoder**,结构与 Meta 的 LLaMA 相似,但针对中 文和多任务进行了优化。
- 采用 **分组查询注意力(GQA)**, 在推理时减少显存占用(7B 模型未完全启用, 更高参数版本使用)。

#### • 关键改进:

- o RMSNorm: 替代 LayerNorm, 提升训练稳定性。
- **SwiGLU 激活函数**: 比 ReLU 更高效的激活函数(与 LLaMA 2 一致)。
- 扩展词表: 词表大小 15 万,覆盖更多中文分词和特殊符号(如数学符号、 编程语言)。

#### 训练目标

#### • 纯自回归训练:

- 标准的下一个 token 预测任务,但通过 **更大规模的中文数据**(占比超 30%) 优化生成质量。
- 数据多样性:包含代码、数学、学术论文等专业领域文本。

### 2.2 性能对比

维度 ChatGLM3-6B Qwen-7B-Chat

中文生成 逻辑严谨,专业术语准确,但创意 流畅度高,开放域生成更自然,但偶尔

维度	ChatGLM3-6B	Qwen-7B-Chat
质量	性较弱	偏离主题
数学/代码	基础数学尚可,复杂逻辑易出错	表现更优(训练数据含更多 STEM 内容)
长文本处 理	8K上下文稳定,但后半段可能丢失 细节	8K 上下文支持,但长对话偶尔重复
推理速度	中等(需 GPU 加速)	较快(优化了 CPU/边缘部署)
显存占用	INT4 量化后约 6GB 显存	INT4 量化后约 5GB 显存
多轮对话	上下文记忆较强, 适合任务型对话	多轮交互流畅,但历史依赖略弱

# 2.3 用途对比

#### ChatGLM3-6B 更擅长的场景:

• 专业领域问答

(法律、金融、医学等需要准确性的场景) *示例*:合同条款解析、药品说明书摘要。

• 任务型对话系统

(客服、教育辅导等需结构化响应的场景) *示例*:

• 中文知识密集型任务

(如古文翻译、学术论文润色)

### Qwen-7B-Chat 更擅长的场景:

• 开放域创意生成

(故事写作、营销文案等需要灵活性的场景) *示例*:

• 多语言混合任务

(中英混合对话、翻译)

• 轻量化部署

(边缘设备、移动端应用, 因 Apache 协议和优化推理)

# 2.4 局限性对比

#### 1. ChatGLM3-6B 的局限性详解

#### (1) 参数量较小导致的复杂任务瓶颈

#### ● 根本原因:

6B 参数规模在模型容量上属于"轻量级",相比百亿级模型(如 GPT-4),其"记忆"和 "推理"能力有限:

○ **代码生成**: 难以处理长链依赖(如跨文件函数调用),生成复杂算法时逻辑 错误率较高。

示例:

数学推理: 多步骤演算易累积误差(如微积分证明)。

#### • 优化方向:

可通过 RAG(检索增强生成) 外接知识库弥补,或使用 LoRA 微调特定任务。

#### (2) 安全策略保守性

• 机制分析:

采用 多层级内容过滤 (关键词黑名单+概率检测). 导致:

- 对敏感话题(政治、伦理)直接拒绝回答,甚至误判(如将"比特币"关联到非法金融)。
- 创意内容受限(如拒绝生成虚构的"外星人历史")。

### 2. Qwen-7B-Chat 的局限性详解

#### (1) 长文本重复问题

- 技术根源:
  - **自回归生成缺陷**: 纯 Decoder 架构在长序列生成时, 注意力机制对远处 token 的权重衰减. 导致模型倾向于重复近期内容。
  - **训练数据偏差**:中文长文本数据质量不均(如爬虫抓取的论坛回复存在重复段落)。
- 缓解方案:

通过 Top-k 采样+温度系数调整(如 temperature=0.7)降低重复率。

### (2) 生僻知识覆盖不足

- 数据层面:
  - 训练语料库对 小众领域 (如考古学、方言) 覆盖有限, 依赖通用互联网文本。
  - 词表虽大(15万),但专业术语的嵌入表示不够精确。

#### 总结

ChatGLM3-6B 和 Qwen-7B-Chat 是两款各具特色的中文大语言模型,分别针对不同的应用场景进行了优化。ChatGLM3-6B 由智谱 AI 研发,在专业领域表现突出,特别适合需要高准确性的场景,如法律咨询、金融分析和教育辅导等。其严格的安全策略使其成为企业级应用的理想选择,但这也导致其在创意生成方面相对保守。该模型在处理 8K 长文本时表现稳定,但在复杂任务如代码生成和数学推理上略显不足。

Qwen-7B-Chat 由阿里云研发,以其灵活性和开放性著称,尤其擅长创意内容生成和多语言任务。采用 Apache 2.0 协议,对开发者更加友好,便于商业集成。该模型在 STEM 领域表现优异,代码生成能力较强,且优化了推理效率,适合在资源受限的环境中部署。不过,其在生僻知识覆盖和长文本一致性方面还有提升空间。

总体而言, ChatGLM3-6B 更适合专业性强、准确性要求高的场景, 而 Qwen-7B-Chat 则在创意任务和轻量化部署方面更具优势。用户可根据具体需求选择, 或通过微调进一步优化模

型表现。两款模型都支持本地部署,建议通过实际测试来验证其在特定任务中的表现。