

**台 26 線安朔至港口段公路整體改善計畫
環境影響評估報告書第三次變更內容對照表
(安朔至旭海段第 5-6 標停止營運期間環境監測計畫)**

開發單位：交通部公路總局

日 期：中華民國 103 年 2 月

目 錄

變更內容對照表摘要

第 1 章	開發行為之變更內容.....	1-1
1.1	計畫變更緣起.....	1-1
1.2	計畫變更目的.....	1-4
1.3	執行監測單位.....	1-7
第 2 章	開發行為現況.....	2-1
2.1	開發內容概述.....	2-1
2.2	環境監測計畫.....	2-1
第 3 章	歷次環境監測結果數據分析.....	3-1
3.1	原環評報告預測值.....	3-1
3.2	空氣品質.....	3-1
3.2.1	環境空氣品質標準.....	3-1
3.2.2	空氣品質監測結果.....	3-2
3.3	噪音及振動位準.....	3-8
3.3.1	噪音及振動法規標準.....	3-8
3.3.2	環境噪音及振動監測結果.....	3-9
第 4 章	結語.....	4-1

附錄 旭海－觀音鼻自然保留區公告函文

表目錄

變更內容對照表摘要.....	1
表 1.1-1 本計畫歷次環評變更說明、核定日期及文號	1-2
表 1.2-1 評估書定稿本通過後歷次環境監測期程	1-4
表 3.1-1 原環評報告預測值	3-1
表 3.2.1-1 空氣品質標準	3-2
表 3.2.2-1 通車期間南田社區活動中心空氣品質監測結果	3-3
表 3.2.2-2 通車期間南田社區活動中心一氧化碳最大小時平均值	3-4
表 3.3.1-1 第一類或第二類管制區道路交通噪音環境音量標準	3-9
表 3.2.1-2 日本東京都公害振動規制之道路交通振動基準	3-9
表 3.3.2-1 通車期間南田社區活動中心噪音/振動監測結果	3-11

圖目錄

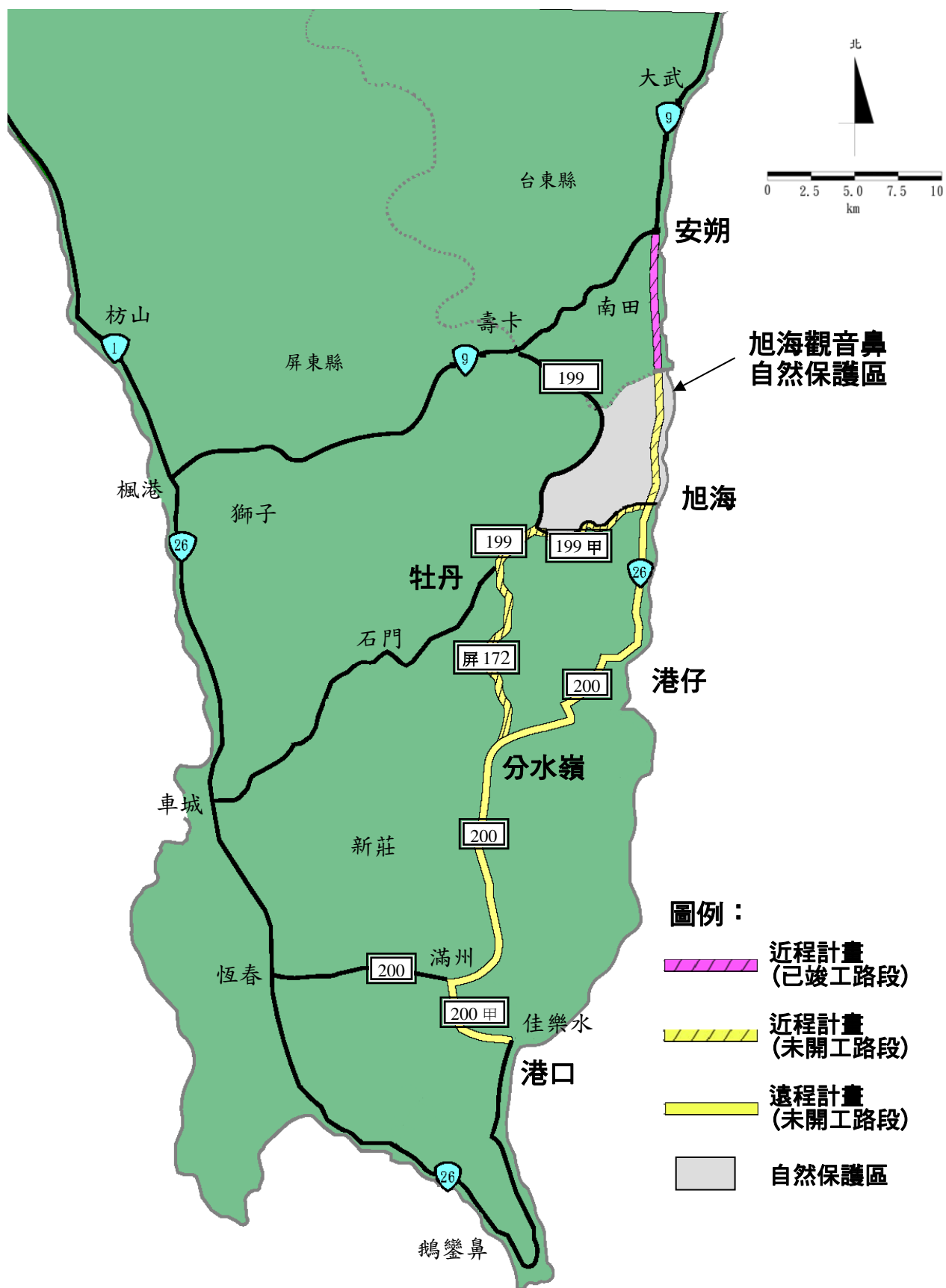
圖一 台 26 線安朔至港口段計畫改善道路位置示意.....	4
圖二 台 26 線安朔至旭海段計畫改善道路示意.....	5
圖 2.1-1 台 26 線安朔至港口段(第 6 標)計畫改善道路位置示意.....	2-1
圖 2.2-1 本計畫整體改善道路沿線空氣品質測點分布	2-3
圖 2.2-2 本計畫整體改善道路沿線噪音振動測點分布	2-4
圖 3.2.2-1 通車期間南田社區活動中心懸浮微粒 24 小時值	3-5
圖 3.2.2-2 通車期間南田社區活動中心 PM ₁₀ 日平均值	3-5
圖 3.2.2-3 通車期間南田社區活動中心二氧化硫日平均值	3-6
圖 3.2.2-4 通車期間南田社區活動中心二氧化硫最大小時平均值	3-6
圖 3.2.2-5 通車期間南田社區活動中心二氧化氮日平均值	3-7
圖 3.2.2-6 通車期間南田社區活動中心一氧化碳 8 小時平均值	3-7
圖 3.3.2-1 通車期間南田社區活動中心噪音監測結果	3-12
圖 3.3.2-2 通車期間南田社區活動中心振動監測結果	3-13

變更內容對照表摘要

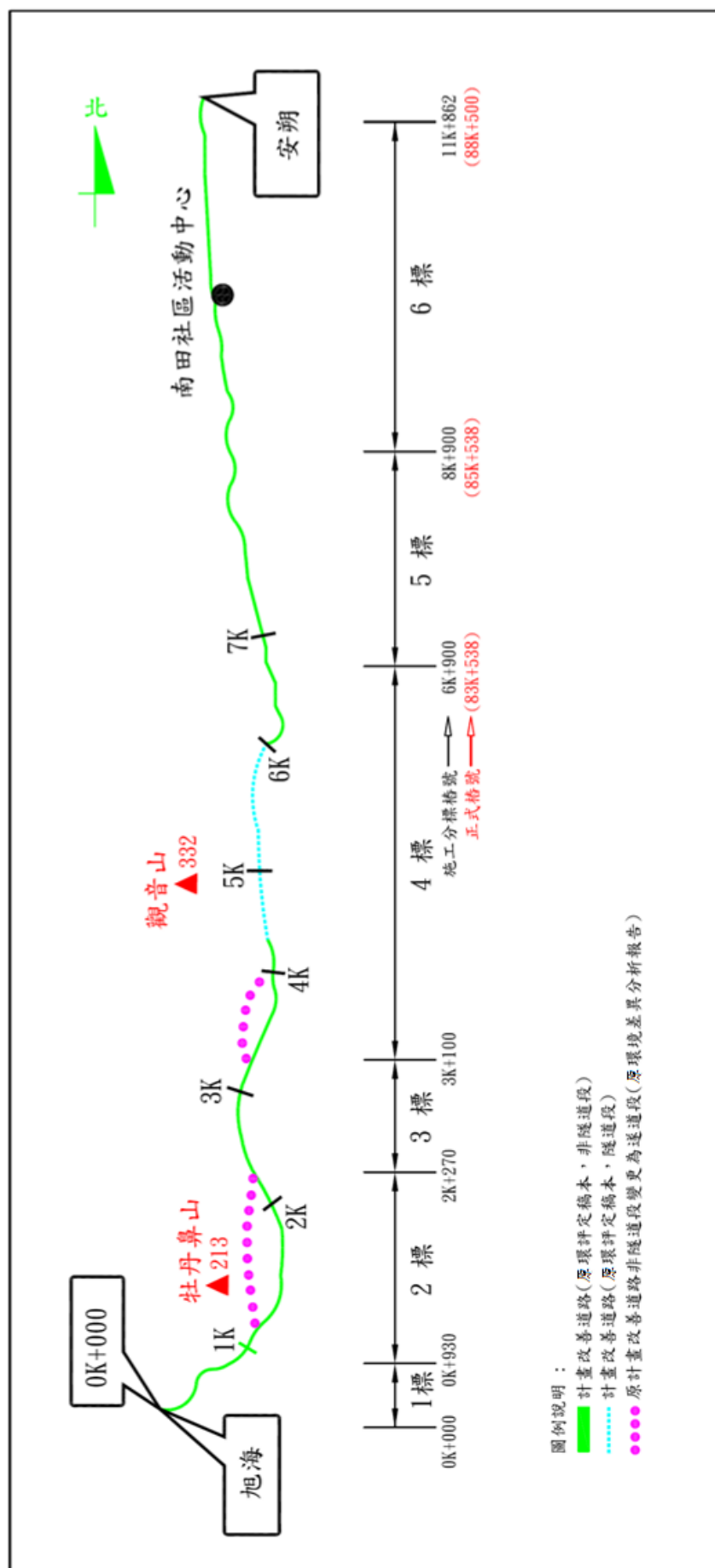
項目	內容
目的	<p>台 26 線安朔至港口段公路整體改善計畫環境影響評估報告書經行政院環保署（以下簡稱環保署）90 年 6 月 29 日環境影響評估審查委員會第 85 次會議審核通過，其定稿本於 91 年 3 月 25 日以環署督字第 0910003584 號函核備在案，依據前該 85 次會議決議及環保署 91 年 4 月 4 日公告略以：「...遠程計畫之拓寬路段(旭海-港仔-分水嶺)，在本案開發期間應維持現狀不得開發...」。其後於 96 年 10 月 1 日環境影響評估審查委員會第 156 次會議審核通過「安朔～旭海段第 6 標南田村路段變更內容對照表」；97 年 12 月 29 日環境影響評估審查委員會第 173 次會議審核通過「安朔～旭海段第 5-6 標土方變動第 2 次變更內容對照表」；99 年 12 月 1 日環境影響評估審查委員會第 201 次會議審核通過「安朔～旭海段新(拓)建道路工程 1—4 標隧道路廊方案環境影響差異分析報告」。</p> <p>惟屏東縣政府於民國 101 年 1 月 20 日將部分計畫路段劃定為「旭海—觀音鼻自然保留區」，依文化資產保存法第 85 條規定：「……政府機關策定重大營建工程計畫時，不得妨礙自然地景之保存及維護……。」，據此台 26 線公路改善計畫第 1—4 標(0K+000 至 6K+900)路段依法暫緩推動辦理(如附錄)。</p> <p>台 26 線安朔至旭海段第 5—6 標（6K+900 至 11K+862 路段），正式樁號為 83K+538 至 88K+500 開發完成後，自民國 100 年 5 月起開始執行通車期間環境監測計畫，迄今已監測 2 年有餘(原環境影響評估報告書環境監測計畫承諾營運階段環境監測監測時程為全段拓寬改善完成後 1 年內)。交通部公路總局(以下簡稱本局)鑑此，遂有申請停止第 5—6 標營運期間環境監測之議，並提出本變更內容對照表。</p> <p>本變更內容對照表申請目的如下：</p> <p>停止已竣工路段台 26 線安朔至旭海段第 5—6 標(6K+900 至 11K+862)通車(營運)期間之環境監測計畫。</p>

計畫路線概述	<p>計畫路線簡述如下(參閱圖一及圖二)：</p> <p>一、近程計畫：安朔—旭海段、旭海—牡丹—分水嶺段。</p> <p>二、遠程計畫：旭海—港仔段、港仔—分水嶺段、分水嶺—港口段。</p> <p>遠程計畫已於民國 91 年 4 月 4 日環境影響評估審查後決議在本案開發期間應維持現狀不得開發。</p> <p>近程計畫已竣工通車路段為台 26 線安朔至旭海段第 5—6 標(6K+900 至 11K+862)，1-4 標(0K+000 至 6K+900)暫緩推動。</p>		
依據	<p>本計畫已竣工通車路段台 26 線安朔至旭海段第 5—6 標(6K+900 至 11K+862)，依據民國 91 年 3 月環境影響評估報告書以及民國 96 年 11 月變更內容對照表承諾事項，執行施工/通車期間進行環境監測。自民國 100 年 5 月完工通車後，於通車期間執行環境監測計畫，辦理空氣品質及噪音/振動之監測作業迄今二年有餘。</p>		
變更理由	<p>一、台 26 線公路改善計畫第 1—4 標(0K+000 至 6K+900)路段位於「旭海—觀音鼻自然保留區」劃定範圍內，因涉及文化資產保存法第 85 條規定，故而暫緩推動。</p> <p>二、台 26 線安朔至旭海段第 5—6 標(6K+900 至 11K+862)路段開發完成後，自 100 年 5 月起開始進入營運期並執行營運期間環境監測計畫，因環境監測數值穩定，並低於環評預測值或法規值，故申請停止本路段環境監測。</p>		
開發行為現況	<p>台 26 線安朔至旭海段第 5—6 標(6K+900 至 11K+862)路段業已於民國 100 年 5 月正式通車，至今已通車二年有餘，1~4 標(0K+000 至 6K+900)路段因涉及文資法旭海—觀音鼻自然保留區之劃定，本計畫後續部分之開發路段暫緩推動。</p>		
變更內容	項目	變更前	變更後
	空氣品質	<p>一、 監測地點：南田社區活動中心、旭海國小</p> <p>二、 監測頻率：每季一次，每次連續 24 小時監測。</p> <p>三、 監測項目：總懸浮微粒、PM₁₀、Pb、一氧化碳、二氧化硫、二氧化氮、碳氫化合物、氣象(溫度、濕度、風向、風速)。</p>	停止監測

	噪音/振動	<p>一、 監測地點：南田社區活動中心、旭海民宅</p> <p>二、 監測頻率：每半年一次，含假日及非假日連續 48 小時偵測。</p> <p>三、 監測項目：$L_x(x=5,10,50,90,95)$、L_{max}、L_{eq}、L_{v10}。</p>	停止監測
--	-------	--	------



圖一 台 26 線安朔至港口段計畫改善道路位置示意



圖二 台 26 線安朔至旭海段計畫改善道路示意

第1章 開發行為之變更內容

1.1 計畫變更緣起

台 26 線安朔至港口段為臺灣本島濱海公路系統尚未貫通路段之一，位於山林與濱海之間，沿線景緻秀麗，可聯繫台東及屏東兩縣觀光遊憩據點。因此，政府順應地方居民對本路段公路整體改善之殷切盼望，為了均衡區域發展並加強生活圈連絡，將本計畫改善道路列為六年國建計畫之省道重要幹線改善計畫之一，原分為近程及遠程計畫，規劃內容如后：

- 近程計畫

- (1). 安朔—旭海段：安朔經台 26 線至旭海。

- (2). 旭海—牡丹—分水嶺段：旭海經 199 甲線、199 線至牡丹，續經屏 172 至分水嶺。

- 遠程計畫

- (1). 旭海—港仔段：旭海經台 26 線至港仔。

- (2). 港仔—分水嶺段：港仔經 200 線至分水嶺。

- (3). 分水嶺—港口段：分水嶺經 200 線至港口。

本計畫依據環境影響評估法規定辦理環境影響評估，經前臺灣省環保處審查結論：「本開發案對環境有重大影響應進行第 2 階段環境影響評估」，環境影響說明書定稿本於民國 85 年 7 月 8 日認可。接續辦理之「台 26 線安朔至港口段公路整體改善計畫環境影響評估報告書」，業經行政院環境保護署民國 90 年 6 月 29 日環境影響評估審查會第 85 次會議有條件通過環境影響評估審查，環境影響評估報告書定稿本於民國 91 年 3 月 25 日同意認可。

民國 92 年 1 月 24 日本案近程計畫奉行政院核復，原則同意先辦理安朔至旭海路段。安朔—旭海段共分為六標進行，第 5—6 標路段(安朔經台 26 線 6K+900 至 11K+862) 優先辦理。原先設計安朔—旭海第 6 標路段採新闢外環線方式佈設繞行台東縣南田村東側，為回應當地居民促進沿線經濟活動之期望，經變更設計改沿既有台 26 線拓寬穿越上、下南田聚落。其變更內容對照表經行政院環境保護署 96 年 10 月 1 日環境影響評估審查委員會第 156 次會議審核修正通過。第 5 標工程施作期間因考量本標取土區(觀景台土丘處)之林相完整，為減少破壞取土區既有植生完整，本局將原規劃之第 5 標觀景台取消不作及減少對該區取土，又藉由調降第 6 標道

路縱面設計高程，使第 5—6 標土方可達標內平衡，故辦理第 2 次變更內容對照表，經行政院環境保護署 97 年 12 月 29 日環境影響評估審查委員會第 173 次會議審核修正通過。第 1—4 標(台 26 線 6K+900 至旭海)因路線變更，於民國 98 年 4 月辦理近程計畫第 1—4 標環境影響差異分析報告，經行政院環境保護署 99 年 12 月 1 日環境影響評估審查委員會第 201 次會議審核修正通過，定稿本於民國 100 年 5 月 18 日同意備查。

本計畫歷次環評變更說明、核定日期及文號等資料列表說明如表 1.1-1。

表 1.1-1 本計畫歷次環評變更說明、核定日期及文號

計畫名稱	環評變更說明	核定日期	文號
變更內容對照表（安朔～旭海段第六標南田村路段）	<p>(一)路線調整</p> <p>□「原方案」將新闢「外環線」方式進行改善；設計階段當地居民基於促進沿線經濟活動之期盼，建議調整為沿村內既有「台26」省道拓建，穿越上、下南田聚落。</p> <p>□變更後，「安朔～旭海」段第六標之長度由「原方案」之2.992 公里縮短至 2.962 公里，路線長度縮短約30 公尺。</p> <p>(二)環境監測計畫變更</p> <p>□『文資法』於民國 94 年11月1 日修正公告實施，關於遺址調查、發掘及維護保存均有更嚴格之規定。「上南田遺址」屬現行『文資法』所稱之「疑似遺址」；為確保遺址與計畫路線之關係，將「原方案」之施工期間現場監看，變更為「施工前進行試掘研究」。</p>	96.11.30	環署綜字第 0960090957B 號函
第 2 次變更內容對照表(安朔～旭海段第五、六標土方變動)	<p>土方調配調整</p> <p>□依「原規劃」(『變更內容對照表(定稿本)』)內容：第五標工程將提供餘土1.98 萬方至第六標，達第五、六標土方平衡。因考量第五標取土區(觀景台土丘處)之林相完整，為減少破壞取土區既有植生完整，本局將原規劃之第5標觀景台取消不作及減少對該區取土，又藉由調降第六標道路縱面設計高程，使原估算填方量4.62萬立方公尺，調降約為3.9 萬立方公尺。另原估算挖方量為2.68萬立方公尺，則採用大斷面之生態拋石溝及增加生態草溝設計，使其挖方量約為 3.9萬立方公尺，以達第五、六標土方可達標內平衡。</p>	98.2.2	環署綜字第 0980007289A 號函

計畫名稱	環評變更說明	核定日期	文號
環境影響差異分析報告（安朔～旭海段新(拓)建道路工程 1～4 標隧道路廊方案）	<p>民國 95 年 4 月「台 26 線安朔～旭海段新(拓)建道路工程新增景觀探討分析一期期末報告書(第二次修正本)」中提出管理性海岸路廊、增加兩座隧道路廊、山城鄉間路廊及生態旅遊路廊等方案，經評估其效益及對海岸景觀之保留等，選定以增加兩座隧道路廊方案替代濱海道路，以減輕對海岸景觀敏感區位環境之干擾外，建構出符合生態需求之景觀道路，亦可增進行車安全、避免海岸線侵蝕等效益。</p> <p>依據「環境影響評估法」第 16 條規定及「環境影響評估法施行細則」第 36 條規定：本計畫涉及原報告書定稿本第 5 項『開發行為之目的及其內容』及第 8 項『減輕或避免不利環境影響之對策』變更；另「環境影響評估法施行細則」第 37 條第 1 項：『申請變更環境影響說明書或評估書內容，涉及環境保護事項之變更，無須重新進行環境影響評估者，應提出環境影響差異分析報告，送主管機關及目的事業主管機關審核。…』，本計畫應提出申請環境影響差異分析報告。</p>	100.5.18	環署綜字第 1000038394A 號函

惟民國 101 年 1 月 20 日屏東縣政府公告劃定屏東縣牡丹鄉境內，塔瓦溪以南及旭海村以北的海岸地區為旭海－觀音鼻自然保留區，其中，台 26 線安朔－旭海段第 1 至 4 標路段(0K+000 至 6K+900)位於該自然保留區範圍內，依文化資產保存法第 85 條規定：「……政府機關策定重大營建工程計畫時，不得妨礙自然地景之保存及維護……」，台 26 線改善計畫第 1～4 標路段遂因此暫緩推動辦理。

台 26 線安朔－旭海第 5－6 標（6K+900 至 11K+862）路段已分別於民國 97 年 6 月 15 日及民國 100 年 4 月 6 日竣工在案。自民國 100 年 5 月起開始執行通車期間環境監測計畫，迄今已監測 2 年有餘(原環境影響評估報告書環境監測計畫承諾營運階段環境監測監測時程為全段拓寬改善完成後 1 年內)。由於監測數值穩定，並低於環評預測值或法規值，本局遂依據環境影響評估法施行細則第 37 條規定提出變更內容對照表，申請停止第 5－6 標營運期間環境監測計畫。

1.2 計畫變更目的

本變更內容對照表申請目的如下：

- 已竣工通車(台 26 線安朔至旭海路段第 5—6 標 6K+900 至 11K+862) 路段申請停止營運(通車)期間之環境監測計畫。

近程計畫中安朔至旭海路段第 5—6 標，自評估書定稿本通過後開始辦理施工前、中、後環境監測計畫之執行期程補充說明如表 1.2-1。施工前於民國 93 年 8 月 19 日~9 月 14 日執行規定監測頻率 1 次；施工中於民國 95 年 2 月 7 日~民國 100 年 4 月 29 日執行規定監測頻率 54 次以上；第 5—6 標竣工完成營運期間民國 100 年 5~7 月~民國 102 年 2~4 月執行環境監測頻率 8 次，並按季持續監測中。

表 1.2-1 評估書定稿本通過後歷次環境監測期程

監測期程		監測類別及項目	監測地點	監測頻率	監測結果
施工前	93.8.19~93.9.14	<u>空氣品質</u> (總懸浮微粒(TSP)、懸浮微粒(PM ₁₀)、一氧化碳(CO)、二氧化硫(SO ₂)、二氧化氮、碳氫化合物(HC)、氣象(溫度、濕度、風向、風速))	旭海國小(屏東縣)	施工前半年。進行1次連續24小時監測	符合標準
		<u>河川水質</u> (流量、溫度、pH值、溶氧量(DO)、懸浮固體(SS)、生化需氧量(BOD)、化學需氧量(COD)、氨氮(NH ₃)、總油脂)	安朔溪計畫橋址(台東縣)	施工前半年。進行1次	符合標準
施工中 (工區)	95.6.25、95.10.28、96.1.24、96.4.26、96.7.25、96.10.29、97.1.20、98.7.1、98.7.24、98.10.25、99.1.25、99.4.15、99.6.12、99.9.25、99.12.17、97.1.20前屬第5標工期 98.7.1後屬第6標工期	<u>空氣品質</u> (總懸浮微粒(TSP)、懸浮微粒(PM ₁₀)、二氧化氮、氣象(溫度、濕度、風向、風速))	各工區周界	每季1次，每次連續24小時	符合標準
	95.2.7、95.10.5、95.10.29、96.3.9、96.3.20、96.4.9、96.4.25、96.5.10、96.5.21、96.6.7、96.6.20、96.7.11、96.11.13、96.11.29、96.12.7、96.12.16、97.1.7、97.2.12、97.2.27、97.3.10、97.3.27、97.4.11、98.8.6、98.9.15、98.9.28、98.10.8、98.10.27、	<u>營建噪音</u> (均能音量Leq、最大音量Lmax)	各工區周界 周界外15公尺	每週就不同工區周界進行1次測定，每次連續測定8分中以上	符合標準

監測期程		監測類別及項目	監測地點	監測頻率	監測結果
	98.11.4、98.11.26、98.12.10、98.12.22、99.1.6、99.1.25、99.2.10、99.2.24、99.3.11、99.3.24、99.4.15、99.4.27、99.5.8、99.5.17、99.6.2、99.7.7、99.7.15、99.8.9、99.8.18、99.9.6、99.9.25、99.10.9、99.10.19、99.11.5、99.11.25、99.12.3、99.12.16				
	99.6.14	<u>放流水質</u> (溫度、pH值、懸浮固體(SS)、生化需氧量(BOD)、化學需氧量(COD)、油脂、真色色度)	各工區放流口	每月1次	符合標準
	98.9.28、98.10.25、99.6.14	<u>土壤沖蝕量</u> (泥砂量)	各工區沉砂池	施工期間配合沉砂池清理時進行1次，且每季至少1次	符合標準
施工中 (工區外)	95.3.26~95.3.27、95.6.22~95.6.23、95.10.27~95.10.29、96.1.25~96.1.26、96.4.25~96.4.27、96.7.26~96.7.28、96.10.30、97.1.20、97.4.19~97.4.21、97.7.30~97.7.31、97.9.27~97.9.28、98.1.3~98.1.4、98.4.20~98.4.21、98.7.23~98.7.25、98.10.26~98.10.27、99.1.26~99.1.27、99.4.16~99.4.17、99.6.13~99.6.14、99.9.17~99.9.24、99.12.18~99.12.19、100.3.19~100.4.29	<u>空氣品質</u> (總懸浮微粒(TSP)、懸浮微粒(PM ₁₀)、一氧化碳(CO)、二氧化硫(SO ₂)、二氧化氮、碳氫化合物(HC)、氣象(溫度、濕度、風向、風速))	南田社區活動中心、旭海國小、長樂國小、滿州國中	施工期間每季1次，每次連續24小時監測	符合標準 (虛線底線表示該路段未施作，未執行該點位監測工作)
	95.2.7~95.2.20、95.10.27~95.10.29、96.1.26~96.1.28、96.4.27~96.4.28、96.7.27~96.7.28、96.10.28~96.10.29、97.1.18~97.1.19、97.4.20~97.4.21、97.7.30~97.8.2、97.9.26~97.9.27、98.1.4~98.1.5、98.4.19~98.4.20、98.6.19~98.6.20、98.7.10~98.7.11、98.10.25~98.10.26、99.1.24~99.1.25、99.4.16~99.4.17、99.6.13~99.6.14、99.9.17	<u>噪音振動</u> (L _x (x=5、10、50、90、95)Leq、L _{max})	南田社區活動中心、旭海民宅、牡丹社區活動中心	施工期間每半年1次，含假日及非假日連續48小時監測	除 99.6.13~99.6.14旭海國小(旭海民宅)測值超出67dB外，其餘測值均符合標準 (虛線底線表示該路段未施作，未執行該點位監測工作)

監測期程		監測類別及項目	監測地點	監測頻率	監測結果
	~ 99.9.25 、 99.12.16 ~ 99.12.18 、 100.3.19 ~ 100.3.21				
	98.2~6、98.7.23、98.8.6、98.9.15、98.10.8、98.11.16、98.12.10、99.1.6、99.2~5、99.6.14、99.7.15、99.8.17、99.9.6、99.10.19、99.11.25、99.12.16、100.1、100.2.11、100.3~4	<u>河川水質</u> (流量、溫度、pH 值、溶氧量(DO)、懸浮固體(SS)、生化需氧量(BOD)、化學需氧量(COD)、氨氮(NH ₃)、磷酸鹽、總油脂)	安朔溪計畫橋址、塔瓦溪計畫橋址、旭海溪旭海橋、牡丹溪二號橋	上游有工程活動進行期間每月 1 次	符合標準 (有雙底線者表式採樣當時無水可採)
		<u>陸域生態</u> (動植物種類、動物數量及棲息地、植物優勢群落及固有與台灣地區稀少物種之分布)	牡丹一分水嶺段	施工期間每季 1 次	本路段未施工
		<u>文化資產</u> (現場監看)	上南田遺址、旭海遺址、下分水嶺遺址	遺址鄰近路段開挖作業期間	本路段未施工
營運期間	100.5 ~ 100.7 、 100.8 ~ 100.10 、 100.11 ~ 101.1 、 101.2 ~ 101.4 、 101.5 ~ 101.7 、 101.8 ~ 101.10 、 101.11 ~ 102.1 、 102.2 ~ 102.4	<u>空氣品質</u> (總懸浮微粒(TSP)、懸浮微粒(PM ₁₀)、Pb、一氧化碳(CO)、二氧化硫(SO ₂)、二氧化氮、碳氫化合物(HC)、氣象(溫度、濕度、風向、風速))	南田社區活動中心、旭海國小、長樂國小、滿州國中、永港國小	全段拓寬改善完成 1 年內，每季 1 次，每次連續 24 小時監測。	符合標準 (虛線底線表示該路段未施作，未執行該點位監測工作)
	100.5 ~ 100.7 、 100.8 ~ 100.10 、 100.11 ~ 101.1 、 101.2 ~ 101.4 、 101.5 ~ 101.7 、 101.8 ~ 101.10 、 101.11 ~ 102.1 、 102.2 ~ 102.4	<u>噪音振動</u> (L _x (x=5、10、50、90、95)Leq、L _{max})	南田社區活動中心、旭海民宅、牡丹社區活動中心、長樂國小、響林、滿州、橋頭、港口、公館	全段拓寬改善完成 1 年內，每半年 1 次，含假日及非假日連續 48 小時偵測。	符合標準 (虛線底線表示該路段未施作，未執行該點位監測工作)
		<u>陸域生態</u> (動植物種類、動物數量及棲息地、植物優勢群落及固有與台灣地區稀少物種之分布)	“牡丹一分水嶺”段	全段拓寬改善完成後 2 年內，每季 1 次。2 年後，由專家學者判斷是否需再進行監測。	本路段未施工

資料來源：歷次環境監測報告相關資料，亞太環境科技股份有限公司提供。

1.3 執行監測單位

營運期間空氣品質及噪音振動環境監測：

監測單位：亞太環境科技股份有限公司

(許可證證號：環署環檢字第 003 號)

負責人：馮嘉祺 先生

聯絡地址：高雄市三民區灣興街 39 巷 8 號

新北市新店區民權路 88-3 號 4 樓

聯絡電話：(07) 392-8088

(02) 2218-9099

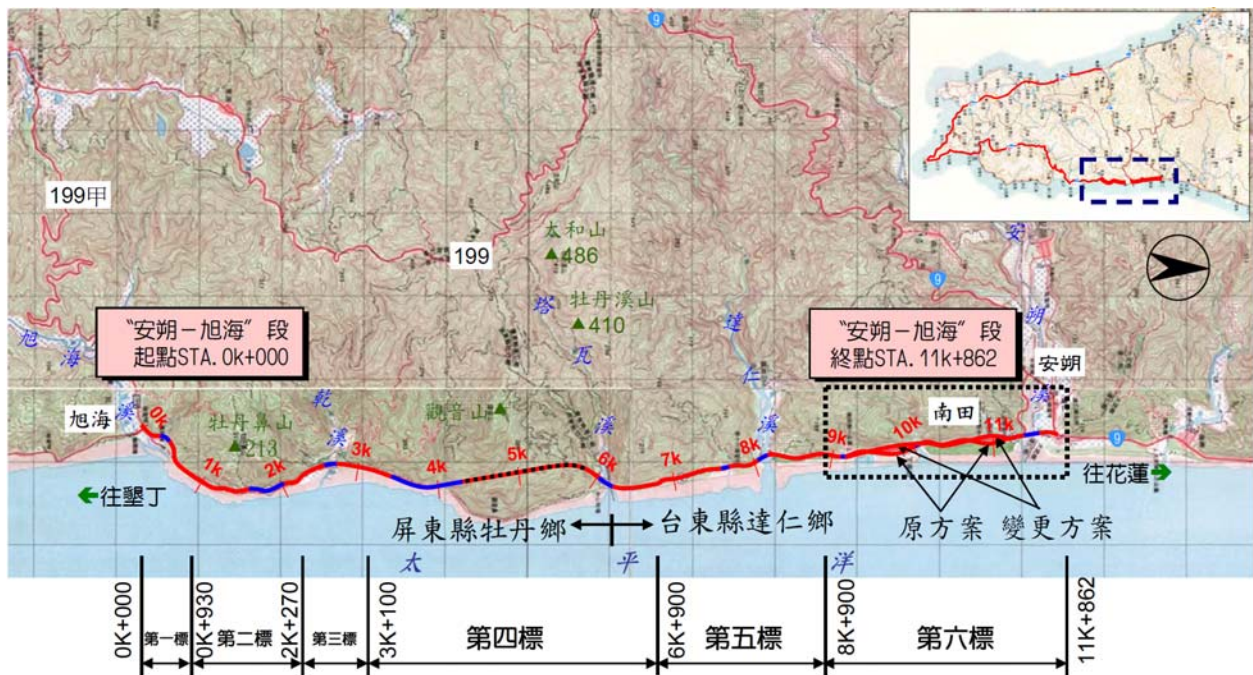
傳 真：(07) 392-7054

(02) 2218-6989

第2章 開發行為現況

2.1 開發內容概述

台 26 線安朔至港口段公路整體改善計畫，原計畫完成近程計畫路段拓寬改善後，可吸引轉移台 9 線及台 26 線西岸省道交通量。安朔－旭海竣工路段（第 5－6 標）始於屏東縣界塔瓦溪口，經過台東縣達仁鄉上南田、下南田聚落，最後從安朔新橋往北抵達安朔村以連接台 9 線，全長 4.962 公里。自民國 100 年 5 月開始通車，至今已營運二年有餘(詳前揭第 1 章開發行為變更內容)。現因安朔－旭海路段(第 1 至 4 標)暫停推動，交通轉移之環境影響因而較預期影響為低。安朔－旭海竣工路段（第 5－6 標）與停止推動路段(第 1－4 標)，略以塔瓦溪做為界線，相關位置請參考圖 2.1-1。



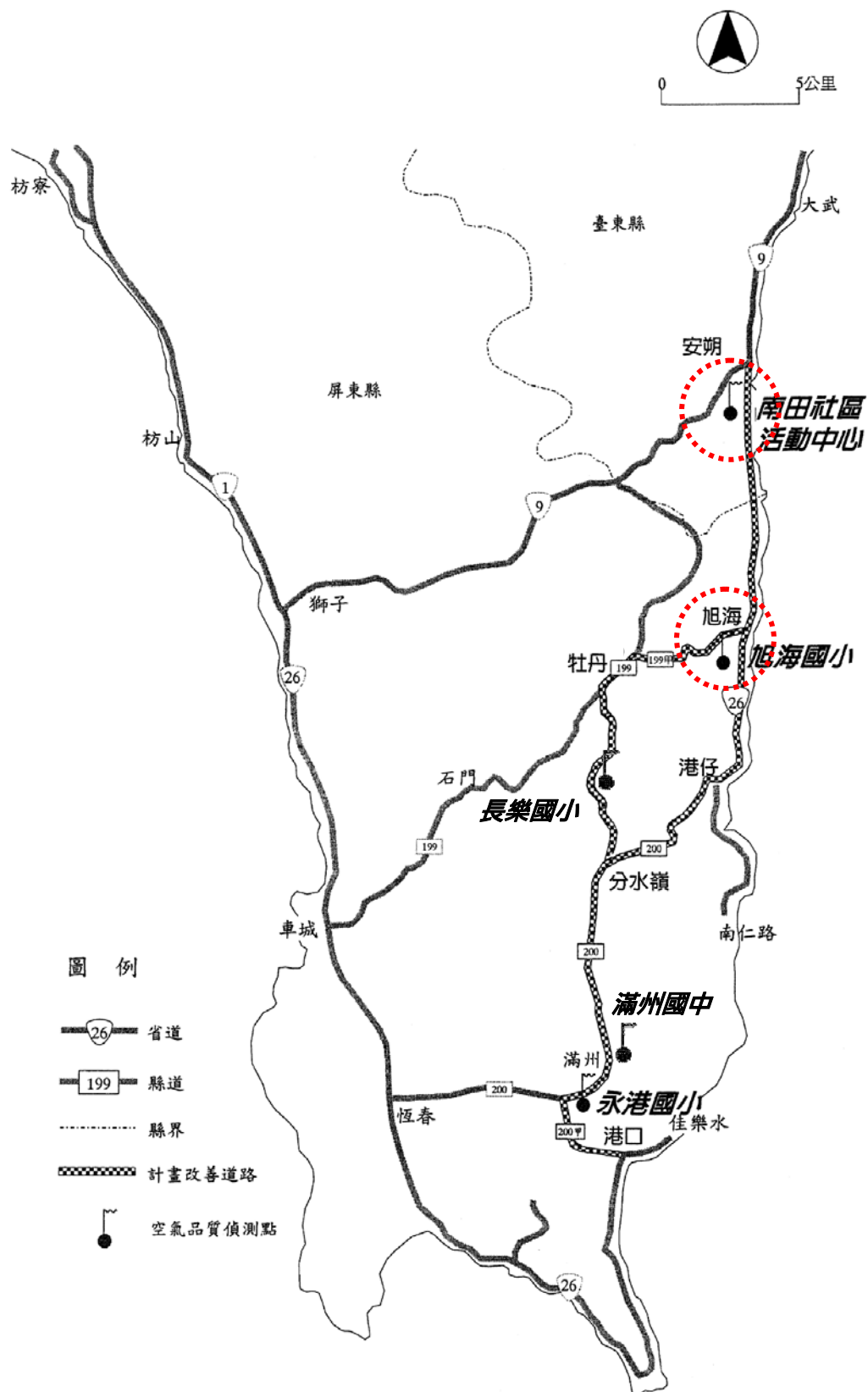
資料來源:台26 線安朔至港口段公路整體改善計畫環境影響評估報告書，變更內容對照表（安朔～旭海段第6標南田村路段），民國96年11月。

圖 2.1-1 台 26 線安朔至港口段(第 6 標)計畫改善道路位置示意

2.2 環境監測計畫

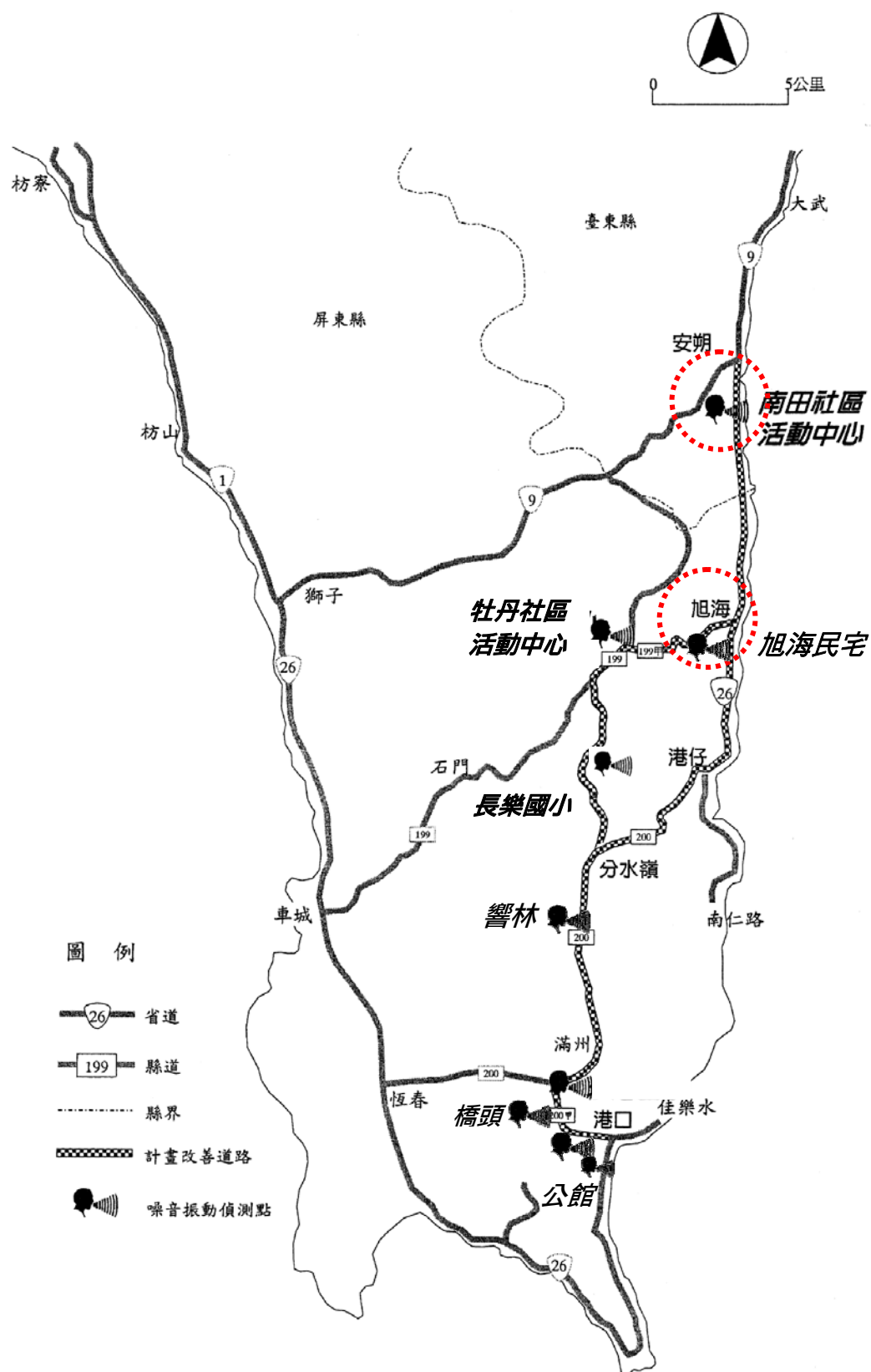
依據環境影響評估書定稿本營運期間環境監測計畫內容列如表 2.2-1，目前竣工路段監測之點位有空氣品質「南田社區活動中心」與「旭海國小(旭海民宅)」；噪音振動「南田社區活動中心」與「旭海國小(旭海民宅)」；另陸域生態「牡丹一分水嶺」段，該路段並未施工，故施工及

營運期間不須辦理監測。空氣品質與噪音振動各測點分佈情形，請參閱圖 2.2-1 及圖 2.2-2。



資料來源：台 26 線安朔至港口段公路整體改善計畫環境影響評估報告書(定稿本)，民國 91 年 3 月。

圖 2.2-1 本計畫整體改善道路沿線空氣品質測點分布



資料來源：台 26 線安朔至港口段公路整體改善計畫環境影響評估報告書(定稿本)，民國 91 年 3 月。

圖 2.2-2 本計畫整體改善道路沿線噪音振動測點分布

表 2.2-1 環境影響評估書定稿本營運期間環境監測計畫

監測類別	監測項目	監測地點	監測時機及頻率
空氣品質	<ul style="list-style-type: none"> ■ 總懸浮微粒 ■ PM₁₀ ■ Pb ■ 一氧化碳 ■ 二氧化硫 ■ 二氧化氮 ■ 碳氫化合物 ■ 氣象(溫度、濕度、風向、風速) 	南田社區活動中心 旭海國小 長樂國小 滿州國中 永港國小	全段拓寬改善完成 1 年內，每季 1 次，每次連續 24 小時監測。
噪音振動	<ul style="list-style-type: none"> ■ L_x(x=5,10,50,90,95) ■ L_{max} ■ L_{eq} ■ L_{v10} 	南田社區活動中心 旭海民宅 牡丹社區活動中心 長樂國小 響林 滿州 橋頭 港口 公館	全段拓寬改善完成 1 年內，每半年 1 次，含假日及非假日連續 48 小時偵測。
陸域生態	<ul style="list-style-type: none"> ■ 動植物種類 ■ 動物數量及棲息地 ■ 植物優勢群落及固特有與台灣地區稀少物種之分布 	“牡丹—分水嶺”段	全段拓寬改善完成後 2 年內，每季 1 次。2 年後，由專家學者判斷是否需再進行監測。

資料來源：台 26 線安朔至港口段公路整體改善計畫環境影響評估報告書(定稿本)，民國 91 年 3 月。

註：近程計畫安朔至旭海路段第 1~4 標，旭海—牡丹—分水嶺段未施工。

台 26 線安朔—旭海竣工路段第 5—6 標(6K+900 至 11K+862)自開發完成後，依據評估書定稿本及第 6 標變更內容對照表監測計畫，於民國 100 年 5 月開始進行安朔~旭海段新(拓)建工程營運期間環境監測作業，以記錄長期環境品質之改變趨勢，目前已監測至營運期間第三年第三季，總計監測十季。監測項目為空氣品質及噪音振動，每季執行監測一次，監測點為台東縣南田社區活動中心及屏東縣旭海國小(旭海民宅)(參閱表 2.2-1)，南田社區活動中心位在台東縣達仁鄉上南田村落，鄰近台 26 線竣工路段。另一監測點旭海國小(旭海民宅)位於屏東縣牡丹鄉，鄰近 199 甲線。

第3章 歷次環境監測結果數據分析

3.1 原環評報告預測值

通車期間空氣品質及噪音振動與交通量有關，原評估書定稿本及原第 6 標變更內容對照表，均有針對開發路段附近聚落預測可能環境影響。南田社區活動中心鄰近安朔～旭海竣工路段(台 26 線 6K+900 至 11K+862) 上南田部落，原空氣品質之預測係以遠程計畫完工目標年尖峰小時之交通量、平均行車速率、各型車輛排放係數及車輛行駛於道路所產生之揚塵，就一般氣象條件下，以 CALINE-4 空氣污染物擴散模式推算；噪音則以 SOUNDPLAN 交通噪音整合模式，依據計畫完工後交通量預測之；振動則依環境振動評估模式技術規範所列之日本建設省道路振動模式，推估道路邊 1 公尺處敏感受體交通振動量。原環評報告上揭環境品質預測值彙製詳如表 3.1-1

表 3.1-1 原環評報告預測值

環境品質項目		單位	預測值
總懸浮微粒	24 小時平均值	µg/m ³	102.8
二氧化氮	小時平均值	ppb	57.5
一氧化碳	小時平均值	ppm	0.44
交通均能噪音量(Leq)		dB(A)	68.1
交通均能振動量(L _{v10})		dB	46.8

資料來源：評估書定稿本及安朔～旭海段第 6 標南田村路段變更內容對照表，萬銘科技整理。

3.2 空氣品質

3.2.1 環境空氣品質標準

環境空氣品質標準係指室外之空氣污染物濃度限值，其擬訂考慮因素包括民眾健康、社會需求、污染防治技術上之可行性及經濟等因素，其目標主要在於維護國人健康及增進社會公共福祉。行政院環保署於 81 年 4 月 10 日發佈我國空氣品質標準，並於行政院環境保護署於 101 年 5 月 14 日環署空字第 1010038913 號令修正發布空氣品質標準（參閱表 3.2.1-1）。

3.2.2 空氣品質監測結果

依據台 26 線安朔至港口段公路整體改善計畫環境影響評估報告書—安朔～旭海段新(拓)建工程營運期間環境監測報告書(100.5～7～102.7～9)空氣品質數據(參閱表 3.2.2-1 至表 3.2.2-4)。分析各測項結果如下(參閱圖 3.2.2-1 至圖 3.2.2-6)：

表 3.2.1-1 空氣品質標準

空氣品質標準	民國 101 年發佈(現階段)		民國 81 年發佈(環評階段)	
TSP ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)	24 小時值	250	24 小時值	250
	年幾何平均值	130	年幾何平均值	130
PM ₁₀ ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)	日平均值或二十四小時值	125	日平均值	125
	年平均值	65	年平均值	65
PM _{2.5} ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)	24 小時值	35	24 小時值	-
	年平均值	15	年平均值	-
二氧化硫 (ppb)	小時平均值	250	小時平均值	250
	日平均值	100	日平均值	100
	年平均值	30	年平均值	30
二氧化氮 (ppb)	小時平均值	250	小時平均值	250
	年平均值	50	年平均值	50
一氧化碳 (ppm)	小時平均值	35	小時平均值	35
	8 小時平均值	9	8 小時平均值	9
臭氧 (ppm)	小時平均值	120	小時平均值	120
	8 小時平均值	60	8 小時平均值	60
鉛 ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)	月平均值	1.0	月平均值	1.0

註：小時平均值：係指一小時內各測值之算術平均值。

8 小時平均值：係指連續 8 個小時之小時平均值之算術平均值。

日平均值：係指一日內各小時平均值之算術平均值。

月平均值：係指全月中各日平均值之算術平均值。

年平均值：係指全年中各日平均值之算術平均值。

年幾何平均值：係指全年中各 24 小時值之幾何平均值。

表 3.2.2-1 通車期間南田社區活動中心空氣品質監測結果

環境品質			100.07.12	100.10.28	100.12.10	101.02.21	101.07.01	101.09.13	101.12.04	102.03.03	102.06.19	102.09.23	法規標準	原環評報告預測值
粒狀 污 染 物	總懸浮微粒 (µg/m³)	24 小時值	32.0	73.0	52.0	47.0	38.0	33.0	51.0	43.0	52.0	82	-	102.8
	PM ₁₀ (µg/m³)	日平均值	21.0	42.0	40.1	28.4	26.7	18.9	28.9	25.0	24.0	30.6	125	-
		最大小時平均值	30.0	48.1	51.6	85.8	66.1	31.0	49.0	39.0	38.0	46.8	-	-
鉛 (µg/m³)		24 小時值	—	—	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	1.0 (月均值)	-
二氧化硫 (ppb)		日平均值	2.4	0.2	5.6	3.8	2.2	2.4	0.5	1.0	2.0	1.2	100	-
		最大小時平均值	3.5	6.1	6.4	6.5	2.6	3.0	1.3	1.0	5.0	1.7	250	-
二氧化氮 (ppb)		日平均值	1.1	0.5	0.6	5.0	7.1	0.4	1.2	1.0	2.0	1.7	-	-
		最大小時平均值	1.3	3.5	3.3	11.6	10.8	1.0	3.0	3.0	5.0	2.6	250	57.5
一氧化碳 (ppm)		日平均值	0.28	0.21	0.21	0.50	0.08	0.85	0.32	0.30	0.50	0.07	-	-
		8 小時平均值	0.19	0.21	0.21	0.45	0.06	0.83	0.27	0.50	0.60	0.07	9	-
碳氫化合物 (ppm)		日平均值	2.06	2.20	2.19	1.95	1.87	1.90	1.83	1.84	1.80	1.84	-	-
		最大小時平均值	2.27	2.58	2.69	2.31	2.06	2.10	2.17	2.32	2.25	2.39	-	-
氣象	溫度 (°C)		28.7	25.4	19.9	18.5	27.4	30.0	21.3	19.8	28.9	26.5	-	-
	濕度 (%)		82.7	67.7	68.0	92.3	77.8	70.1	67.5	80.1	65.0	78.7	-	-
	風向		西北	南東南	西北	東東南	南西南	西北	北東北	北西北	西南	南東南	-	-
	風速 (m/sec)		0.9	1.6	0.7	1.5	0.1	0.7	0.6	1.5	1.3	0.2	-	-

資料來源：台 26 線安朔至港口段公路整體改善計畫環境影響評估報告書安朔~旭海段新（拓）建工程營運期間環境監測報告書。

表 3.2.2-2 通車期間南田社區活動中心一氧化碳最大小時平均值

時間	出現時段	濃度(ppm)	原環評報告預測值(ppm)	空氣品質標準(ppm)
100.07.12	20:00-21:00	0.28	0.44	9 (8 小時平均值)
100.10.28	20:00-21:00	0.24		
100.12.10	17:00-18:00	0.24		
101.02.21	3:00-4:00	0.50		
101.07.01	17:00-18:00	0.38		
101.09.13	12:00-13:00	1.05		
101.12.04	11:00-12:00	0.59		
102.03.03	8:00-9:00	0.49		
102.06.19	8:00-9:00	0.88		
102.09.23	9:00-10:00	0.16		

資料來源：台 26 線安朔至港口段公路整體改善計畫環境影響評估報告書安朔~旭海段新(拓)建工程營運期間環境監測報告，萬銘科技整理。

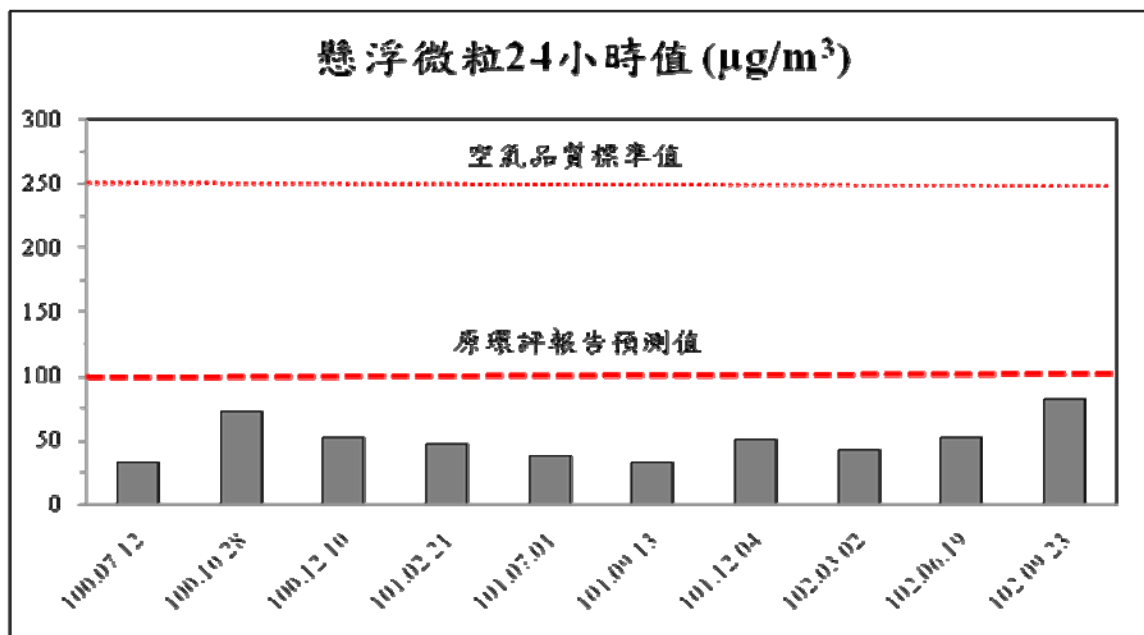
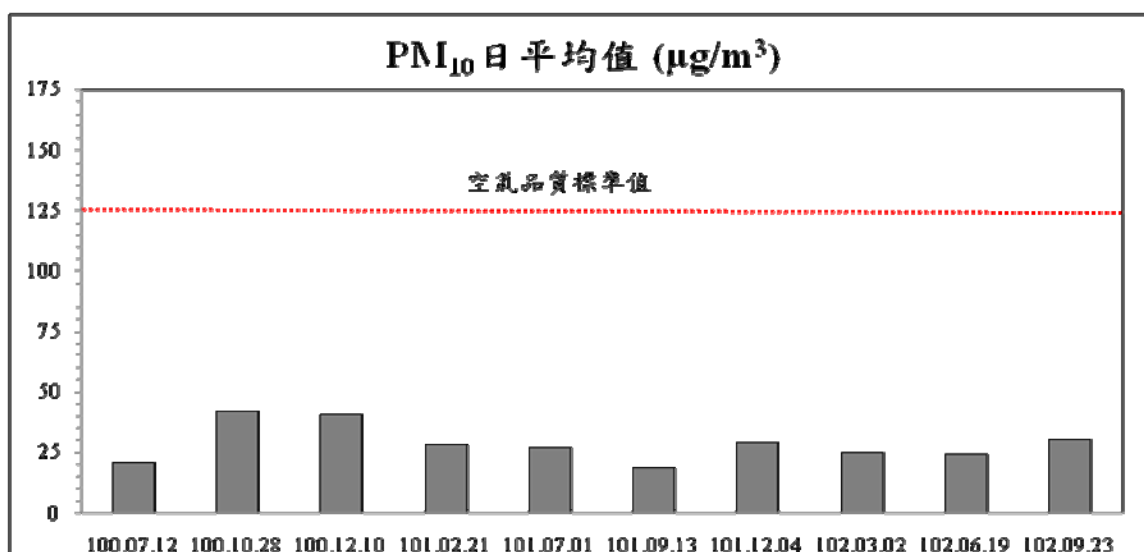
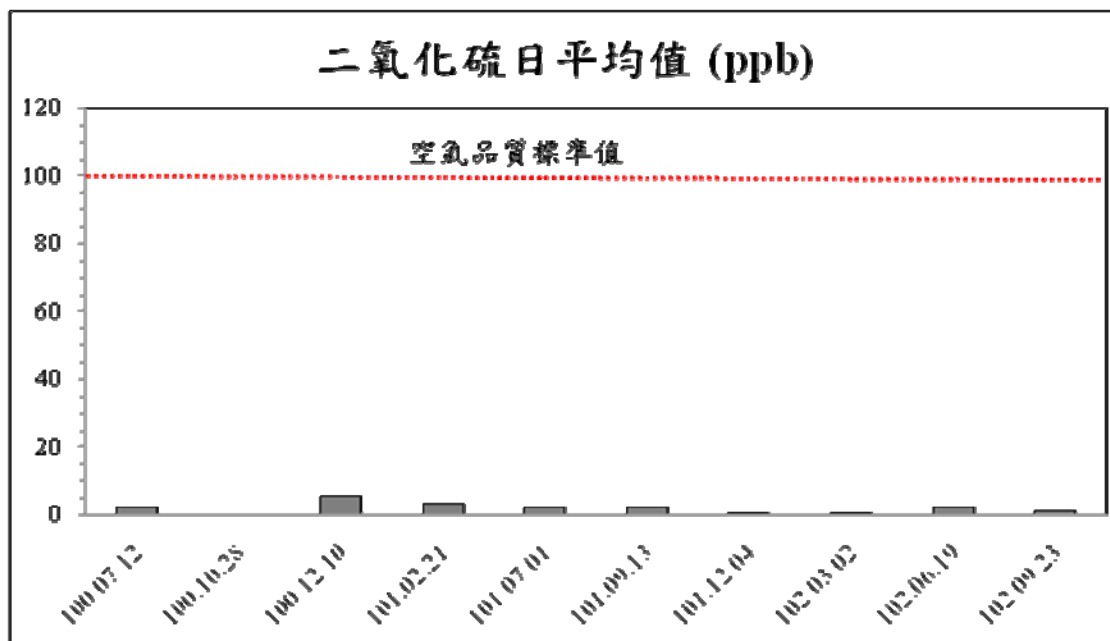


圖 3.2.2-1 通車期間南田社區活動中心懸浮微粒 24 小時值



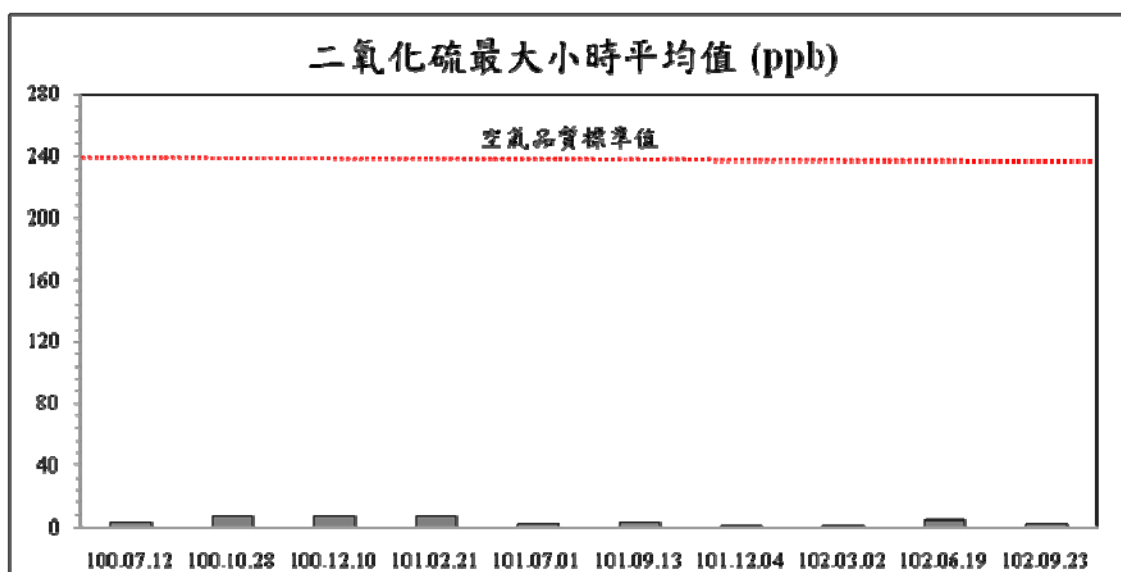
註：原環評報告預測值無本監測項目

圖 3.2.2-2 通車期間南田社區活動中心 PM₁₀ 日平均值



註：原環評報告預測值無本監測項目

圖 3.2.2-3 通車期間南田社區活動中心二氧化硫日平均值



註：原環評報告預測值無本監測項目

圖 3.2.2-4 通車期間南田社區活動中心二氧化硫最大小時平均值

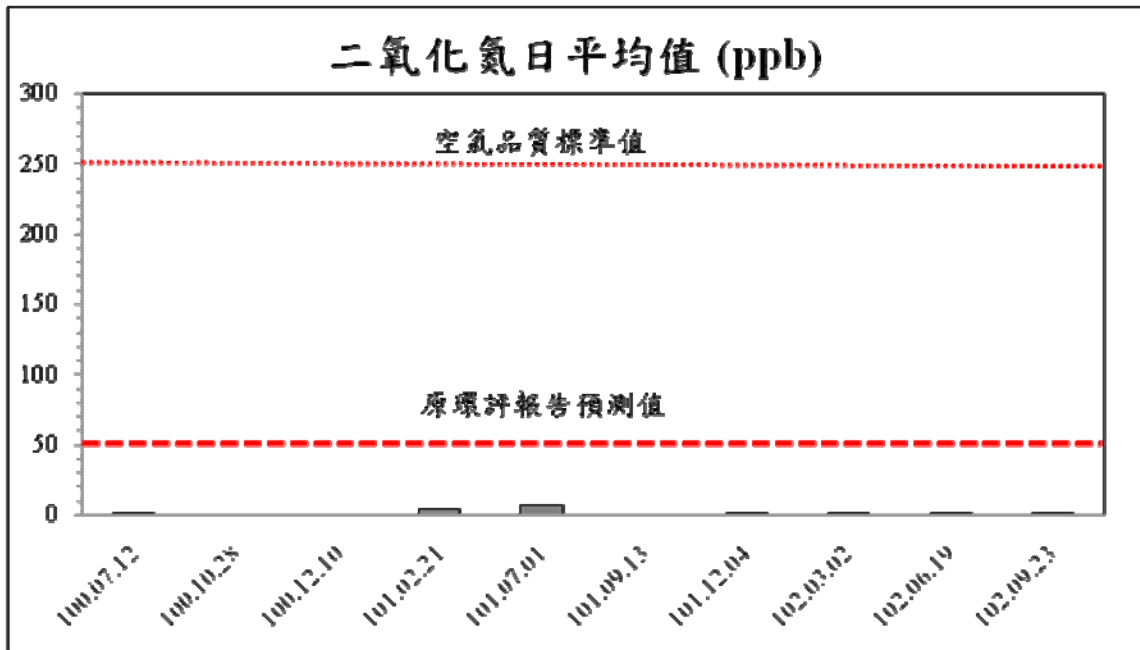
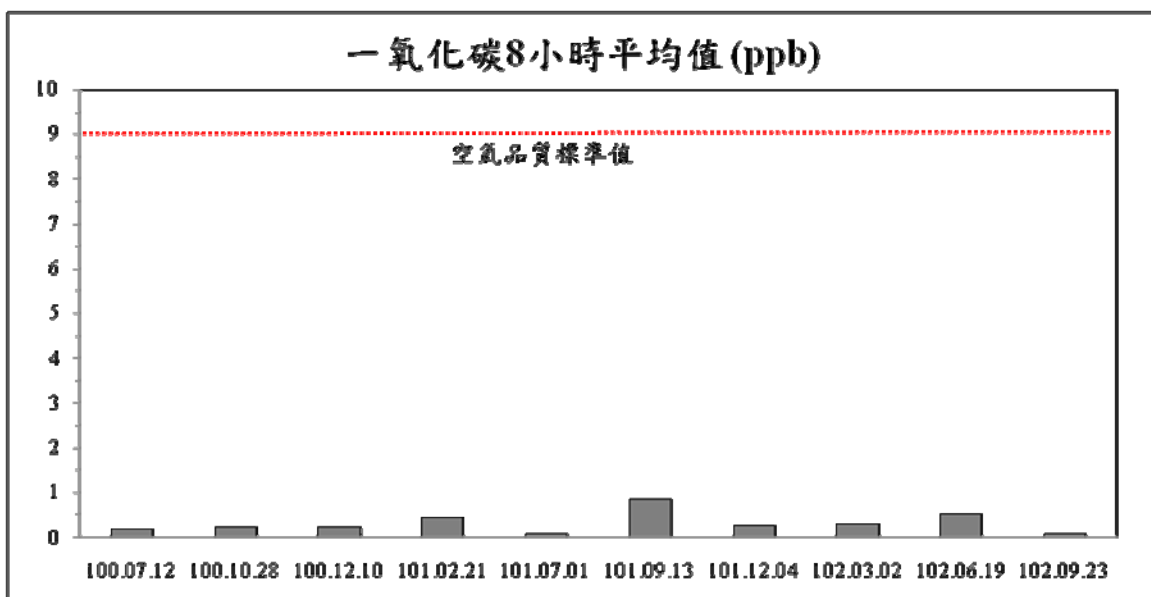


圖 3.2.2-5 通車期間南田社區活動中心二氧化氮日平均值



註：原環評報告預測值無本監測項目

圖 3.2.2-6 通車期間南田社區活動中心一氧化碳 8 小時平均值

(1). 總懸浮微粒

南田社區活動中心之總懸浮微粒於通車期間 24 小時平均值介於 $32.0\sim73.0\ \mu\text{g}/\text{m}^3$ ，遠低於原環評報告預測值($102.8\ \mu\text{g}/\text{m}^3$)及空氣品質標準($250\ \mu\text{g}/\text{m}^3$)。

(2). 粒徑小於 $10\ \mu\text{m}$ 之懸浮微粒(PM_{10})

南田社區活動中心之日平均值為 $18.9\sim42.0\ \mu\text{g}/\text{m}^3$ ，遠低於空氣品質標準($125\ \mu\text{g}/\text{m}^3$)。

(3). 二氧化硫

南田社區活動中心日平均值介於 $0.2\sim5.6\ \text{ppb}$ ，其濃度遠低於空氣品質標準($100\ \text{ppb}$)。

(4). 二氧化氮

南田社區活動中心二氧化氮最大小時平均值介於 $1.0\sim11.6\ \text{ppb}$ ，皆低於原環評報告預測值($57.5\ \text{ppb}$)或空氣品質標準($250\ \text{ppb}$)。

(5). 一氧化碳

南田社區活動中心一氧化碳 8 小時平均值介於 $0.06\sim0.83\ \text{ppm}$ ，遠低於一氧化碳 8 小時平均值之空氣品質標準($9\ \text{ppm}$)。

原評估書定稿本預測一氧化碳最大小時平均值為 $0.44\ \text{ppm}$ ，與通車期間比較，有二值比環評預測值略高約 $0.1\ \text{ppm}$ ，另有一值高於環評預測值 2 倍。惟此三值出現於 101 年 2 月、9 月及 12 月之非尖峰時間，因此，推論其偏高原因應與已竣工路段的交通影響無關(參閱表 3.2.2-2)。

(6). 碳氫化合物

碳氫化合物於通車期間各季監測值均相近，日平均值為 $1.83\sim2.46\ \text{ppm}$ ，最大小時平均值則為 $2.10\sim3.88\ \text{ppm}$ 。

(7). 鉛

南田社區活動中心鉛濃度皆為 $\text{ND}(<0.0867\ \mu\text{g}/\text{m}^3)$ ，無檢出情形。

通車期間監測數值皆低空氣品質標準或原環評報告預測值安朔—旭海竣工路段(台 26 線 6K+900 至 11K+862) 鄰近聚落空氣品質穩定，影響環境程度輕微。

3.3 噪音及振動位準

3.3.1 噪音及振動法規標準

依據民國 99 年 1 月 21 日行政院環境保護署環署空字第 0990006225D 號令發布之環境音量標準。台東縣環保局依法將其行政

轄區劃分不同管制區，其中南田社區活動中心歸屬於第二類管制區，為供住宅使用為主且需要安寧之地區，並緊鄰八公尺以上道路地區，其噪音標準詳如表 3.3.1-1。

另目前我國並未制定公害振動規制基準，遂依據原評估書定稿本內容，將南田社區活動中心歸屬於日本東京都公害振動規制基準值所定義之第一種區域，如表 3.3.1-2。

表 3.3.1-1 第一類或第二類管制區道路交通噪音環境音量標準

管制區	民國 99 年發佈 ^{*1} (現階段)			民國 85 年發佈 ^{*2} (環評階段)		
	日間 6:00-20:00	晚間 20:00-22:00	夜間 22:00-0:00 及 0:00-6:00	早晚 5:00-7:00 及 20:00-22:00	日間 7:00-20:00	夜間 22:00-0:00 及 0:00-5:00
第一類或第二類管制區內緊鄰八公尺以上道路	71	69	63	69	71	63

註：^{*1} 資料來源：99 年 1 月 21 日行政院環境保護署環署空字第 0990006225D 號令、

^{*2} 資料來源：85 年 1 月 31 日行政院環境保護署環署空字第 01467 號令、

表 3.2.1-2 日本東京都公害振動規制之道路交通振動基準

區域	日間時段	L _{v10} 均能振動	夜間時段	L _{v10} 均能振動
第一種區域	8:00-19:00	65 dB	19:00 至翌日 8:00	60 dB
第二種區域	8:00-20:00	70 dB	20:00 至翌日 8:00	65 dB

註：1. 以垂直振動為限，其參考位準為 0 dB 相等於 10m/sec。如為水平振動，其規制基準值較表列增加 10 dB。

2. 第一種區域即為我國第一類或第二類管制區。

3.3.2 環境噪音及振動監測結果

依據台 26 線安朔至港口段公路整體改善計畫環境影響評估報告書—安朔～旭海段新(拓)建工程營運期間環境監測報告書(100.5～7～102.2～4)噪音及振動監測結果(參閱表 3.3.2-1)，與原環評報告預測值、噪音管制標準及日本東京都公害振動規制之交通道路振動基準(參閱圖 3.3.2-1 及圖 3.3.2-2)分析如下：

● 噪音

通車期間非假日及日均能音量無明顯差異，南田社區活動中心日間均能音量為 47.1~58.5 dB(A)，晚間為 44.9~60.6 dB(A)，夜間則為 44.7~57.4 dB(A)，較原環評報告預測值 68.1 dB(A) 低且符合各時

段交通噪音環境音量標準。

● 振動

通車期間南田社區活動中心各時段均能振動 L_{v10} 大多為 30 dB~44.6 dB，同樣較原環評報告預測值 46.8 dB 為低，且皆符合日本東京都公害振動規制之交通道路振動基準。

綜上，通車期間之噪音及振動監測數值皆低於原環評報告預測值、交通噪音環境音量管制標準及日本東京都公害振動規制之交通道路振動基準，且數據相當穩定，顯示安朔—旭海竣工路段(台 26 線 6K+900 至 11K+862)對當地聚落噪音振動影響有限。

表 3.3.2-1 通車期間南田社區活動中心噪音/振動監測結果

間		Leq 均能音量 dB(A)			Lv ₁₀ 均能振動 dB	
		L _日	L _晚	L _夜	Lv ₁₀ (日)	Lv ₁₀ (夜)
100.07.29	非假日	55.3	57.7	53.2	41.8	42.2
100.07.30	假日	54.4	60.6	57.4	43.6	44.6
100.10.27	非假日	50.4	49.4	47.5	30.0	30.1
100.10.29	假日	50	50.4	49.9	30.0	30.0
100.12.15	非假日	50.3	47.7	48	30.0	33.1
100.12.17	假日	50.8	51.6	49.1	30.0	30.0
101.03.08	非假日	50.5	47.5	46.6	30.0	30.0
101.03.10	假日	49.5	48.6	47.1	30.0	30.0
101.06.02	假日	56.3	51.4	49.6	30.0	30.0
101.06.04	非假日	58.5	53.7	49.8	30.0	30.0
101.09.13	非假日	52.6	49.1	48.3	30.0	30.0
101.09.15	假日	51.9	50.7	48.3	30.0	30.0
101.11.29	非假日	47.1	46.4	44.7	30.0	30.0
101.12.01	假日	47.9	44.9	45.2	30.0	30.0
102.03.07	非假日	53.8	54.6	49.7	30.2	30.0
102.03.09	假日	51.9	49.9	48.4	30.0	30.0
102.06.06	非假日	55.1	51.5	49.3	35.5	30.1
102.06.08	假日	54.9	50.1	49.3	33.7	30.0
102.09.05	非假日	52.2	48.5	46.1	30.9	30.0
102.09.07	假日	56.4	49.4	48.7	35.9	32.2
法規標準		74	70	67	65	60
原環評報告預測值		68.1			46.8	

資料來源：台 26 線安朔至港口段公路整體改善計畫環境影響評估報告書安朔~旭海段新（拓）建工程營運期間環境監測報告書，萬銘整理。

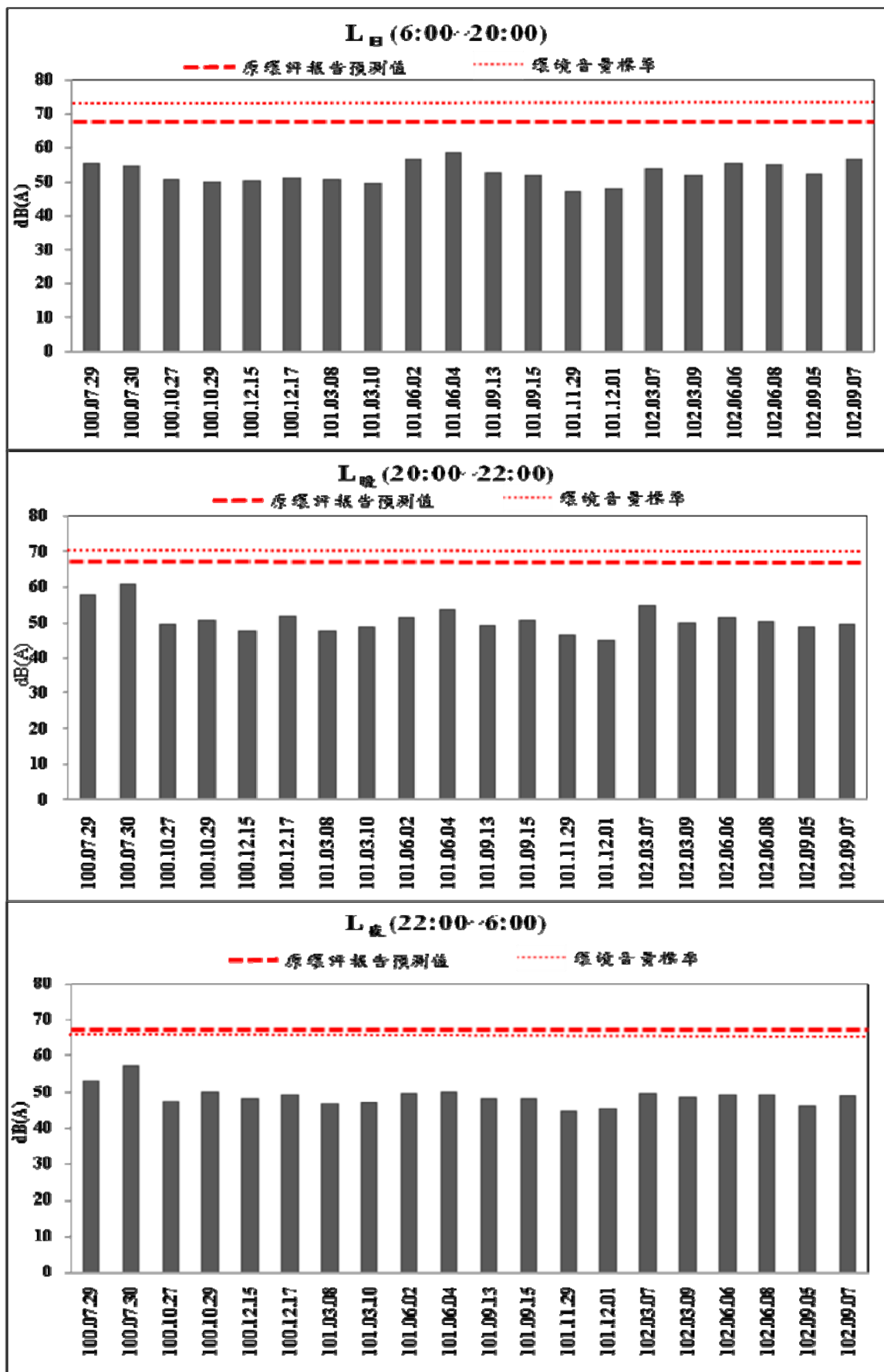


圖 3.3.2-1 通車期間南田社區活動中心噪音監測結果

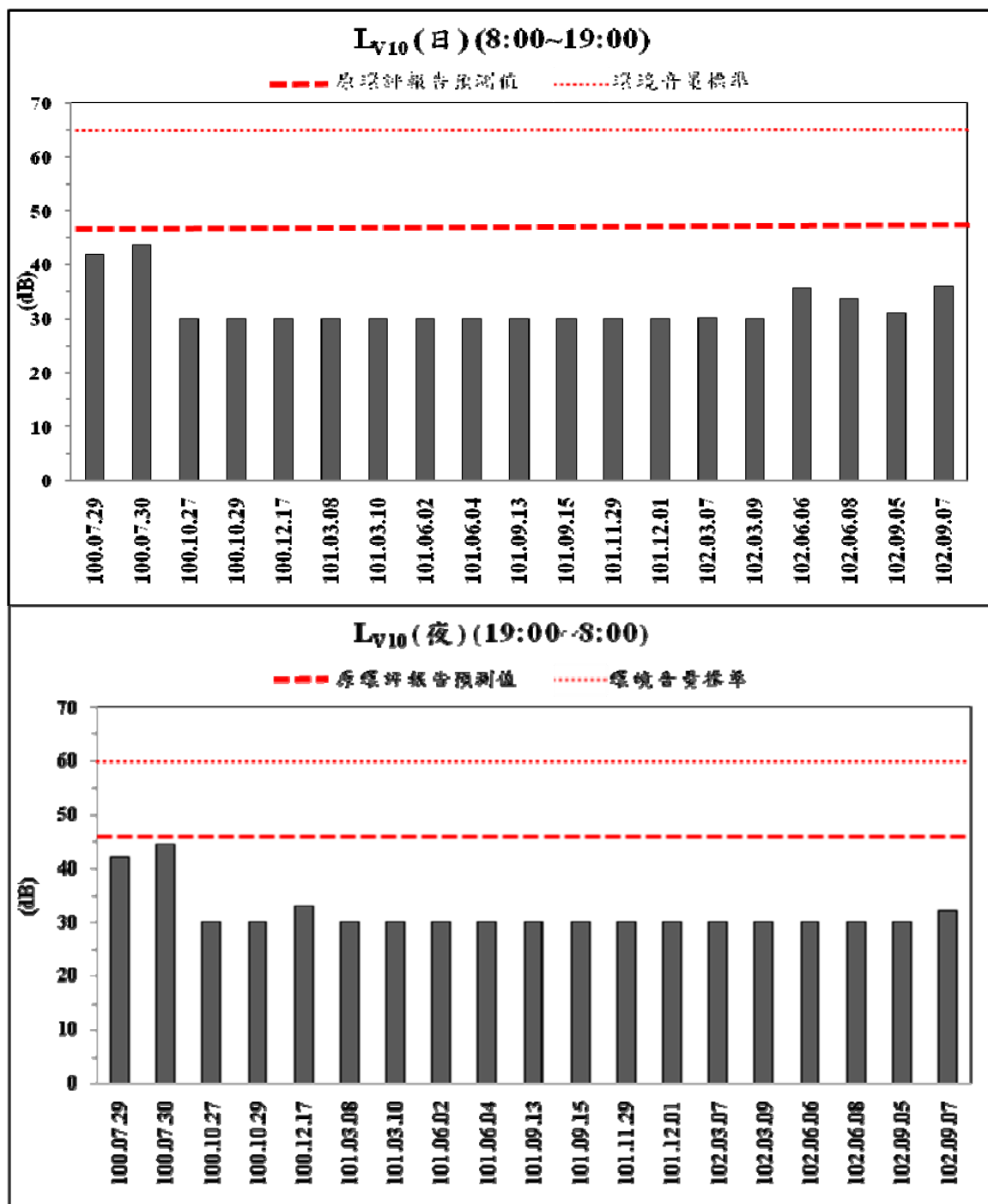


圖 3.3.2-2 通車期間南田社區活動中心振動監測結果

第4章 結語

台 26 線安朔－旭海 5－6 標(6K+900 至 11K+862)於民國 100 年 5 月通車後持續進行通車期間空氣品質及噪音振動監測結果，監測數值穩定且均符合法規標準。

本變更屬環境監測計畫，依據環境影響評估法第 16 條及其施行細則第 37 條第 1 項規定提出變更內容對照表申請停止通車期間環境監測。

附錄



旭海－觀音鼻自然保留區

公告函文

檔 號：
保存年限：

屏東縣政府 函

機關地址：900 屏東市自由路 527 號

傳 真：08-7339036

承 辦 人：陳博勝

聯絡電話：7320415#3713

電子信箱：a250841@oa.pthg.gov.tw

100

臺北市忠孝西路一段 70 號

受文者：交通部公路總局

發文日期：中華民國 101 年 01 月 20 日

發文字號：屏府農林字第 10100249941 號

速別：最速件

密等及解密條件或保密期限：

附件：

主旨：檢陳本府指定「旭海－觀音鼻自然保留區」公告及自然地景指定公告表各乙份，請 查照。

正本：行政院農業委員會

副本：行政院原住民族委員會、交通部公路總局、行政院農業委員會林務局、各縣市政府、財政部國有財產局、行政院環境保護署、行政院農業委員會林務局屏東林區管理處、本府所屬一級機關、本縣各鄉鎮市公所、本府各處、屏東縣滿州鄉民代表會、屏東縣牡丹鄉民代表會、本府農業處林業及保育科

縣長 曹 啓 鴻

收文 101. 1.30

檔 號：
保存年限：

屏東縣政府 公告

發文日期：中華民國 101 年 01 月 20 日
發文字號：屏府農林字第 10100249942 號
附件：

主旨：公告「旭海一觀音鼻自然保留區」指定為本縣自然保留區
依據：文化資產保存法第 79 條暨「自然地景指定及廢止辦法」第 2 條、第 3 條規定辦理。

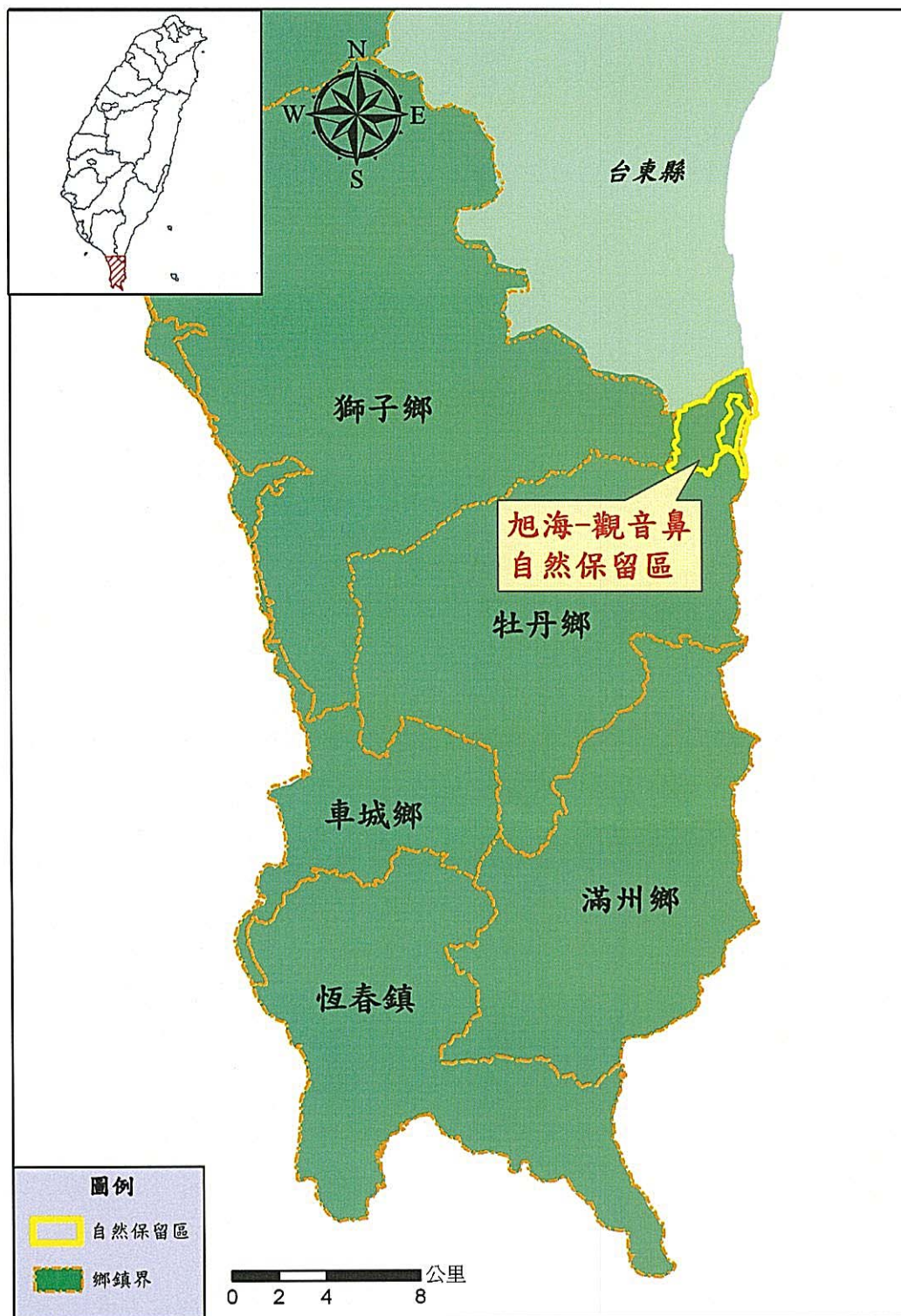
公告事項：

- 一、名稱：「旭海一觀音鼻自然保留區」。
- 二、位置：全境位於屏東縣牡丹鄉境內，塔瓦溪以南，旭海村以北的海岸地區（詳如公告表及附圖）。
- 三、範圍：841.30 公頃（詳如公告表及附圖）。
- 四、指定理由及其法令依據：
（一）指定理由：1. 具有代表性生態體系。2. 具有獨特地形、地質意義。3. 具有基因保存永久觀察、教育研究價值之區域。
（二）法令依據：「文化資產保存法」第 79 條規定辦理。
- 五、指定日期及文號：中華民國 101 年 1 月 20 日屏府農林字第 1010024994 號。

縣長 曹 啓 鴻

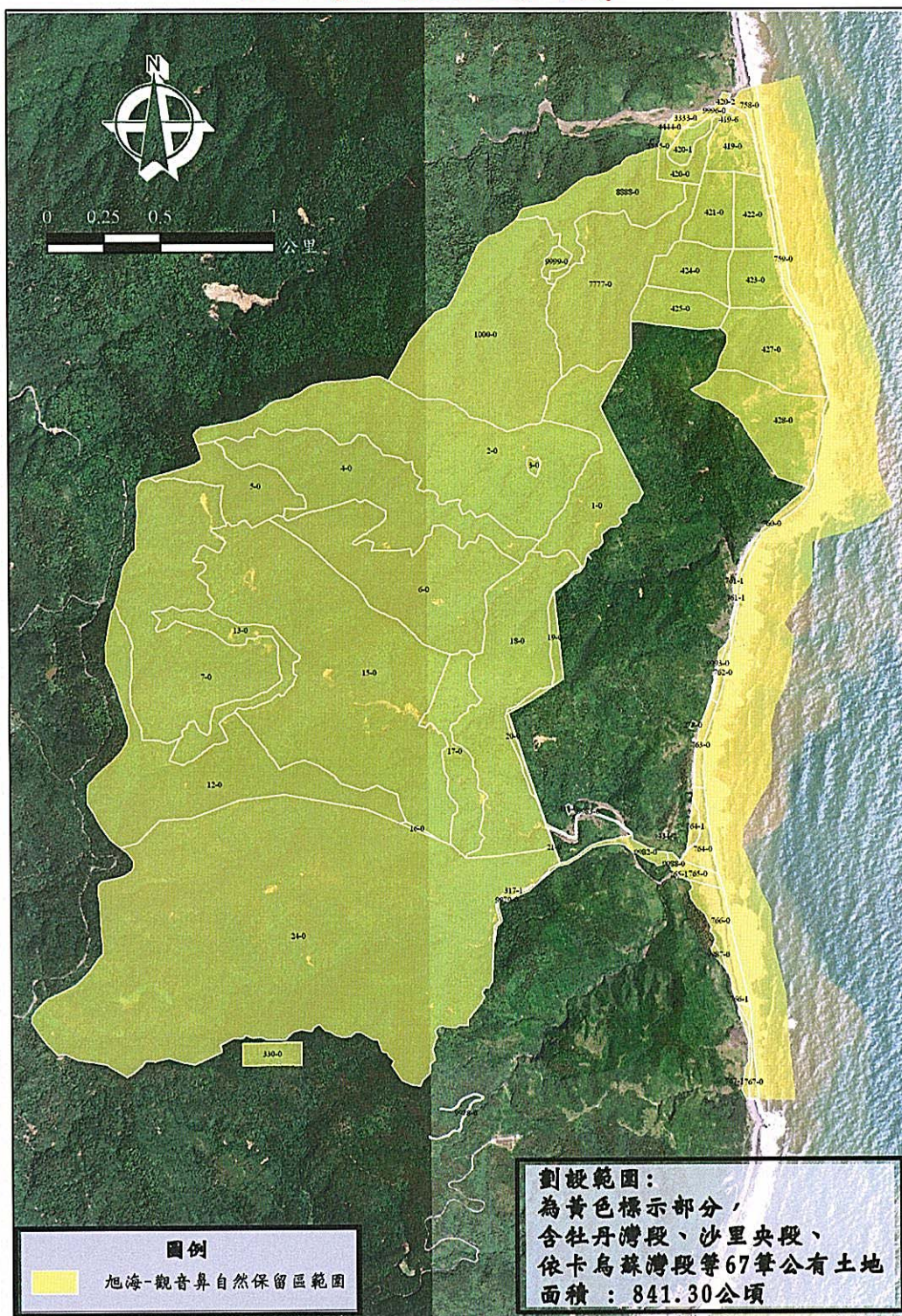
自然地景指定公告表

名稱	旭海-觀音鼻自然保留區			
位置	相對位置：全境位於屏東縣牡丹鄉境內，塔瓦溪以南；旭海村以北的海岸地區。			
		面積(公頃)	經度	緯度
	自然保留區	841.30	120°52'58.3"	22°13'31.8"
	如附圖 1。			
範圍	<p>評估旭海-觀音鼻地區重要自然環境資源之分布、土地取得之時效性，現階段將本區的非原住民保留地中的公有地作為劃設範圍，並包含水深 5 米以上的海域，自然保留區的面積為 841.30 公頃，主要保育對象為自然海岸帶。詳見附圖 2。</p> <p>自然保留區劃設範圍土地地籍清冊，詳附件一。</p>			
指定理由及其法令依據	<p>指定理由：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.具有代表性生態體系。 2.具有獨特地形、地質意義。 3.具有基因保存永久觀察、教育研究價值之區域。 <p>法令依據：</p> <p>「文化資產保存法」第 79 條暨「自然地景指定及廢止辦法」第 2 條、第 3 條規定辦理。</p>			
管制事項	<ol style="list-style-type: none"> 1.一般管制事項： <ol style="list-style-type: none"> (1)自然保留區禁止改變或破壞其原有自然狀態。 (2)為維護自然保留區之原有自然狀態，非經主管機關許可，不得任意進入其區域範圍。 2.特別管制事項： <ol style="list-style-type: none"> (1)學術研究教育目的，需向主管機關提出申請，經核准後始得進入。 (2)為環境教育目的申請自然保留區者，需事先向主管機關提出申請，並在保留區內規劃動線上行走。 (3)與保留區經營管理相關之既有設施、步道及其它公共設施，得以修繕、維護。 3.總量管制： <p>依據本府「旭海-觀音鼻自然保留區」遊客總量管制辦法規定辦理。</p> 			



附圖一 旭海-觀音鼻自然保留區位置

旭海-觀音鼻自然保留區 公告範圍圖



附圖二 旭海-觀音鼻自然保留區劃設範圍

附件一 自然保留區劃設範圍土地地籍清冊

編號	地號	地段	所有權人	管理者	使用分區	使用地	公告現值(元)	公告地價(元)
1	10000	沙里央段	中華民國	林務局	-	-	100	15
2	20000	沙里央段	中華民國	林務局	-	-	100	15
3	30000	沙里央段	中華民國	林務局	-	-	100	15
4	40000	沙里央段	中華民國	林務局	-	-	100	15
5	50000	沙里央段	中華民國	林務局	-	-	100	15
6	60000	沙里央段	中華民國	林務局	-	-	100	15
7	70000	沙里央段	中華民國	林務局	-	-	100	15
8	120000	沙里央段	中華民國	林務局	-	-	100	15
9	130000	沙里央段	中華民國	林務局	-	-	100	15
10	150000	沙里央段	中華民國	林務局	-	-	100	15
11	160000	沙里央段	中華民國	林務局	-	-	100	15
12	170000	沙里央段	中華民國	林務局	-	-	100	15
13	180000	沙里央段	中華民國	林務局	-	-	100	15
14	190000	沙里央段	中華民國	林務局	-	-	100	15
15	200000	沙里央段	中華民國	林務局	-	-	100	15
16	210000	沙里央段	中華民國	林務局	-	-	100	15
17	240000	沙里央段	中華民國	林務局	-	-	100	15
18	99990000	沙里央段	中華民國	林務局	-	-	100	15
19	2780000	牡丹灣段	中華民國	未登錄	-	-	100	20
20	3170001	牡丹灣段	中華民國	屏東縣政府	AF 山坡地保育區	ES 林業用地	100	20
21	3300000	牡丹灣段	中華民國	國有財產局	AF 山坡地保育區	EE 農牧用地	100	20
22	4190000	牡丹灣段	中華民國	國有財產局	AF 山坡地保育區	EE 農牧用地	100	20
23	4190006	牡丹灣段	中華民國	公路局	AF 山坡地保育區	EG 交通用地	100	20
24	4200000	牡丹灣段	中華民國	國有財產局	AF 山坡地保育區	EE 農牧用地	100	20
25	4200001	牡丹灣段	中華民國	公路局	AF 山坡地保育區	EG 交通用地	100	20
26	4200002	牡丹灣段	中華民國	國有財產局	AF 山坡地保育區	EE 農牧用地	100	20
27	4210000	牡丹灣段	中華民國	國有財產局	AF 山坡地保育區	EE 農牧用地	100	20
28	4220000	牡丹灣段	中華民國	國有財產局	AF 山坡地保育區	EE 農牧用地	100	20
29	4230000	牡丹灣段	中華民國	國有財產局	AF 山坡地保育區	EE 農牧用地	100	20
30	4240000	牡丹灣段	中華民國	國有財產局	AF 山坡地保育區	EE 農牧用地	100	20
31	4250000	牡丹灣段	中華民國	國有財產局	AF 山坡地保育區	EE 農牧用地	100	20
32	4270000	牡丹灣段	中華民國	林務局	AF 山坡地保育區	ES 林業用地	100	20
33	4280000	牡丹灣段	中華民國	林務局	AF 山坡地保育區	ES 林業用地	100	20
34	4310094	牡丹灣段	中華民國	公路局	AF 山坡地保育區	EG 交通用地	100	20

35	4330000	牡丹灣段	中華民國	國有財產局	AF 山坡地保育區	EE 農牧用地	100	20
36	4340002	牡丹灣段	中華民國	公路局	AF 山坡地保育區	EG 交通用地	100	20
37	7580000	牡丹灣段	中華民國	國有財產局	-	-	100	20
38	7590000	牡丹灣段	中華民國	國有財產局	-	-	100	20
39	7600000	牡丹灣段	中華民國	國有財產局	-	-	100	20
40	7610000	牡丹灣段	中華民國	公路局	AF 山坡地保育區	EM 國土保安用地	100	20
41	7610000	牡丹灣段	中華民國	公路局	AF 山坡地保育區	EM 國土保安用地	100	20
42	7620000	牡丹灣段	中華民國	國有財產局	AF 山坡地保育區	EM 國土保安用地	100	20
43	7620001	牡丹灣段	中華民國	公路局	AF 山坡地保育區	EG 交通用地	100	20
44	7630000	牡丹灣段	中華民國	國有財產局	AF 山坡地保育區	EM 國土保安用地	100	20
45	7640000	牡丹灣段	中華民國	國有財產局	AF 山坡地保育區	EZ 暫未編定	100	20
46	7640001	牡丹灣段	中華民國	公路局	AF 山坡地保育區	EG 交通用地	100	20
47	7650000	牡丹灣段	中華民國	屏東縣政府	AF 山坡地保育區	EH 水利用地	100	20
48	7650001	牡丹灣段	中華民國	公路局	AF 山坡地保育區	EG 交通用地	100	20
49	7660000	牡丹灣段	中華民國	國有財產局	AF 山坡地保育區	EZ 暫未編定	100	20
50	7660001	牡丹灣段	中華民國	公路局	AF 山坡地保育區	EG 交通用地	100	20
51	7670000	牡丹灣段	中華民國	國有財產局	AF 山坡地保育區	EM 國土保安用地	100	20
52	7670001	牡丹灣段	中華民國	公路局	AF 山坡地保育區	EG 交通用地	100	20
53	99780000	牡丹灣段	中華民國	國有財產局	-	-	100	20
54	99790000	牡丹灣段	中華民國	國有財產局	-	-	100	20
55	99820000	牡丹灣段	中華民國	國有財產局	-	-	100	20
56	99830000	牡丹灣段	中華民國	國有財產局	-	-	100	20
57	99870000	牡丹灣段	中華民國	國有財產局	-	-	100	20
58	99880000	牡丹灣段	中華民國	國有財產局	-	-	100	20
59	99930000	牡丹灣段	中華民國	國有財產局	-	-	100	20
60	99960000	牡丹灣段	中華民國	未登錄	-	-	100	20
61	10000000	依卡烏蘇灣段	中華民國	林務局	-	-	90	20
62	22220000	依卡烏蘇灣段	中華民國	林務局	-	-	90	20
63	33330000	依卡烏蘇灣段	中華民國	林務局	-	-	90	20
64	44440000	依卡烏蘇灣段	中華民國	林務局	-	-	90	20
65	55550000	依卡烏蘇灣段	中華民國	林務局	-	-	90	20
66	77770000	依卡烏蘇灣段	中華民國	林務局	-	-	90	20
67	88880000	依卡烏蘇灣段	中華民國	林務局	-	-	90	20