



UE 2: Apprentissage, Intelligence Artificielle et Optimisation

kaggle

# Prédiction de la structure secondaire des ARNm

AGSOUS Salim, FAUCHOIS Antoine, HOLO Donovan et YOUJIL ABADI Souad

Master 2 Biologie-Informatique

Vendredi 27 octobre 2023

# **Sommaire**

#### 1. Introduction

- Vaccin contre la COVID-19, une approche innovante qui ouvre la voie vers une nouvelle génération de thérapie
- Biochimie structurale des ARN, quelques rappels
- Détermination expérimentale des structures secondaires des ARN

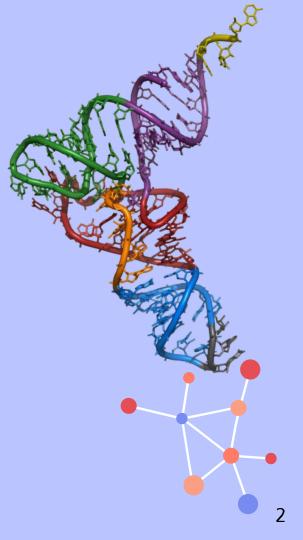
#### 2. Matériels et méthodes

- Présentation des données
- Méthodologie d'analyses exploratoires
- Les séquences d'ARN sont-elles suffisamment informatives
- Méthodologie du features engineering
- Structure des réseaux élaborés

#### 4. Résultats et discussions

- Résultats des analyses exploratoires
- Performances des modèles sur un sous échantillon
- Apprentissage partiel sur le jeu complet

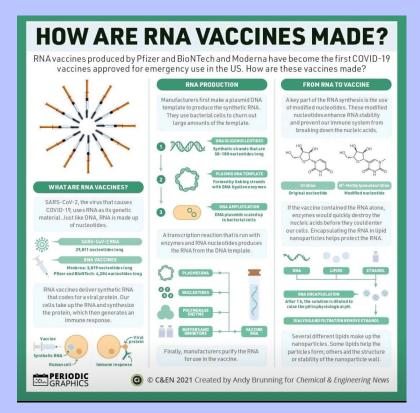
#### 5. Conclusion





# Vaccin contre la COVID-19, une approche innovante qui ouvre la voie vers une nouvelle génération de thérapie





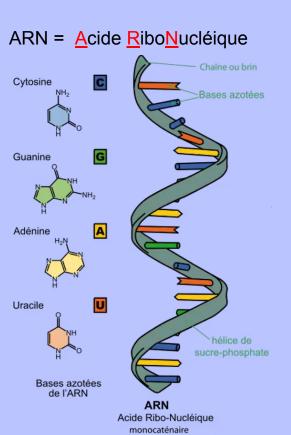
- Concept pensé par Katalin Karikó (prix Nobel de la médecine 2023)
- Injection d'un ARNm codant pour la synthèse d'un antigène spécifique d'un agent pathogène
- ☐ Induit ensuite une réponse immunitaire adaptative
- □ Vaccin COVID-19 (Pfizer/BioNtech et Moderna): 96
   millions de doses injectées en France (source: covidtracker.fr)
- De nouveaux projets de vaccins à ARNm: Zika, Cancer ou encore le VIH!

Une technologie innovante, avec des inconvénients:

- □ Encapsulation lipidique nécessaire
  - Stabilité des ARN

### Biochimie structurale des ARN, quelques rappels

#### Composition des ARN



### Différents types d'ARN



- Transcription des ADN codants
- Traduits en protéine



ARNr

Eléments structurants des ribosomes

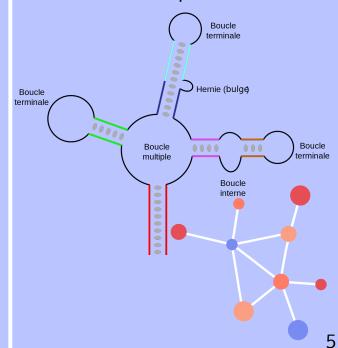


**ARNt** 

Comportent un anti-codon avec un acide aminés spécifiques

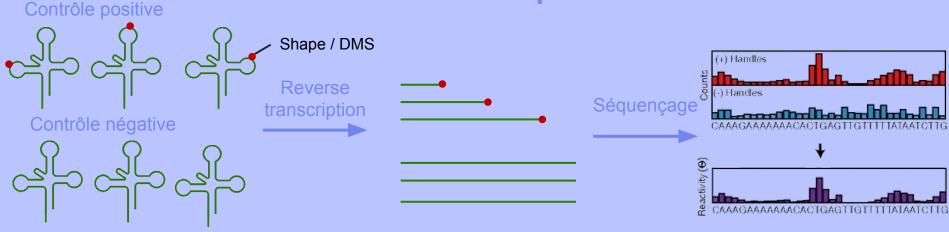
#### Éléments de structure secondaire

 Essentiellement dirigée par des motifs répétés et inversés



#### Détermination expérimentale des structures secondaires des ARN

## SHAPE seq



phage et coûteuse

OH

OH

OH

OH

NH2

2A3

DMS

$$^{2'}HO - (RNA)_{constrained} \leftrightarrow ^{2'}HO - (RNA)_{flexible} \rightarrow 2A3/DMS-O-(RNA)$$



# **Kaggle** Stanford Ribonanza RNA Folding

Train\_data.csv (2,37 Gb)

- Sequence\_id: ID des séquences d'ARN
- Sequence: séquence d'ARN
- Experiment\_type: réactif de sondage utilisé (DMS ou 2A3)
- Dataset\_name: nom de la base de données
- **Reads**: nombre de reads séquencés
- Signal\_to\_noise: rapport signal sur bruit de fond
- SN\_filter: booléen sur la qualité du séquençage (reads et rapport signal sur bruit de fond)
- Reactivity\_0001 à reactivity\_0256: réactivités pour les positions n°1 à n°256 (longueur maximale)
- Reactivity\_error\_0001 à reactivity\_error\_0256: erreurs des réactivités pour les positions n°1 à n°256



### Méthodologie d'analyses exploratoires des données

#### Analyses statistiques

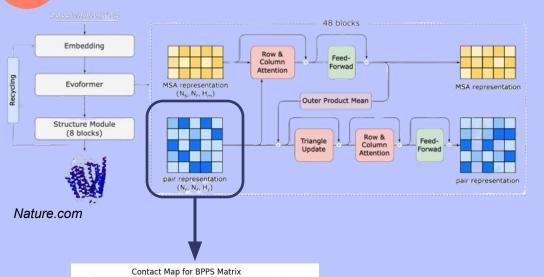
- paramètres de tendances centrales et de dispersion sur les réactivités,  $\frac{signal}{bruit\ de\ fond}$  et nombre de reads
- tableau de contingence des variables SN filter et experiment type
- Comptages des séquences par base de données

#### Recherche des valeurs manquantes

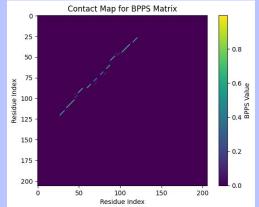
- Visualisation des séquences
- tSNE appliqué sur les distances entre les séquences réencodés (analyse par base de données)



#### Les séquences d'ARN sont-elles suffisamment informatives?



 L'outil AlphaFold repose entre autres sur l'utilisation d'une carte de contact





Probabilités d'appariement des bases estimées avec Eternafold utilisable via la librairie Arnie



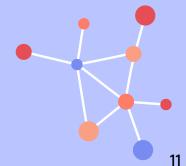
2.4 Méthodologie du features engineering **Analyse par database** Inner join by ID DMS AUUGAGCCUAUG NA,NA,0.23,0.56,0.14,0.48,0.79,0.41,0.21,NA,NA,NA Ν Ν U G Α G U Ν Ν Ν 0 2 0 0 0 4 4 0

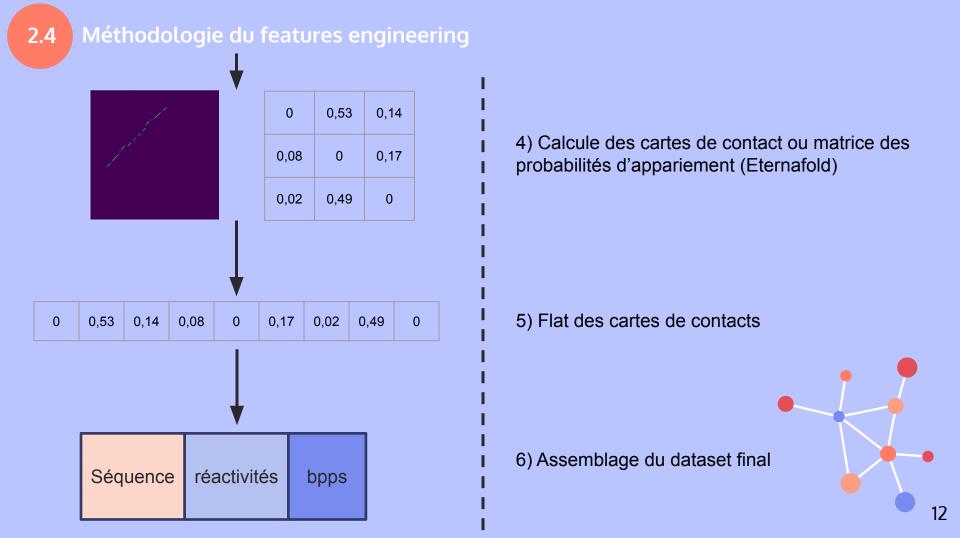
1) Jointure complète pour conserver les séquences avec des réactivités en DMS et 2A3

2) Trimming des séquences en fonction des réactivités

3) Sequence encoding and padding

{N:0, A:1, U:2, G:3, C:4}





### Structure des réseaux élaborés a) Vue d'ensemble des structures de réseaux envisagées

- ☐ Il existe un lien de dépendance des réactivités entre les bases
- ☐ L'utilisation d'un Recurrent Neural Network (RNN) est privilégiée

# Réseaux se basant sur les séquences d'ARN l

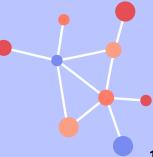
- RNN à LSTM
- RNN à GRU

# Réseaux se basant sur les séguences et les cartes de contact

- RNN à LSTMs combiné à un CNN
- RNN à GRUs combiné à un CNN

#### Réseaux inspirés du concours OpenVaccine

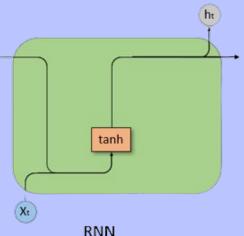
- RNN à LSTM combiné à un CNN avec un multihead attention
- RNN à GRU combiné à un CNN avec un multihead attention



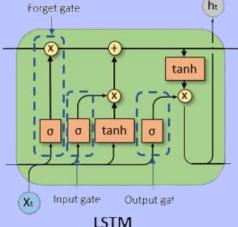
CNN: <u>C</u>onvolutional <u>N</u>eural <u>N</u>etwork LSTM: <u>L</u>ong <u>S</u>hort <u>T</u>erm <u>M</u>emory GRU: <u>G</u>ated <u>Recurrent U</u>nit 2.5 Structure des réseaux élaborés b) GRU et LSTM, de quoi parle-t-on?

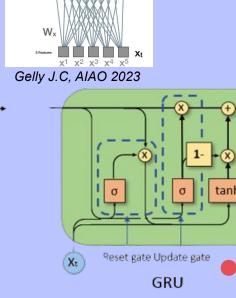
Le nombre de paramètres explosent assez vite

LSTM: <u>L</u>ong <u>S</u>hort <u>T</u>erm <u>M</u>emory GRU: <u>G</u>ated <u>Recurrent U</u>nit



towardsdatascience.com



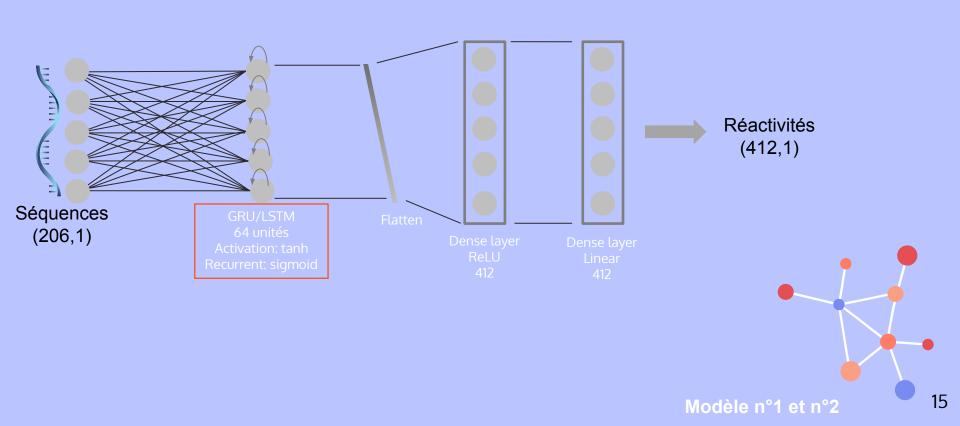


W

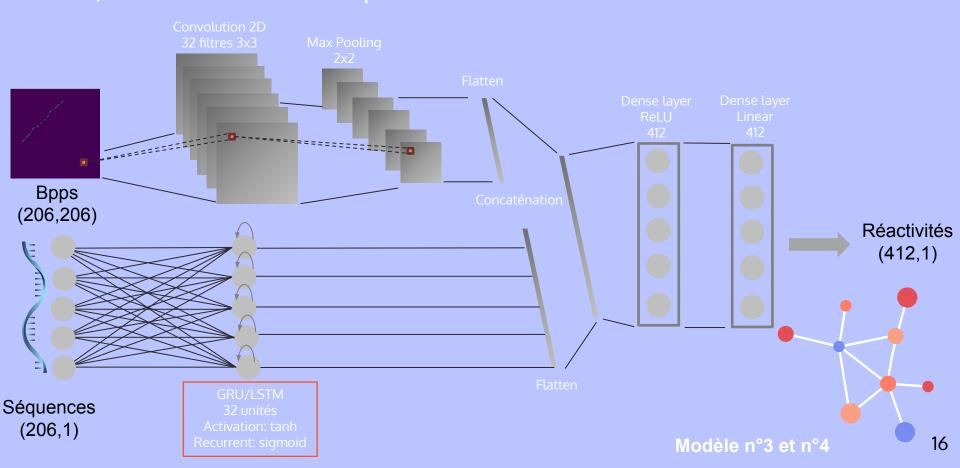
- ☐ Utilisation d'un système de portes
- ☐ Gestion dynamique de la mémoire lors de l'apprentissage

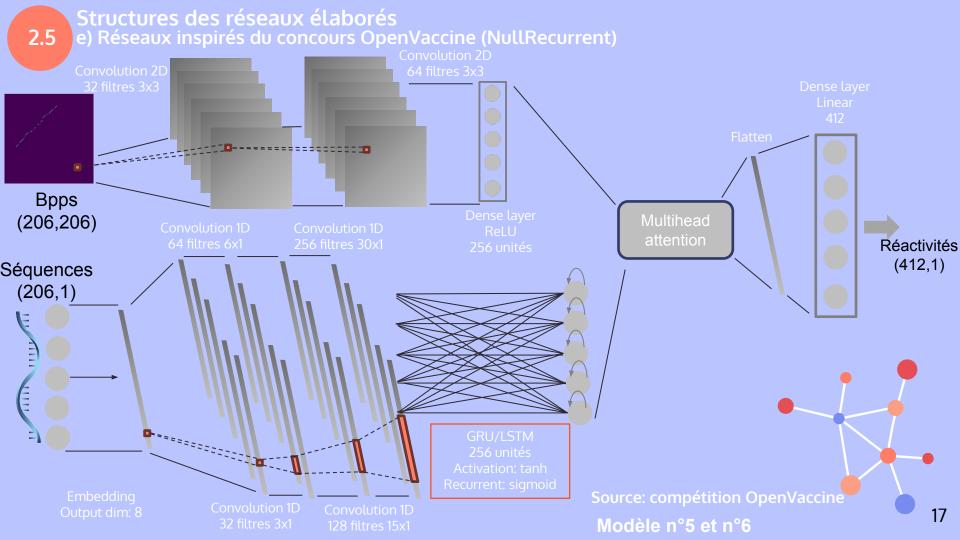
#### Structures détaillées des réseaux

c) Réseaux se basant uniquement sur les séquences



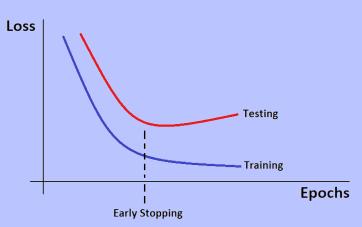
### Structures des réseaux élaborés d) Réseaux se basant sur les séguences et les cartes





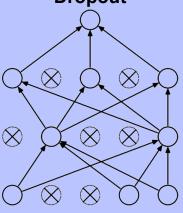
### Éviter le sur-apprentissage

#### **Early stopping**



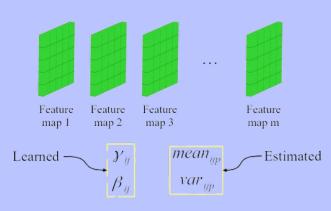
- Interruption de l'apprentissage dès le début du sur-apprentissage
- ☐ Contrôle glissant sur 5 epochs

### Dropout

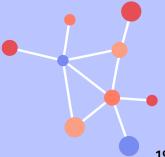


- Fixation aléatoire de paramètres aux valeurs nulles
- ☐ Fixé à 20%

#### **Batch normalization**



Normalisation batchs

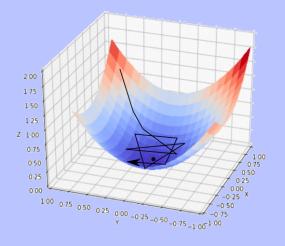


### Choix de l'optimisateur et des hyperparamètres

- ☐ Optimisateur: Adam
- ☐ Batch size: 100
- ☐ Learning rate: 0,001
- ☐ Loss function utilisée:

$$loss = \sum_{i=1}^{n} \sum_{j=1}^{p} (reactivity_{i,j} - N_w(sequence)_{i,j})^2$$

L2



Autre métrique utilisée:

mean absolute error = 
$$\sum_{i=1}^{n} \sum_{j=1}^{p} |reactivity_{i,j} - N_w(sequence)_{i,j}|$$

L1

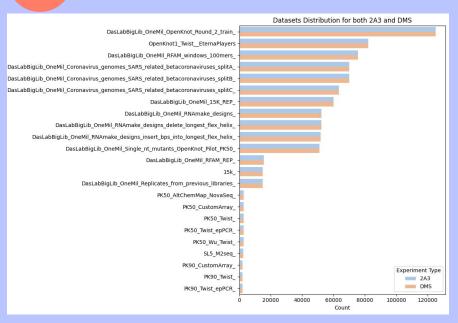


Métrique d'évaluation de Kaggle

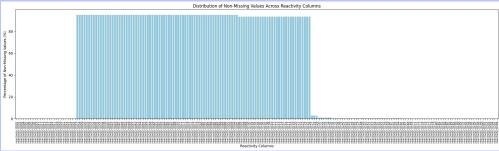




#### Résultats des analyses exploratoires des données



Répartition des séquences par base de données et par expérimentation



#### Valeurs de réactivités manquantes

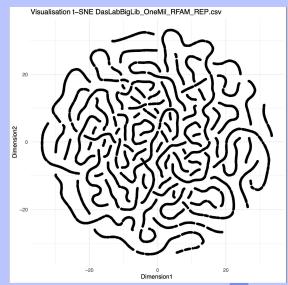
177 - 95.42% (1568354) 170 - 1.83% (30000)

115 - 1.66% (27290)

155 - 0.79% (13038)

206 - 0.30% (4998)

Longueurs des séquences

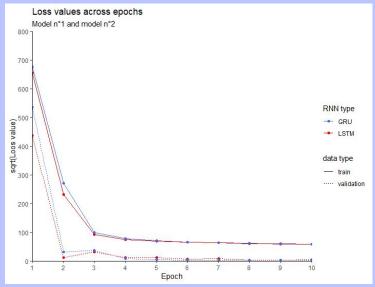


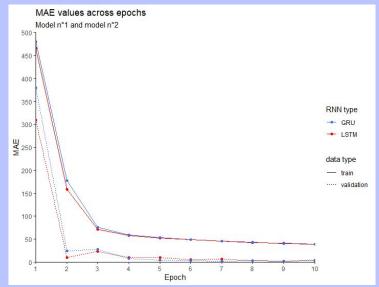
tSNE sur une base de données



# Performances des modèles a) Modèles se basant uniquement sur les séquences

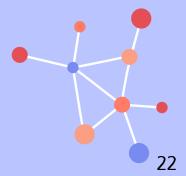
#### Performances sur un sous échantillon



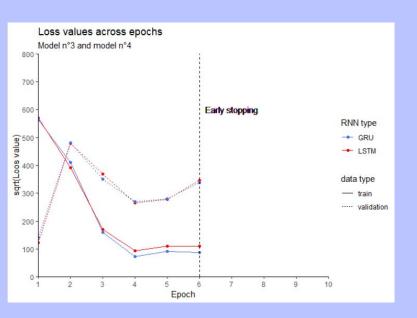


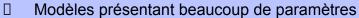
- Pas de sur/sous apprentissage
- Pas de différence flagrante de performances
- Modèle GRU plus « léger »
- En revanche, jeu de validation peut-être pas suffisamment représentatif

Modèle	Nombre de paramètres
Modèle n°1: LSTM	2 818 290
Modèle n°2: GRU	2 814 258

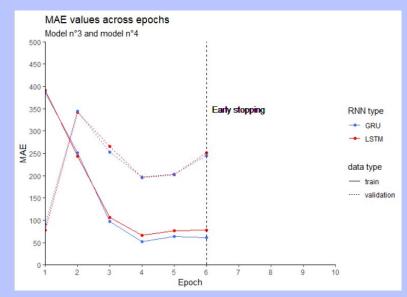


#### Performances des modèles b) Modèles se basant sur les séquences et les cartes de contacts





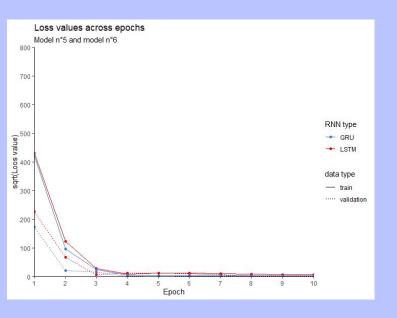
- Surapprentissage (early stopping à 6 epoch)
- Une nouvelle fois, problème de représentativité de l' échantillon de validation

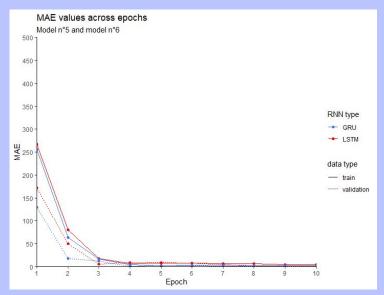


Modèle	Nombre de paramètres
Modèle n°3: LSTM + CNN	142 760 328
Modèle n°4: GRU +CNN	142 759 336



# Performances des modèles c) Modèles inspirés du concours OpenVaccine





- Même remarques que pour les modèles n°1 et n°2
- Modèles plus légers que les n°3 et n°5
- ☐ Meilleure apprentissage que les autres modèles (MAE = 1,20 à l'epoch 10 sur le le NR2)

Modèle	Nombre de paramètres
Modèle n°5: NR 1	27 292 708
Modèle n°6: NR2	27 162 148

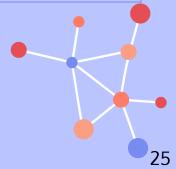


### Apprentissage partiel sur le jeu complet

Modèles	Epoch	Batch	Loss	Mean absolute error
Modèle n°1 LSTM	1	2902	5516,54	29,59
Modèle n°2 GRU	1	3114	5314.89	24.12
Modèle n°3 LSTM + CNN	1	17	364153,84	424,64
Modèle n°4 GRU + CNN	1	110	76344,67	128,43
Modèle n°5 NR1	1	2904	1268,62	4,20
Modèle n°6 NR2	1	1262	3211,80	8,34

Snapshot des apprentissages des différents modèles

☐ Un apprentissage chronophage sur l'ensemble des données





- ☐ Apprentissage sur un sous échantill
  - Manque de représentativité du jeu de validation
  - Modèles GRU/LSMT simple manquent de performances
  - Modèles GRU/LSTM combinés à un CNN comporte beaucoup de paramètres => sur-apprentissage
  - Modèles NR1/NR2 possèdent à priori les meilleures performances et sont plus légers que les modèles GRU/LSTM combinés à un CNN
- Apprentissage sur le jeu complet
- Manque de ressources computationnelles
- Pour aller plus loin:
- Apprentissage sur jeu de données complet
- Utilisation d'une validation croisée



# CONCLUSIONS

#### Compétences acquises:

- Prise en main de Tensorflow et Keras
- Connaissances plus approfondies sur le Machine Learning
- Utilisation d'un cluster de calcul
- Manipulation de fichiers volumineux avec les générateurs

#### ■ Difficultés rencontrées:

- Entraînement des modèles chronophages
- Manipulation des générateurs pour alimenter les modèles

# Bibliographie

- 1. Thérapies à ARN · Inserm, La science pour la santé. (s. d.). Inserm. https://www.inserm.fr/dossier/therapies-a-arn/
- 2. Contributeurs aux projets Wikimedia. (2023, 8 janvier). *Structure de l'ARN*. https://fr.wikipedia.org/wiki/Structure\_de\_1%27ARN#:~:text=La%20structure%20secondaire%20d'un,r%C3%A9gions%20non%20appari%C3%A9es%20(boucles)

