الجمهورية الجزائوية الديمقواطية الشعبية

الديوان الوطني للامتحانات والمسابقات

وزارة التربية الوطنية

دورة: جوان 2014

امتحان بكالوريا التعليم الثانوي

الشعبة: تسيير واقتصاد، تقنى رياضى

اختبار في مادة: الفلسفة المدة: 03 سا و30 د

عالج موضوعا واحدا على الخيار

الموضوع الأول:

هل الرياضيات المعاصرة تُمَثِّلُ تجاوزاً للرياضيات الكلاسيكية؛ أم هي مُجرَّدُ امتدادٍ لها؟

الموضوع الثاني:

يقول وليام جيمس: « أُسَمِّي الفِكرة صادقة عندما تكون نافعة ».

دافع عن صحة هذه الأطروحة.

الموضوع الثالث: النّص

« لا أحد ينكر ما يتضمَّنه تعريف الفلسفة بأنها دوام السؤال مِنْ فتح لآفاقها و إثراء لإِمكاناتها، وذلك لانطواء مفهوم "السؤال" المأخوذ في حَدِّها على معنى الطلب.

السؤال، لغة، هو "الطلب"، ومعلوم أنَّ فعل الطلب هو الشرط الضروري لحصول المعرفة، فتكون الفلسفة، بانْبنائها على السؤال، قائمة مقام الشرط الذي تحصل به المعرفة، ما دامت حقيقة السؤال هي أنه طلب السائل معرفة المسؤول عنه، وحينئذ يصحُّ أنْ يُقال بأنه لا معرفة بغير فلسفة كما يصحُّ القول بأنه لا معرفة بغير طلب، وإذا صار كل علم علماً يستازم الفلسفة استازام للطلب، فقد انفتح للمشتغل بالعلم باب ممارسة التفلسف ما بقي على الاستزادة من العلم، بما أنَّ هذه الاستزادة لا تتحدَّد إلا بالطلب ».

د. طه عبد الرحمن فقه الفلسفة، ص: 12/11.

المطلوب: اكتب مقالة فلسفية تعالج فيها مضمون النّص.

العلامة		عامل الإحادة	, al a ati		
کے	مجزأ	عناصر الإجابة		المحاور	
		الموضوع الأولى: هل الرياضيات المعاصرة تُمَثِّلُ تجاوزاً للرياضيات الكلاسيكية؛ أم هي مُجرَّدُ امتدادِ لها؟			
04	01	مدخل: أ) التعريف بعلم الرياضيات			
		ب) الإشارة إلى حركة النقد الداخلي	-4		
	01	المسار: -ظهور الرياضيات اللا إقليدية.	U		
		- اختلاف وجهات النظر إلى العلاقة بينهما.	طرح المشكاة		
	01	المشكلة: هل الرياضيات المعاصرة تمثل تجاوزاً للرياضيات الكلاسيكية أم هي مجرد امتداد لها؟	14		
	01	انسجام التقديم مع الموضوع $(0,5)$ + سلامة اللغة $(0,5)$			
	01	الأطروحة: الرياضيات المعاصرة تمثل تجاوزاً للرياضيات التقليدية.	CON W NO		
	01	الحجة: المبادئ، المنهج، النتائج.	. 4;		
04	01	الأمثلة والأقوال (0,5) + سلامة اللغة (0,5)	7.		
	01	نقد: تعدد الأنساق الرياضية لا يعني قطيعة بينهما.	******		
	01	نقيضها: الرياضيات المعاصرة مجرد امتداد للرياضيات التقليدية.	1		
	01	الحجة: شروط النسق الأكسيومي تؤكد على الامتداد.	\[\frac{1}{2}\]	7 - 3	
04	01	الأمثلة والأقوال (0,5) + سلامة اللغة (0,5)	5 1 2 4	1 4 1	
	01	نقد: وجود نوعين من الرياضيات دليل اختلاف بينهما.	-9	S	
	01	التركيب: الرياضيات المعاصرة امتداد للرياضيات التقليدية من جهة وتجاوز من جهة ثانية			
04	01.5	الحجة: التطور التدريجي للنسق الأكسيومي وتطبيقاته في الرياضيات الكلاسيكية يؤكد على	<u>.</u>		
04		الامتداد والتجاوز.	$\ddot{\omega}$		
	01.5	الموقف الشخصي (01) + الامثلة (0.5)			
	01	استنتاج موقف ينسجم مع منطق التحليل.	. =	 ā	
04	01	تبريره.	1 3		
	01	مدى انسجام الحل مع منطوق المشكلة.		4	
	01	الامثلة والاقوال (0,5) + سلامة اللغة (0,5)			
20/20		المجمــوع			

ملاحظة: يمكن للمترشح أن يعالج الموضوع بطريقة المقارنة.

العلامة		عناصر الإجابة			
مجموع	مجزأة	1	المحاور		
		الموضوع الثاني: يقول وليام جيمس:" أسمِّي الفكرة صادقة عندما تكون نافعة". دافع عن صحة هذه الأطروحة .	a		
	01	- الفكرة الشائعة: الوضوح معيار صدق الأفكار، الوضوح أساسه العقل.			
04	01	- نقيضها: يرى وليام جيمس في المقابل أن صدق الفكرة مشروط بما يترتب عنها من أثار نفعية.	4		
04	01.5	- المشكلة: كيف يمكن الدّفاع عن الطايع النفعي للفكرة الصادقة في ظل الاعتقاد بأساسها العقلي؟	لمح المشكلة		
	0.5	- سلامة اللغة			
	01	- عرض منطق الأطروحة: [الفكرة الصادقة هي الفكرة النافعة]			
	01	- المسلمة: الفكرة النافعة هي الفكرة الناجحة عمليا			
04	01	- الدفاع عن الأطروحة: إن الفكرة التي لا تحمل في طياتها مشروعا ينتج منفعة تعتبر خرافة			
	01	 الأمثلة والأقوال (0.5) + سلامة اللغة (0.5) 	a		
04	02	- الدفاع عن الأطروحة بحجج شخصية	ने <u>व</u> ने		
	01.5	- الاستئناس بمذاهب فلسفية	محاول ة حـــــــــــــــــــــــــــــــــــ		
	0.5	– الأمثلة والأقوال	4		
04	01	– عرض منطق الخصوم ونقده. – عرض منطقهم [النزعة العقلية]			
	02	 نقد منطق الخصوم : النزعة العقلية جردت الإنسان من واقعه المرتبط بالعمل و النجاح فيه 			
	01	 الأمثلة والأقوال (0.5) + سلامة اللغة (0.5) 			
	01	– التأكيد على مشروعية الدفاع.	حسل المشكلة		
04	01	- انسجام الاستنتاج منطق التحليل.			
04	01	 مدى تناسق الحل مع منطوق المشكلة. 			
	01	 الأمثلة والأقوال (0.5) + سلامة اللغة (0.5) 	374		
20/20		المجمـــوع			

النقاط		to a total a second	المحطات			
جزئية	مفصلة	الموضوع الثالث النص				
04	01	السياق الفلسفي: – المدخل : ارتباط الفلسفة تاريخيا بالسؤال.	طرح المشكلة			
	01	 المسار : قيمة السؤال في طلب المعرفة بكل أصنافها. 	8	آهشك		
	01.5	المشكلة:هل قيام الفلسفة على السؤال يجعل من التفلسف شرطا ضروريا لكل معرفة بما في ذلك المعرفة العلمية؟	1	4		
	0.5	- سلامة اللغة.				
	02	-موقف صاحب النص: قيام الفلسفة على السؤال يجعل من النفلسف شرطا ضروريا للمعرفة بمختلف أصنافها.	الغزء 1:			
04	01	أ–الاستثناس يعبارات صاحب النص (ضيط الموقف شكالا)				
	0.5	ب- التمثيل لموقف صاحب النص				
	0.5	 سلامة اللغة. 				
	01	الحجة: أ-مسلماتها وما تستوجبه من برهنة.	- 5.	محاق		
04	01	العلم من حيث هو معرفة يستوجب التفلسف.	لَّجزء 2:	وا له ح المشكلة		
	01	ب– صياغتعا		ا در مثکاة مثکاة		
	01	–الأمثلة والأقوال (0.5) + سلامة اللغة (0.5)		,		
04	0.5 0.5	نقد وتقييم: أ-نقد الموقف من حيث الشكل. ب- نقد الموقف من حيث المضمون.	الجزء 3:			
	01.5	–نقد الحجة شكلاً ومضموناً				
	01.5	-التأسيس للرأي الشخصي				
	01	- انسجام الاستنتاج مع منطق التحليل.		2		
04	01	-تناسق الحل مع منطوق المشكلة.		حل المشكلة		
	01	– وضوح الحل.		3		
	01	 توظيف الأمثلة والأقوال (0.5) + سلامة اللغة (0.5) 				
20		المجموع				