АВС. Домашнее задание 2. Вариант 133 (7, 10)

Объекты – фильмы, сортировка включением по убыванию.

Выполнил Завалинский Даниил, БПИ204.

Описание задания: разработать программный продукт с использованием объектноориентированного подхода и статической типизацией. Разработку осуществить на языке программирования С или на языке C++ в стиле C.

Структура проекта:

12 файлов, 6 .cpp, 6 .h:

cartoon, documentary, fiction – содержат описания классов для разных альтернатив фильмов.

movie – базовый класс, описывающая обобщенный фильм.

	функции			
	название	аргументы	что делает	
Movie вес файлов .cpp и .h – 978б и 919б	Movie StaticIn	*File	Ввод фильма из потока ввода	
	Movie	-	Ввод случайного фильма	
	StaticInRnd			

	поля	функции			
	название	тип	названи	аргумент	что делает
			е	ы	
Fiction	name	char*	void In	*FILE	Ввод фильма из
		8b			потока ввода
	year	int	double	-	Возвращает
Documentar		4b	Function		признак общий
У					для всех
Cartoon					альтернатив
	director/duration/*kin	char*/int/int	void	-	Ввод случайно
	d	*	InRando		сгенерированног
		8b/4b/8b	m		о фильма из
					потока ввода
			void Out	*FILE	Вывод фильма из
					потока вывода

Вес файлов .cpp и .h:

Fiction: 728b, 595b

Documentary: 698b, 676b

Cartoon: 1,11kb, 590b

	поля		функции			
	название	тип	название	аргументы	что делает	
Container вес файлов .cpp и .h – 1,47кб и 863б	max_len	enum	void In	*FILE	Ввод контейнера	
		4b			из потока ввода	
	len	int	void Out	*FILE	вывод	
		4b			содержимого	
					контейнера в	
					поток	
	cont	movie*	void InRnd	int	Ввод случайно	
		8b			сгенерированных	
					фильмов	
			void InsertionSort		Сортировка	
					элементов	
					контейнера	
			Container		Конструктор	
			~Container		Деструктор	

utils – содержит вспомогательные функции. Вес .h – 1,16kb.

main – содержит основной функционал программы. Вес – 1,7kb.

Общий вес файлов программы: 11,5 кб.

Время выполнения программы для разных тестовых наборов:

кол-во объектов	1-10	100	1000	10000
Функциональный подход	0,002c	~0,01c	0,028c	1,24c
ООП подход	менее 0,002с	менее 0,01 с	0,02c	0,95c

Как видно, функциональный подход несколько менее эффективен, нежели объектноориентированный.