

Notatki z Ochrony Własności Intelektualnej

mlecz

Semestr Letni 2024

SPIS TREŚCI

1	Prawo i jego źródła (28.02)	3
1.1	Prawo	3
	Zasady Prawa	3
	Miejsca zapisu prawa	3
1.2	Język prawny a prawniczy	3
1.3	Obowiązywanie Prawa	4
1.4	Źródła prawa	4
1.5	Prawo unijne	4
	Prawo polskie a prawo unijne	4
2	Własność Intelektualna (06.03)	4
2.1	Dobra Niematerialne	4
	Rodzaje dóbr niematerialnych	5
2.2	Prawo własności intelektualnej	5
2.3	Konwencje o ochronie prawa autorskiego	5
	Konwencja Berneńska	5
	Inne Konwencje	5
2.4	Ustawa o prawach autorskich i pokrewnych	5
	Utwory	5
3	Twórcy i ochrona utworów (13.03)	6
3.1	Osoba twórcy	6
3.2	Ochrona utworów	6
3.3	Ochrona programów komputerowych	7
	Dekompilacja Programów Komputerowych (10.04)	7
4	Autorskie prawa zależne (20.03)	7
4.1	Utwory zależne	7
5	Utwory niechronione prawem autorskim (10.04)	7
6	Podmiot prawa autorskiego (17.04)	8
6.1	Komu przysługują prawa autorskie?	8
6.2	Czy można odstąpić od praw autorskich?	8
6.3	Utwory zbiorowe	8
	Programy komputerowe	8
	Współtwórczość	8
6.4	Utwory pracownicze	8
	Programy komputerowe	9

7	Prawa autorskie osobiste i majątkowe	9
7.1	Prawa osobiste	9
	Prawo do autorstwa utworu	9
	Prawo do integralności utworu	9
	Prawo do decyzji o udostępnieniu utworu publiczności	9
	Prawo do nadzoru nad sposobem użytkowania utworu	9
	Programy komputerowe	9
	Ghostwriting	9
7.2	Prawa Majątkowe	9
	Czas trwania	10
	Pola eksploatacji utworu	10
8	Licencjonowanie utworu	10
8.1	Pisemna forma dokumentu	10
8.2	Zwielokrotnianie utworu	10
8.3	Rozpowszechnianie utworu	10
8.4	Wyczerpanie praw autorskich	11
	Sprzedaż, a licencjonowanie	11
	Ebooki, a programy komputerowe	11
8.5	Rozpowszechnianie utworów	11
	Rozpowszechnianie, a udostępnianie publicznie	11
9	Licencje	11
9.1	Wynagrodzenie za licencję	11
9.2	Pola eksploatacji	12
9.3	Licencja, a przeniesienie praw autorskich	12
9.4	Licencje wyłączne	12
9.5	Czas trwania licencji	12
	Licencja na czas nieoznaczony	12
	Przeniesienie uprawnień licencyjnych	12
10	Licencje na oprogramowanie komputerowe	12
10.1	Licencje open-source	12
10.2	Licencje copyleft	12
10.3	Licencje permissive	13
10.4	Licencje creative commons	13
10.5	Aspekt prawny generowania kodu za pomocą LLM	13
10.6	Ochrona gier komputerowych	14
11	Patentowanie programów komputerowych	14
11.1	Czy można?	14
11.2	Rozwiązania realizowane za pomocą programów komputerowych	14
12	Pegasus	14
12.1	Geneza sprawy	14
12.2	NSO Group	14
12.3	Program Pegasus	14
12.4	Pegasus, a postępowania dowodowe	15
12.5	Pegasus, a bezpieczeństwo narodowe	15
12.6	Aspekt prawny Pegasus	15

WYKŁAD 1: PRAWO I JEGO ŹRÓDŁA (28.02)

1.1 Prawo

Prawo w ujęciu normatywnym to zespół norm i reguł określających postępowanie ludzi, ustanowionych, usankcjonowanych i zabezpieczanych przez aparat przymusu państwowego.

Prawo wg Kanta to reguły pozwalające na pogodzenie samowoli dwóch niezależnych jednostek.

Zasady Prawa

- Lex posterior derogat legi priori – prawo późniejsze uchyla prawo wcześniejsze
- Lex superior derogat legi inferiori – prawo o wyższej mocy uchyla prawo o niższej mocy
- Lex specialis derogat legi generali – prawo szczegółowe uchyla prawo ogólne
- Ne bis in idem – Nie można orzekać dwa razy w tej samej sprawie
- Lex retro non agit – Prawo nie działa wstecz (o ile ustawa późniejsza nie jest korzystniejsza dla oskarżonego)

Miejsca zapisu prawa

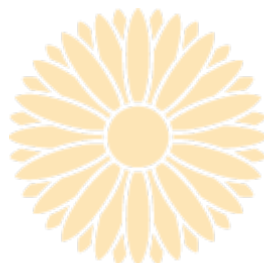
- **Dziennik ustaw** – jedyne oficjalne miejsce zapisu prawa
- Monitor Polski – służy do ogłaszania wewnętrznych aktów prawnych wydawanych przez organy państwowe
- ISAP – Internetowy System Aktów Prawnych
- Systemy Prawne (LEX, Legalis) – ujednolicony i czytelny zapis informacji z dziennika ustaw z odnośnikami do innych powiązanych informacji prawnych

1.2 Język prawny a prawniczy

Język prawny to język tworzenia prawa, w którym tworzone są akty prawne. Nie musi być poprawny w sensie składni j. pol. ale jest mniej wieloznaczny i ściślejszy od języka naturalnego.

Język prawniczy to język stosowania i doktryny prawa, omawiający treść i interpretację ustawy.

Język prawny a matematyczny Język prawny często celowo zostawia pewne pojęcia nie-dookreślone, aby pozostawić sądom pole do odmiennej wykładni prawa w różnych przypadkach.



1.3 Obowiązywanie Prawa

Prawo powszechnie obowiązujące to przepisy adresowane do wszystkich podmiotów. Wyznacza ich sytuację prawną, tzn. prawa i obowiązki. Stanowi fundament działania państwa, jest umową społeczną między jego państwami i obywatelami. Państwo może wykonywać jedynie czynności *explicite* dozwolone przez prawo, a obywatele wszystkie czynności niezakazane.

1.4 Źródła prawa

1. Konstytucja
2. Ustawy
3. Ratyfikowane umowy międzynarodowe
4. Rozporządzenia
5. Akty prawa miejscowego (tylko na obszarze obowiązywania)

Konstytucja – akt prawny nadrzędny wobec wszystkich pozostałych. Jej przepisy stosuje się bezpośrednio, o ile sama nie stanowi inaczej. Jest jednym, spójnym aktem prawnym. Konstytucja jest celowo napisana w sposób ogólny, aby mogły uszczegółowić ją ustawy. Określa bazowe ramy prawne, sposób stanowienia prawa i zasady jakie można z niej wyprowadzać.

Ustawa, a rozporządzenie – Ustawa to prawo stanowione przez władzę ustawodawczą, rozporządzenie jest aktem wykonawczym, doprecyzowuje działanie i stosowanie ustawy oraz określa szczegółowe procedury jej realizacji. Rozporządzenia są tworzone na podstawie ustaw.

1.5 Prawo unijne

Prawo pierwotne to umowy międzynarodowe tworzące i kształtujące Unię Europejską. Stanowią jej swoistą konstytucję. Na przykład Traktat z Lizbony powołujący Unię.

Prawo wtórne to rozporządzenia, dyrektywy, decyzje, opinie i zalecenia wydawane przez organy Unii.

Rozporządzenia unijne to akty prawne bezpośrednio i jednolicie działające we wszystkich krajach członkowskich.

Dyrektywy unijne to akty prawne, wskazujące cele i wytyczne, które ustawodawstwo poszczególnych krajów członkowskich powinno zrealizować. Muszą zostać wydane krajowe akty prawne, które implementują dyrektywę.

Prawo polskie a prawo unijne

Konstytucja dopuszcza przekazanie części uprawnień organów państwowych organom prawa międzynarodowego. Proeuropejska wykładnia prawa jest ponad krajową – ratyfikowana umowa międzynarodowa ma pierwszeństwo wobec sprzecznej z nią ustawy. Nad umowami międzynarodowymi stoi jedynie konstytucja.

WYKŁAD 2: WŁASNOŚĆ INTELEKTUALNA (06.03)

2.1 Dobra Niematerialne

Dobro niematerialne (intelektualne) to wytwór myśli, cechujący się twórczym charakterem, istniejący w świadomości człowieka i mogący podlegać ochronie prawnej niezależnie od swojego ewentualnego nośnika (*Corpus Mechanicum*).

Rodzaje dóbr niematerialnych

- Utwory (w rozumieniu prawa autorskiego)
- Rozwiązania – zaplanowane koncepty, prowadzące do realizacji danego celu (wynalazki, projekty, wzory)
- Oznaczenia, symbole (znaki towarowe, oznaczenia geograficzne)

Dobra niematerialne mogą obejmować więcej niż jeden z powyższych aspektów.

2.2 Prawo własności intelektualnej

Prawo autorskie i pokrewne zajmuje się utworami. Godzi prawa twórców z możliwością rozwoju społeczeństwa. Chroni prawa twórców jak i wykonawców. Regulowane międzynarodowo.

2.3 Konwencje o ochronie prawa autorskiego

Konwencja Berneńska

Konwencja Berneńska o ochronie dzieł literackich i artystycznych z 1886 roku. Powstała z inicjatywy m. in. Wiktora Hugo. Wprowadziła koncept międzynarodowej ochrony praw autora. Ratyfikowana przez większość państw świata, wielokrotnie nowelizowana. Nadal obowiązuje.

Zasada wzajemnego respektowania praw Utworom zagranicznym zapewnia się taką samą ochronę jak utworom krajowym.

Zasada automatyzmu Ochrona praw autorskich przysługuje każdemu utworowi od momentu jego powstania.

Inne Konwencje

Konwencja genewska o prawach autorskich. Zapewnia alternatywę wobec Konwencji Berneńskiej. Reprezentuje bardziej liberalne podejście do sprawy.

Konwencja Rzymska o ochronie wykonawców, producentów fonogramów oraz organizacji nadawczych. Zapewnia ochronę twórcom utworów dźwiękowych.

Porozumienie w sprawie Handlowych Aspektów Praw Własności Intelektualnej (TRIPS)

poza zakresem Konwencji Berneńskiej zapewniło ochronę programów komputerowych i baz danych. Chroni programy w postaci kodu źródłowego i przedmiotowego (postać binarna, wynikowa, ang. *object files*).

Traktaty Światowej Organizacji Własności Intelektualnej (WIPO) o prawie autorskim, o artystycznych wykonaniach i fonogramach. Pierwszy traktat międzynarodowy nakładający obowiązek chronienia programów komputerowych i baz danych. Wymusza wprowadzenie sankcji za łamanie i obchodzenie zabezpieczeń programów.

2.4 Ustawa o prawach autorskich i pokrewnych

Utwory

Utwór to każdy przejaw działalności twórczej o indywidualnym charakterze, ustalony w jakiejkolwiek postaci, niezależnie od wartości, przeznaczenia i sposobu wyrażenia. Definicja celowo jest szeroka aby móc pozostawić kwestię, czy dana rzecz jest utworem do interpretacji sądowej.

Konkretne przypadki wykładni definicji utworu

- Smak i zapach nie może podlegać ochronie prawnoautorskiej. Subiektywne doznania odgrywają tu zbyt dużą rolę.
- By mówić o utworze konieczna jest cecha nowości, twórca musiał wprowadzić uchwytnie elementy, nieobecne w dotychczasowym stanie rzeczy.
- Jeżeli wysoce prawdopodobne jest, że ktoś w przyszłości wytworzy **identyczny** przedmiot, to nie mówi się o utworze.

Zasada Ustalenia – Utwór musi zostać przedstawiony, w postaci która pozwala na jego percepcję komuś innemu niż twórcy, nawet ulotnej, nietrwałej. Utwór może istnieć bez nośnika, a posiadanie nośnika nie jest związane z prawem do utworu.

WYKŁAD 3: TWÓRCY I OCHRONA UTWORÓW (13.03)

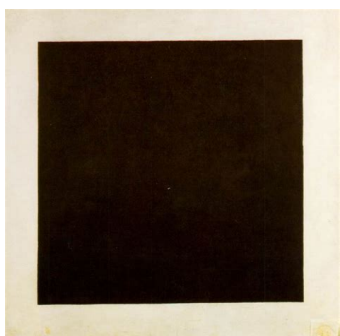
3.1 Osoba twórcy

Twórcą utworu może być dowolna osoba, niezależnie od stanu świadomości. W porządku prawnym amerykańskim i polskim przesądzono, że zwierzęta ani natura nie mogą być twórcą utworu. Ogólnie, twórcą może być wyłącznie człowiek. Często uważa się, że wytwory systemu niedeterministycznych (np. AI) należą do ich operatorów, natomiast nie jest to uniwersalna wykładnia i silnie zależy od konkretnego przypadku. Obecny porządek prawny niedostatecznie określa interpretacje praw do wytworów sztucznej inteligencji, która nie może być uznana za twórcę utworu.

3.2 Ochrona utworów

Utwór jest chroniony od momentu powstania, nawet w postaci nieukończonyj. Ochrona przysługuje mu niezależnie od spełnienia jakichkolwiek formalności. Ochronie nie może podlegać procedura, koncepcja matematyczna ani odkrycia, a jedynie sposób wyrażenia (nie temat a jego indywidualizacja). Dyrektywy unijne i inne przepisy doprecyzowują kryteria uznania tworu konkretnego typu za utwór.

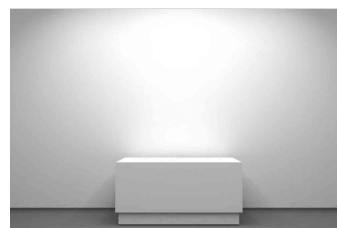
Czy każde dzieło jest chronione jako utwór? tldr.: Nie.



Rysunek 1: K. Malewicz – Czarny kwadrat na białym tle



Rysunek 2: A. Behan – 2023



Rysunek 3: S. Garau – Io Sono

Z powyższych utworów jest tylko Rysunek 2. Niewidzialna rzeźba (3) istnieje jedynie jako koncepcja, nie ma żadnej ustalonej formy – nie jest utworem. Natomiast czarny kwadrat (1) pomimo oryginalnej koncepcji, nie spełnia kryterium oryginalności. Prawdopodobieństwo wytworzenia identycznego dzieła jest zbyt duże by mówić o utworze.

3.3 Ochrona programów komputerowych

Programy Komputerowe podlegają ochronie w każdej postaci (kod, kod skompilowany, zapis na nośniku). Programy chronią też wystarczająco szczegółowe prace przygotowawcze i projektowe. Ochrona to nie zależy od testów jakościowych ani estetycznych programu, ani od jego oryginalności. Programy komputerowe są chronione w taki sam sposób co dzieła literackie. Nie są chronione ich koncepcje i interfejsy (graficzne/tekstowe). Pojedyncze elementy programów mogą być chronione z osobna. Np. interfejs graficzny może być objęty ochroną utworu, ale osobno od ochrony samego programu komputerowego.

Dekompilacja Programów Komputerowych (10.04)

Interfejs logiczna lub fizyczna część systemu informatycznego, służąca komunikacji z jego innymi częściami i użytkownikami.

Interoperacyjność umożliwienie połączenia, współpracy i oddziaływania pomiędzy interfejsami. Zdolność do wymiany informacji i wykorzystania informacji już wymienionych.

Dekompilacja tłumaczenie formy programu komputerowego do wersji wyższego poziomu, termin nie jest jednoznaczny z informatycznym. Jest dozwolona jeżeli służy osiągnięciu interoperacyjności danego programu z innymi.

Kto może dekompiłować? Osoba będące licencjobiorcą, posiadające prawo do używania kopii programu, lub działająca w imieniu takich osób.

Kiedy można dekompiłować? Gdy informacje konieczne do osiągnięcia interoperacyjności nie są łatwo dostępne i nie jest na celu naruszenie uzasadnionych interesów twórców programu ani wykorzystanie programu w celach innych niż standardowe. Poprawienie błędu i naprawy są uzasadnionym powodem. Nie jest wymagane zezwolenie autora i nie wolno zabraniać napraw.

WYKŁAD 4: AUTORSKIE PRAWA ZALĘŻNE (20.03)

4.1 Utwory zależne

Opracowania utworów pierwotnych takie jak tłumaczenia, przeróbki, adaptacje. Można je tworzyć i rozpowszechniać za zgodą pierwotnego twórcy. Wytworzenie ich jest bez uszczerbku dla praw pierwotnych i pociąga za sobą prawa autora utworu zależnego. Należy zaznaczyć, że jest to utwór pierwotny i wymienić twórcę i tytuł utworu pierwotnego. Aby wytworzyć utwór zależny należy uzyskać zgodę autora pierwotnego, o ile jego prawa nie wygasły.

Tłumaczenia nie zawsze noszą cechy utworów - tłumaczenia które mają w sobie mało inwencji, jak np. tłumaczenia dokumentacji technicznej nie są utworami, w przeciwieństwie do tłumaczeń dzieł literackich.

Utwory zależne a inspirowane Utwór inspirowany to taki, który zawiera pewne motywy zawarte w innym utworze. Jeżeli motywy są zindywidualizowane do postaci zawartej w utworze pierwotnym, to nie jest to już utwór inspirowany. Utwory inspirowane nie są utworami zależnymi

WYKŁAD 5: UTWORY NIECHRONIONE PRAWEM AUTORSKIM (10.04)

Poniższe kategorie utworów są niechronione prawem autorskim. Mogą natomiast być chronione jako symbole narodowe, znaki towarowe bądź przez inne akty prawne.

- akty normatywne i ich projekty.

- urzędowe dokumenty, materiały, znaki i symbole
- opublikowane opisy patentowe, lub ochronne
- proste informacje prasowe (informacje zawierające same fakty, bez elementu twórczego)

Nie wszystkie materiały tworzone przez urzędy to materiały urzędowe. Na przykład dokumenty wytworzone na potrzeby przetargów, jak najbardziej są chronione prawem autorskim.

WYKŁAD 6: PODMIOT PRAWA AUTORSKIEGO (17.04)

6.1 Komu przysługują prawa autorskie?

Prawa autorskie przysługują twórcy, o ile ustawa nie stanowi inaczej (utwory zbiorowe, pracownicze). Domniemywa się, że twórcą jest osoba, której autorstwo podano do publicznej wiadomości wraz z rozpowszechnianiem utworu. Twórca nie musi ujawniać swojego autorstwa, wówczas w wykonywaniu prawa autorskiego zastępuje go wydawca, lub odpowiednia organizacja zbiorowo zarządzająca prawami autorskimi.

6.2 Czy można odstąpić od praw autorskich?

Ogólnie, nie można odstąpić praw innej osobie, jednak istnieją szczególne przypadki, na które pozwala ustawa.

6.3 Utwory zbiorowe

W przypadku utworu zbiorowego prawa autorskie do całości i tytułu przysługują wydawcy, natomiast do jego poszczególnych elementów, ich twórcom.

Programy komputerowe

Ogólnie są rozpatrywane jak utwory zbiorowe, jednak, jeśli powstają w wyniku wykonywania obowiązków wynikających ze stosunku pracy, prawa do nich przysługują pracodawcy, o ile umowa nie stanowi inaczej.

Współtwórczość

Współtwórcom przysługują wspólne prawa autorskie, wielkości udziałów są równe, o ile sąd nie orzecze inaczej na wniosek współtwórcy. Każdy współtwórca może bez uszczerbku dla innych wykonywać prawa autorskie do swojej części utworu. Do wykonania prawa autorskiego do całości utworu konieczna jest zgoda wszystkich współtwórców, w przypadku braku zgody rozstrzyga sąd. Każdy ze współtwórców może dochodzić roszczeń w sprawie naruszenia praw do całości utworu. Za współtwórcę uznaje się osobę, która włożyła w utwór działanie intelektualnej o twórczym charakterze, współtwórcy muszą działać w porozumieniu. Pomysłodawca nie jest współtwórcą, nie można zostać współtwórcą wyłącznie na podstawie umowy.

6.4 Utwory pracownicze

Prawa majątkowe i zależne do utworów tworzonych na podstawie obowiązków wynikających ze stosunku pracy przechodzą na pracodawcę w chwili przyjęcia utworu (rozpoczęcia jego wykorzystywania), o ile UoP nie stanowi inaczej. Utwory tworzone podczas konkursów, o ile ich regulamin nie stanowi inaczej, nie mają charakteru pracowniczego. Nie można zawrzeć takiej umowy co do wszystkich utworów tworzonych w przyszłości przez twórcę.

Umowy B2B a UoP Rozróżnia stosunek pracy od stosunku zlecenia, jedno reguluje kodeks pracy, a drugie kodeks cywilny. W przypadku UoP mówi się o utworach pracowniczych.

Programy komputerowe

W przypadku programów komputerowych tworzonych na bazie stosunku pracy, prawa majątkowe do niego przysługują pracodawcy, co więcej, przysługują mu też prawa do integralności programu.

WYKŁAD 7: PRAWA AUTORSKIE OSOBISTE I MAJĄTKOWE

7.1 Prawa osobiste

Chronią więc twórcy z utworem. Szczególnie: prawo do autorstwa utworu i oznaczania go swoim nazwiskiem, lub pseudonimem. Gwarantują nienaruszalność jego treści i formy, oraz prawo do nadzoru i decyzji o jego rozpowszechnianiu. Ma osobisty charakter, więc jest niezbywalne. Jego działanie jest nieograniczone w czasie.

Prawo do autorstwa utworu

Twórcy przysługuje prawo do decydowania o tym jak zostanie oznaczony jego utwór. Może użyć do tego własnego nazwiska lub wybranego pseudonimu i jakakolwiek zmiana tego oznaczenia bez jego zgody stanowi naruszenie tego prawa.

Prawo do integralności utworu

Twórcy przysługuje prawo do utrzymania integralności utworu, to znaczy do uchronienia go przed zmianami zrywającymi więc twórcy z utworem. Prawo to gwarantuje również wyłączność decydowania o postaci w jakiej dzieło ma być rozpowszechniane.

Prawo do decyzji o udostępnieniu utworu publiczności

Prawo to daje twórcy prawa do decydowania czy dzieło ma zostać wydane, czy nie. Wygasa z chwilą pierwszego udostępnienia utworu przez autora. Chroni również utwory przed rozpowszechnianiem wbrew wyraźnej woli zmarłego autora.

Prawo do nadzoru nad sposobem użytkowania utworu

Gwarantuje m. in. prawo do nadzoru nad sporządzaniem kopii utworów plastycznych, modyfikacjami utworów architektonicznych itp. na etapie pierwszego jak i kolejnych rozpowszechnień.

Programy komputerowe

Do programów komputerowych nie stosuje się praw do nienaruszalności formy i treści oraz nadzoru nad sposobem korzystania z utworu.

Ghostwriting

Dopuszczalny jest przy przemówieniach publicznych, natomiast w pozostałych przypadkach przywłaszczenie sobie lub wprowadzenie w błąd co do autorstwa jest przestępstwem.

W przypadku prac dyplomowych nosi to również znamiona korzystania z dokumentów poświadczających nieprawdę poprzez wprowadzenie w błąd funkcjonariusza publicznego.

7.2 Prawa Majątkowe

Dają twórcy wyłączne prawa do korzystania i rozporządzania utworem na wszystkich polach eksploatacji oraz do czerpania z niego korzyści majątkowych. Są zbywalne, podlegają zrzeczeniu i dziedziczeniu.

Czas trwania

Autorskie prawa majątkowe gasną 70 lat po śmierci twórcy, lub ostatniego współtwórcy. W przypadku nieznanej tożsamości autora, lub przysługiwania praw komuś innemu niż twórca, prawa wygasają po 70 latach od pierwszego rozpowszechnienia, lub jeśli utwór nie został rozpowszechniony to od daty pierwszego ustalenia. Tego okresu nie da się w żaden sposób przedłużyć, ani skrócić. Czas mierzy się w pełnych latach od kolejnego roku po rozpoczęciu okresu ich trwania.

Pola eksploatacji utworu

Prawa do między innymi:

- utrwalania i zwielokrotniania (powielania) utworu,
- wprowadzania do obrotu i obrotem egzemplarzami utworu, najmem oryginału lub egzemplarzy,
- publicznego rozpowszechniania, wykonywania, wyświetlania, nadawania i emitowania utworu.

WYKŁAD 8: LICENCJONOWANIE UTWORU

Twórca przysługuje prawo do zbycia, lub udzielenia praw do korzystania z konkretnych pól eksploatacji innym podmiotom. Przyjmuje się, że licencja obejmuje wyłącznie wyraźnie w niej wymienione pola eksploatacji.

Jeżeli licencja nie wskazuje inaczej, twórca przysługuje odrębne wynagrodzenie za korzystanie z każdego z pól eksploatacji. Nie można w umowie przenieść praw na wszystkich polach eksploatacji, ani zawrzeć jej w innej formie niż pisemna.

8.1 Pisemna forma dokumentu

Oświadczenie woli zawarte na piśmie, odręcznie podpisane przez stronę umowy. Do jego zawarcia wystarczy wymiana odręcznie podpisanych oświadczeń obu stron.

Forma elektroniczna oświadczenie woli w formie elektronicznej, podpisane kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Zgodnie z rozporządzeniem eIDAS jest równoważna formie pisemnej.

8.2 Zwielokrotnianie utworu

Zakres pól eksploatacji, które powielają utwór w tej samej lub odmiennej formie. Każdy sposób i technika zwielokrotniania stanowi odmienne pole eksploatacji.

Przekaz utworu w sposób przejściowy, niemający znaczenia gospodarczego, a niezbędny w celu zgodnego z prawem korzystania z utworu, lub jego przekazu w systemie teleinformatycznym, nie stanowi zwielokrotniania.

8.3 Rozpowszechnianie utworu

Udostępnianie publiczne utworów za zgodą twórcy.

Reprodukcja trwała pozwala na wielokrotne korzystanie z utworu, jest to obrót oryginałem, lub egzemplarzami utworu.

Reprodukcja jednorazowa stanowi jednorazowe odtworzenie utworu odbiorcom, w określonym miejscu i czasie.

8.4 Wyczerpanie praw autorskich

Wprowadzenie oryginału lub egzemplarza utworu do obrotu na terenie Europejskiej Wspólnoty gospodarczej wyczerpuje prawo do zezwalania na jego dalszy obrót na terenie RP. Nie dotyczy to zezwalania na najem bądź użyczenie. Co znaczy, że prawa do sprzedaży egzemplarzy już znajdujących się w obrocie nie przysługują twórcom.

Sprzedaż, a licencjonowanie

Produkty elektroniczne, takie jak ebooki, czy programy komputerowe często nie są sprzedawane w egzemplarzach, a rozpowszechniane na określonej licencji. Licencja (EULA) reguluje warunki korzystania i rozpowszechniania utworu. W ten sposób nie dochodzi do wyczerpania praw autorskich, gdyż nie jest wprowadzany do obrotu żaden egzemplarz.

Odsprzedaż licencji programu jest możliwe na takich samych zasadach jak odsprzedaż egzemplarza, z tym że muszą zostać spełnione konkretne warunki:

- kopia programu musi być całkowicie przeniesiona,
- licencja nie może być ograniczona czasowo,
- licencja musi być opłacona w sposób pokrywający korzystanie z programu w przyszłości.

Odsprzedaż licencji można dokonać tylko na terytorium EOG, nie można odwołać tego postanowieniem licencyjnymi. Licencje wolumenowe (OEM) również podlegają pod ten przepis.

Zmiana nośnika kopii programu komputerowego nie jest tym samym co odsprzedaż licencji, a zwielokrotnieniem go w innej formie. Nie jest dozwolona na podstawie legalności odsprzedaż licencji, nawet jeżeli chodzi o legalnie sporządzoną kopię zapasową.

Ebooki, a programy komputerowe

W przypadku ebooków, czy innych utworów w formie elektronicznej, niebędących programami komputerowymi, nie obowiązują przepisy zezwalające na odsprzedaż licencji. Dozwolone jest zastrzeżenie praw do odsprzedaż licencji na użytek ebooków.

8.5 Rozpowszechnianie utworów

Rozpowszechnianie utworu to udostępnienie publicznie jego oryginałów lub egzemplarzy w jakikolwiek sposób za zgodą autora. Rozpowszechnienie egzemplarza wyczerpuje prawo do decydowania o obrocie nim.

Rozpowszechnianie, a udostępnianie publicznie

W przypadku rozpowszechniania egzemplarza lub oryginału utworu wyczerpane zostają prawa autora do decydowania o dalszym jego obrocie. Nie następuje to jednak gdy sam utwór zostaje cyfrowo udostępniony publicznie, wówczas to autor ma wyłączne prawo do decyzji.

W związku z tym wprowadzenie ebooka, czy innego utworu elektronicznego do obrotu nie stanowi o wyczerpaniu praw do decydowania o dalszym jego obrocie.

Nie dotyczy to programów komputerowych.

WYKŁAD 9: LICENCJE

9.1 Wynagrodzenie za licencję

Jeżeli z umowy nie wynika, że przeniesienie praw autorskich lub udzielenie licencji nastąpiło nieodpłatnie, to twórcom przysługuje wynagrodzenie.

9.2 Pola eksploatacji

Wszystkie pola eksploatacji co do których udzielono licencji lub przeniesiono prawa muszą być explicite wymienione w umowie. Umowa mogą dotyczyć jedynie znanych w chwili jej zawarcia pól eksploatacji.

9.3 Licencja, a przeniesienie praw autorskich

Licencja to umowa umożliwiająca korzystanie z utworu, w tym w celu uzyskania korzyści majątkowych, natomiast nie przenosi ona żadnych praw majątkowych związanych z utworem.

Z kolei, przeniesienie praw majątkowych przenosi na nabywcę, o ile umowa nie stanowi inaczej, pełne prawa do wyłącznego korzystania z utworu na wyszczególnionych w umowie polach. Musi być zachowana w formie pisemnej, pod rygorem nieważności.

Jeżeli twórca wprost nie zaznaczy o przeniesieniu praw, domniemane jest, że umowa stanowi o udzieleniu licencji.

9.4 Licencje wyłączne

Licencja wyłączna stanowi o wyłączności nabywcy na korzystanie z utworu na określonym polu eksploatacji. Wyłączność licencji musi być wyraźnie zaznaczona w umowie. Domniemana jest niewyłączność licencji.

Umowa licencyjna wyłączna wymaga zachowania formy pisemnej pod rygorem nieważności, natomiast niewyłączna nie ma żadnych ograniczeń co do formy.

9.5 Czas trwania licencji

Jeżeli umowa nie stanowi inaczej licencja jest ważna przez 5 lat na terenie państwa, w którym licencjodawca ma swoją siedzibę. Z wygaśnięciem licencji wygasają wszystkie prawa nią udzielone.

Licencja na czas nieoznaczony

Jeżeli z umowy wynika, że licencji udzielono na czas nieoznaczony, to twórca może ją wypowiedzieć na rok naprzód na koniec roku kalendarzowego, o ile umowa nie stanowi o innych terminach.

Licencję udzieloną na dłużej niż 5 lat po upływie tego czasu uważa się za udzieloną na czas nieoznaczony.

Przeniesienie uprawnień licencyjnych

Jeżeli umowa nie stanowi inaczej, licencjodawca nie może upoważnić innej osoby do korzystania ze swoich uprawnień licencyjnych.

WYKŁAD 10: LICENCJE NA OPROGRAMOWANIE KOMPUTEROWE

10.1 Licencje open-source

Nie są umowami licencyjnymi, stanowią jedynie oświadczenie twórcy oprogramowania, co do dozwolonych przez niego warunków korzystania. Nie istnieją ścisłe ramy prawne regulujące wolne oprogramowanie.

10.2 Licencje copyleft

Sposób licencjonowanie oprogramowania zezwalający na jego modyfikację i dalszą redystrybucję na tożsamy sposób.

Licencja BSD

2-klauzulowa zezwala na swobodne korzystanie i dystrybucję programu, pod warunkiem zachowania informacji o wyłączeniu odpowiedzialności twórców za działanie programu i warunków licencji.

3-klauzulowa zakazuje też promowania dystrybucji programu za pomocą nazwisk twórców bez uzyskania ich pisemnej zgody

Licencja MIT (X11) zezwala na bezpłatne i nieograniczone korzystanie z oprogramowania, w tym rozpowszechniania i sprzedaży kopii, pod warunkiem zamieszczenia w nich treści tej licencji. Bardzo prosta.

10.3 Licencje permissive

Zezwalają użytkownikowi korzystać z programu wedle uznania w tym rozpowszechniać go i sprzedawać o ile zawiera tekst licencji i oryginalną informację o prawach autorskich.

Licencja Apache 2.0 zezwala na dowolne łączenie komponentów otwartych z zastrzeżonymi, przyjazna dla przedsiębiorstw, nie wymaga udostępniania kodu źródłowego ani zachowania licencji. Wymaga natomiast oznaczenia zmodyfikowanych plików i pozostawienia w nich informacji o oryginalnej licencji. Zezwala na wykorzystywanie patentów należących do licencjodawcy niezbędnych do korzystania z oprogramowania i uniemożliwia powództwa sądowe wobec licencjobiorcy w tej sprawie. Bardziej złożona od MIT.

10.4 Licencje creative commons

Dotyczy utworów innych niż programy komputerowe, daje autorowi swobodę określenia jakie działania związane z jego utworem są dopuszczane. Występują w 4 podstawowych, możliwych do łączenia typach.

Uznanie autorstwa (BY) Wolno wykorzystywać i udostępniać utwór pod warunkiem przywołania nazwiska twórcy utworu

Użycie niekomercyjne (NC) Wolno wykorzystywać i udostępniać utwór i opracowane wobec niego utwory zależne jedynie w celach niekomercyjnych.

Na tych samych warunkach (SA) Wolno rozpowszechniać utwory zależne jedynie na identycznej licencji

Bez utworów zależnych (ND) Wolno wykorzystywać i rozpowszechniać utwór jedynie w oryginalnej postaci.

10.5 Aspekt prawny generowania kodu za pomocą LLM

LLM takie jak GitHub Copilot generują kod w sposób wątpliwy prawnie pod kątem praw autorskich. Kod, który wytwarzają może być plagiatem innego udostępnionego publicznie kodu na nieznanej licencji. W Ameryce trwają już na ten temat powództwa sądowe.

Ryzyka

- nieświadome naruszenia praw autorskich,
- brak możliwości ustalenia licencji wykorzystanego kodu,
- możliwość powielenia wady programu,
- ciężko ustalić czy powielony kod nosi znamiona twórczości, czy nie.

Wątpliwości prawne co do LLM Nie istnieją przepisy prawne regulujące możliwość wykorzystywania utworów chronionych prawami autorskimi do trenowania LLM, zatem jakiegokolwiek działania w tym zakresie są w próżni prawnej.

10.6 Ochrona gier komputerowych

Gry komputerowe są chronione jako niejednolite utwory, poza grą jako samym programem chronione są też ich utwory składowe, np. muzyka, cutsdeny, fabuła, estetyka, czy same mechaniki i technologie.

WYKŁAD 11: PATENTOWANIE PROGRAMÓW KOMPUTEROWYCH

11.1 Czy można?

Programy komputerowe nie są chronione prawem patentowym. W 2005 r. Parlament Europejski odrzucił projekt dyrektywy w sprawie zdolności patentowej wynalazków urzeczywistnianych za pomocą komputera. Polskie ustawodawstwo wyszczególnia programy komputerowe jako utwory, niebędące wynalazkami. W amerykańskim porządku prawnym patentuje się programy już od lat 60 XX wieku, natomiast w większości krajów istnieją w tym zakresie duże ograniczenia, lub jest to całkowicie wykluczone.

11.2 Rozwiązania realizowane za pomocą programów komputerowych

Program komputerowy, którego użytkowanie powoduje dalsze efekty techniczne, np. sterownik maszyny produkcyjnej, czy nawet sterownik części komputera, ma charakter techniczny zatem nie jest pozbawiony zdolności patentowej. Pomimo, że nie patentuje się programów komputerowych, to można opatentować wynalazek, zawierający w sobie dany program komputerowy o charakterze technicznym.

WYKŁAD 12: PEGASUS

12.1 Geneza sprawy

Sprawa wypłynęła w 2016 r. przy okazji cyberataku na saudyjskiego działacza zajmującego się prawami człowieka Ahmeda Mansoor, który od nieznanego nadawcy otrzymał 2 linki. Przeanalizowała je grupa Citizen Lab, doszli do wniosku że linki wykorzystując 3 luki typu 0-day infekują urządzenie pozwalając na wykonanie dowolnego kodu na poziomie jądra. Ślad domen przez które przesyłane były dane wskazywał na izraelską firmę NSO.

12.2 NSO Group

Firma założona w 2010 roku przez grupę hakerów 8200 – prawdopodobnych autorów wirusa stuxnet. Odpowiedzialna za oprogramowanie szpiegowskie. Jej sztandarowym produktem jest Pegasus.

12.3 Program Pegasus

Oprogramowanie szpiegowskie klasyfikowane przez Izrael jako eksportowy produkt wojskowy – w związku z tym to rząd Izraela kontroluje jego sprzedaż. Sprzedawany był jako narzędzie walki z terroryzmem i przestępczością wyłącznie rządowi innych państw.

Realnie stanowi broń w rękach służb państwowych, za pomocą której możliwa jest całkowita inwigilacja, czy podkładanie dowodów na telefony ofiar. Umożliwia zainfekowanie dowolnego urządzenia mobilnego.

Do zainfekowania wystarczy numer telefonu, następnie za pomocą wybranych luk bezpieczeństwa na urządzenie wgrywany jest agent – program pozwalający na operacje systemu.

Pegasus zasadniczo nie ma ograniczeń co do możliwych działań, jest w stanie wykonywać kod na poziomie jądra systemu. Podważa to możliwości wykorzystania go w postępowaniach dowodowych.

12.4 Pegasus, a postępowania dowodowe

Służby i inni operatorzy Pegasusa mają pełną możliwość podłożenia informacji na telefon ofiary, w związku z czym nie sposób sprawdzić, czy pozyskane za jego pomocą dowody są autentyczne. Co więcej, dane przechodzą przez serwery anonimizujące na całym świecie, nad którymi kontrolę ma wyłącznie NSO Group.

Pegasus w taki sposób mógł udostępniać wszystkie pozyskane dane rządowi Izraela, który mógł też w dowolny sposób manipulować przesyłanymi informacjami.

12.5 Pegasus, a bezpieczeństwo narodowe

Korzystanie z Pegasusa jest gigantycznym ryzykiem dla bezpieczeństwa nie tylko osób inwigilowanych, ale też dla bezpieczeństwa narodowego. Udziela rządowi Izraela dostępu nie tylko do wszystkich pozyskanych za jego pomocą informacji wywiadowczych, ale też do samej listy osób interesujących dany wywiad.

12.6 Aspekt prawny Pegasusa

Pegasus nie jest akredytowanym systemem teleinformatycznym, w związku z tym korzystanie z niego w celu przesyłania i pozyskiwania informacji niejawnych jest nielegalne. Co więcej, materiał pozyskany za jego pomocą jest w gruncie rzeczy bezwartościowy z perspektywy postępowań sądowych, a sam system jest ryzykiem dla bezpieczeństwa narodowego. Co więcej, został kupiony z funduszy przeznaczonych na pomoc ofiarom przestępstw.

Pegasus podważa autentyczność wszystkich danych pozyskanych z urządzeń mobilnych. z racji na niejawną listę osób inwigilowanych Pegasusem i możliwości podrzucania fałszywych dowodów za jego pomocą sądy nie mogą w pełni ufać żadnym takim dowodom.

Co więcej, śledztwa w których wykorzystano Pegasusa zwykle były przeprowadzane bez podstawy prawnej dla takich działań.