

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ
“Научно-образовательная корпорация ИТМО”**

ФАКУЛЬТЕТ ПРОГРАММНОЙ ИНЖЕНЕРИИ И КОМПЬЮТЕРНОЙ ТЕХНИКИ

Лабораторная работа №2
по дисциплине “Операционные системы”

Вариант:
Linux | Clock

Выполнил:

Сафарзаде Джунайд

Группа: Р3309, ИСУ: 372828

Преподаватель:

Гиниятуллин Арслан

Санкт-Петербург, 2025

Задание

Для оптимизации работы с блочными устройствами в ОС существует кэш страниц с данными, которыми мы производим операции чтения и записи на диск. Такой кэш позволяет избежать высоких задержек при повторном доступе к данным, так как операция будет выполнена с данными в RAM, а не на диске (вспомним пирамиду памяти).

В данной лабораторной работе необходимо реализовать блочный кэш в пространстве пользователя в виде динамической библиотеки (dll или so). Политику вытеснения страниц и другие элементы задания необходимо получить у преподавателя.

При выполнении работы необходимо реализовать простой API для работы с файлами, предоставляющий пользователю следующие возможности:

1. Открытие файла по заданному пути файла, доступного для чтения. Процедура возвращает некоторый хэндл на файл. Пример:
`int lab2_open(const char *path).`
2. Закрытие файла по хэндлу. Пример:
`int lab2_close(int fd).`
3. Чтение данных из файла. Пример:
`ssize_t lab2_read(int fd, void buf[.count], size_t count).`
4. Запись данных в файл. Пример:
`ssize_t lab2_write(int fd, const void buf[.count], size_t count).`
5. Перестановка позиции указателя на данные файла. Достаточно поддерживать только абсолютные координаты. Пример:
`off_t lab2_lseek(int fd, off_t offset, int whence).`
6. Синхронизация данных из кэша с диском. Пример:
`int lab2_fsync(int fd).`

Операции с диском разработанного блочного кэша должны производиться в обход page cache используемой ОС.

В рамках проверки работоспособности разработанного блочного кэша необходимо адаптировать указанную преподавателем программу-загрузчик из ЛР 1, добавив использование кэша. Запустите программу и убедитесь, что она корректно работает. Сравните производительность до и после.

Исходный код

<https://github.com/dzschnd/os-lab-2>

Результат работы программ-нагрузчиков

Для анализа производительности реализованного кэша я разработал две программы-нагрузчики io-lat-read и io-lat-write, сравнив с их помощью задержки без использования кэша и с использованием моей реализации.

```
=== Starting IO Lat Read Benchmark without caching ===

Overall Stats:
Average read latency: 0.00122964 seconds
Minimum read latency: 0.00102553 seconds
Maximum read latency: 0.00491156 seconds

% time      seconds  usecs/call   calls   errors syscall
-----
94.24      0.036160      18      2005      read
 2.88      0.001104      10       106     openat
 1.60      0.000615       5       106     close
 0.60      0.000229       8        26     mmap
 0.22      0.000085      12         7     mprotect
 0.14      0.000053     53         1     write
 0.08      0.000031       4         7     fstat
 0.07      0.000025     25         1     munmap
 0.03      0.000012       4         3     brk
 0.03      0.000012       6         2     pread64
 0.03      0.000011     11         1     prlimit64
 0.02      0.000006       6         1     arch_prctl
 0.02      0.000006       6         1     getrandom
 0.02      0.000006       6         1     rseq
 0.01      0.000005       5         1     futex
 0.01      0.000005       5         1     set_tid_address
 0.01      0.000005       5         1     set_robust_list
 0.00      0.000000       0         1     1 access
 0.00      0.000000       0         1     execve
 0.00      0.000000       0         1     getcwd
-----
100.00     0.038370      16     2274      1 total
```

=== Starting IO Lat Read Benchmark with caching ===

Overall Stats:

Average read latency: 0.000618458 seconds

Minimum read latency: 0.000485575 seconds

Maximum read latency: 0.00246527 seconds

Cache hits: 2397

Cache misses: 103

% time	seconds	usecs/call	calls	errors	syscall
32.06	0.001483	14	100		fsync
21.90	0.001013	9	106		openat
13.06	0.000604	5	105		pread64
12.69	0.000587	5	106		close
7.52	0.000348	13	26		mmap
6.92	0.000320	320	1		execve
1.56	0.000072	10	7		mprotect
0.97	0.000045	6	7		fstat
0.86	0.000040	13	3		write
0.63	0.000029	5	5		read
0.48	0.000022	22	1		munmap
0.32	0.000015	5	3		brk
0.15	0.000007	7	1	1	access
0.13	0.000006	6	1		futex
0.13	0.000006	6	1		getrandom
0.11	0.000005	5	1		getcwd
0.11	0.000005	5	1		arch_prctl
0.11	0.000005	5	1		set_tid_address
0.11	0.000005	5	1		prlimit64
0.11	0.000005	5	1		rseq
0.09	0.000004	4	1		set_robust_list
100.00	0.004626	9	479	1	total

=== Starting IO Lat Write Benchmark without caching ===

Overall Stats:

Average write latency: 0.17672 seconds

Minimum write latency: 0.162517 seconds

Maximum write latency: 0.215694 seconds

% time	seconds	usecs/call	calls	errors	syscall
99.66	4.607327	22	204801		write
0.21	0.009482	94	100		unlink
0.07	0.003203	30	106		openat
0.02	0.000966	9	106		close
0.02	0.000950	9	100		fsync
0.01	0.000386	386	1		execve
0.01	0.000375	14	26		mmap
0.00	0.000080	11	7		mprotect
0.00	0.000045	6	7		fstat
0.00	0.000030	6	5		read
0.00	0.000020	20	1		munmap
0.00	0.000020	6	3		brk
0.00	0.000010	5	2		pread64
0.00	0.000008	8	1	1	access
0.00	0.000007	7	1		getcwd
0.00	0.000005	5	1		arch_prctl
0.00	0.000005	5	1		futex
0.00	0.000005	5	1		set_robust_list
0.00	0.000005	5	1		prlimit64
0.00	0.000005	5	1		getrandom
0.00	0.000005	5	1		rseq
0.00	0.000004	4	1		set_tid_address
100.00	4.622943	22	205274	1	total

=== Starting IO Lat Write Benchmark with caching ===

Overall Stats:

Average write latency: 0.0231366 seconds

Minimum write latency: 0.0190702 seconds

Maximum write latency: 0.0443672 seconds

Cache hits: 179200

Cache misses: 25700

% time	seconds	usecs/call	calls	errors	syscall
84.26	0.582274	22	25700		pwrite64
13.83	0.095593	3	25702		pread64
0.95	0.006538	65	100		unlink
0.43	0.002986	28	106		openat
0.29	0.001994	9	200		fsync
0.16	0.001073	10	106		close
0.05	0.000317	12	26		mmap
0.01	0.000066	9	7		mprotect
0.01	0.000048	6	7		fstat
0.01	0.000036	12	3		write
0.00	0.000029	5	5		read
0.00	0.000026	5	5		brk
0.00	0.000018	18	1		munmap
0.00	0.000008	8	1	1	access
0.00	0.000006	6	1		getcwd
0.00	0.000005	5	1		getrandom
0.00	0.000004	4	1		futex
0.00	0.000004	4	1		prlimit64
0.00	0.000003	3	1		arch_prctl
0.00	0.000003	3	1		set_tid_address
0.00	0.000003	3	1		rseq
0.00	0.000002	2	1		set_robust_list
0.00	0.000000	0	1		execve
100.00	0.691036	13	51978	1	total

Из вывода скрипта, запускающего программы, можно сделать следующие выводы:

Чтение:

С кэшем средняя задержка уменьшилась на 49.7%
максимальная - на 49.8%,
минимальная - на 51.4%,
попадания кэша составили 95.9%

Запись:

средняя задержка уменьшилась на 53.8%
максимальная - на 35.4%,
минимальная - на 56.7%,
попадания кэша составили 87.5%

Вывод

За время работы я реализовал блочный кэш в пространстве пользователя в виде динамической библиотеки- интерфейса, поддерживающий операции записи, чтения, открытия и закрытия файлов, синхронизации с диском и перестановки указателя на данные файлы.

Я глубже ознакомился с организацией кэша, изучил ряд политик вытеснения страниц, также реализовал в своей библиотеке политику вытеснения Clock.