#### Universidad de Costa Rica

#### DISTRIBUCIONES DE PÉRDIDAS

# Pérdidas ligadas a los daños a la propiedad y a las personas en aeropuertos de Estados Unidos

Autores
David Zumbado
Leonardo Blanco
Ignacio Barrantes

21 de octubre de 2022

## Indice de contenidos

| D, | References                               | 10           |
|----|--|--------------|
| 2  | Análisis descriptivo                     | 7            |
|    | 1.2 Objetivos específicos                |              |
| 1  | Objetivos           1.1 Objetivo general | <br><b>6</b> |
|    |  | 5            |

# Listado de Figuras

| 2.1 | Número de reclamos mensuales del 2010 al 2013  | 8 |
|-----|--|---|
| 2.2 | Histograma de montos pagados agregados por mes | g |

# Listado de Tablas

| 2.1 | Reclamos recibidos por la TSA en el periodo 2010-2013             | 7 |
|-----|---|---|
| 2.2 | Medidas estadísticas de resumen para la severidad y la frecuencia | 8 |

## 1 Objetivos

#### 1.1 Objetivo general

• Modelar la distribución de las pérdidas ligadas a daños a la propiedad y a las personas en aeropuertos estadounidenses con base en datos de la Administración de Seguridad en el Transporte (TSA) para el período 2010-2013.

#### 1.2 Objetivos específicos

- Elegir la distribución de frecuencia de reclamos de daños a la propiedad y a las personas en aeropuertos estadounidenses con base en datos de TSA para el período 2010-2013.
- Escoger la distribución de la severidad de reclamos de daños a la propiedad y a las personas en aeropuertos estadounidenses con base en datos de TSA para el período 2010-2013.
- Construir la distribución de pérdidas totales ligadas a los daños a la propiedad y a las personas en aeropuertos estadounidenses a partir de las distribuciones de frecuencia y severidad y con base en datos de TSA para el período 2010-2013.

### 2 Análisis descriptivo

En este punto se observa que la variable de mayor interés es close\_amount, pues corresponde al desembolso efectivo al atender reclamos. Sin embargo, esta variable no es en sí misma útil para implementar los modelos sugeridos, sino que se tienen que construir los datos de frecuencia y severidad de los reclamos a TSA. Siguiendo a Flores (2022) y Chen (2020) se realizan dos cambios relevantes a este respecto. El primero consiste en filtrar la base de datos para conservar solamente aquellas observaciones en que efectivamente hubo un desembolso al atender el reclamo. Para esto se utiliza la variable disposition, que corresponde al estado de resolución del reclamo e indica si el reclamo fue denegado, si se pagó por completo el monto solicitado (aprobado) o si se llegó a un acuerdo (acordado) y se pagó solamente una fracción del monto del reclamo. Consecuentemente, al filtrar las observaciones se pasa de 41 598 observaciones a 12 743

En la Tabla 2.2 se muestran algunas estadísticas de los datos de frecuencia y severidad. Sorprende principalmente la asimetría obtenida para la severidad, que marca una discrepancia con los resultados obtenidos tanto por Flores (2022) como por Chen (2020), dado que ambos autores presentan coeficientes de asimetría positivos, sin embargo, debe tenerse en cuenta que el primero utiliza datos del período 2003-2015 (desagregados además por sitio y tipo) y el segundo del período 2008-2012. De la Figura 2.2 ya se observaba que no hay una asimetría positiva marcada en la severidad.

Tabla 2.1: Reclamos recibidos por la TSA en el periodo 2010-2013

| claim_number | $date\_received$ | $incident\_date$       | $airport\_code$ | airport_name                                     | airline_name          | claim_type                 | claim_site      | item_category           | close_amount | disposition |
|--------------|------------------|------------------------|-----------------|--|-----------------------|----------------------------|-----------------|-------------------------|--------------|-------------|
| 2.010011e+12 | 2010-01-04       | 2010-01-03<br>14:30:00 | SLC             | Salt Lake City<br>International<br>Airport       | Delta Air Lines       | Property Damage            | Checked Baggage | Cosmetics &<br>Grooming | 0            | Deny        |
| 2.010011e+12 | 2010-01-04       | 2010-01-02<br>00:00:00 | LAX             | Los Angeles<br>International<br>Airport          | Southwest<br>Airlines | Passenger<br>Property Loss | Checked Baggage | Other                   | 0            | Deny        |
| 2.010011e+12 | 2010-01-04       | 2010-01-02<br>05:00:00 | SEA             | Seattle-Tacoma<br>International                  | Delta Air Lines       | Passenger<br>Property Loss | Checked Baggage | Cameras;<br>Cameras     | 0            | Deny        |
| 2.010011e+12 | 2010-01-04       | 2010-01-01<br>00:00:00 | DEN             | Denver<br>International<br>Airport               | Southwest<br>Airlines | Passenger<br>Property Loss | Checked Baggage | Clothing                | NA           | -           |
| 2.010011e+12 | 2010-01-04       | 2010-01-02<br>00:00:00 | LAS             | McCarran<br>International                        | American<br>Airlines  | Passenger<br>Property Loss | Checked Baggage | Travel<br>Accessories   | 0            | Deny        |
| 2.010011e+12 | 2010-01-04       | 2010-01-03<br>00:00:00 | DFW             | Dallas-Fort<br>Worth<br>International<br>Airport | American<br>Airlines  | Passenger<br>Property Loss | Checked Baggage | Travel<br>Accessories   | 0            | Deny        |

Tabla 2.2: Medidas estadísticas de resumen para la severidad y la frecuencia

|                     | Frecuencia | Severidad |
|---------------------|------------|-----------|
| Mínimo              | 44.00      | 9007.07   |
| Primer cuartil      | 237.75     | 50883.81  |
| Mediana             | 286.00     | 59722.03  |
| Media               | 265.48     | 58393.64  |
| Tercer cuartil      | 310.00     | 70566.03  |
| Máximo              | 396.00     | 120512.60 |
| Desviación estándar | 75.62      | 20787.52  |
| Rango intercuartil  | 72.25      | 19682.22  |
| Asimetría           | -1.35      | -0.21     |
| Curtosis            | 1.73       | 1.21      |

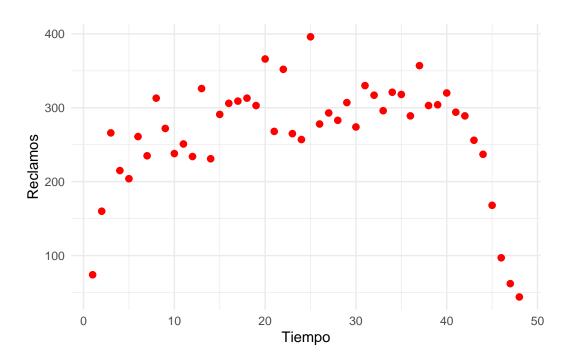
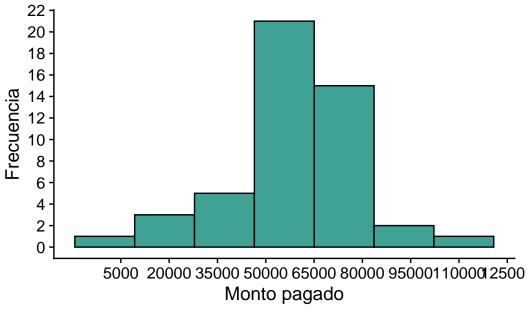


Figura 2.1: Número de reclamos mensuales del 2010 al 2013

La Figura 2.1 muestra el conteo de incidencias menusales entre 2010 y finales del 2013. Se Muestra una tendencia fuerte de incremente hasta el mes 40. Esto se puede explicar a partir de que el TSA fue creado en el 2002 y durante su período inicial de funcionamiento se implementaron nuevas prácticas de seguridad en el aeropuerto por lo que los pasajeros y las autoridades tuvieron un período de aprendizaje. Luego del

mes 40 se observa una fuerte tendencia de decremento posiblemente porque la población a este punto ya se acostumbró a las nuevas medidas implementadas. Esta tendencia es importante notarla pues Flores (2022) comenta que puede dificultar el proceso de ajustarle una distribución.



Fuente: Elaboración propia con datos de TSA

Figura 2.2: Histograma de montos pagados agregados por mes

En la Figura 2.2 se observa la distribución empírica de la severidad. Se observa que la cola izquierda aparenta acumular un mayor peso que la derecha y que la mayor concentración ocurre aproximadamente para los montos pagados entre 50 000 y 60 000 dólares.

# References

Chen, Si. 2020. ńAgrregate Loss Model with Poisson-Tweedie Loss Frequencyż. Flores, Roberto Carcache. 2022. ńModelling dependencies in airport passenger: claim data using copulasż. Tesis doctoral, Instituto Superior de Economia e Gestão.