Szybka transformacja Fouriera (FFT)

Michał Dobranowski

wrzesień 2022 v1.0

Wymagania wstępne

Czytelnik powinien znać podstawowe algorytmy i techniki algorytmiczne oraz swobodnie używać notacji określających asymptotyczne tempo wzrostu. Ponadto powinien mieć podstawową wiedzę na temat wielomianów, liczb zespolonych (w tym znać wzór Eulera) oraz macierzy.

Spis treści

1	Reprezentacja i mnożenie wielomianów	2
	1.1 Zmiana reprezentacji	3
2	Dziel i zwyciężaj	3
	2.1 Pierwiastki jedności	4
	2.2 Szybka transformacja Fouriera	4
	2.2.1 Implementacja	5
	2.3 Transformacja odwrotna	5
3	Implementacja	6
4	Zadania	7
5	Rozwiązania	7

§1 Reprezentacja i mnożenie wielomianów

Definicja 1.1 (Mnożenie wielomianów). Iloczynem wielomianów A(x) oraz B(x) jest wielomian C(x) taki, że dla każdego x zachodzi $C(x) = A(x) \cdot B(x)$.

Weźmy wielomiany $A(x) = a_0 + a_1x + \ldots + a_nx^n$ oraz $B(x) = b_0 + b_1x + \ldots + b_nx^n$.

Fakt 1.2. Możemy obliczyć współczynniki wielomianu $C(x) = A(x) \cdot B(x)$ jako

$$c_j = \sum_{k=0}^{j} a_k b_{j-k}.$$

Na podstawie tego wzoru możemy z łatwością skonstruować algorytm mnożenia dwóch wielomianów, który będzie działać w czasie $\Theta(n^2)$. Niestety, taka złożoność nas nie zadowala; będziemy szukać algorytmu podkwadratowego.

Zauważmy, że zwykle reprezentujemy wielomian jako wektor współczynników – taką reprezentację nazwiemy **współczynnikową**. Wielomian n-tego stopnia f można jednak reprezentować również za pomocą zbioru n+1 parami różnych punktów (x, f(x)) – tę reprezentację nazwiemy z kolei **punktową**. Mając dwa wielomiany n-tego stopnia w postaci punktowej możemy po prostu pomnożyć odpowiednie wartości i otrzymać ich iloczyn (również w postaci punktowej) w czasie $\Theta(n)$.

Proces zamiany postaci współczynnikowej na punktową nazywa się **ewaluacją**, a proces odwrotny – **interpolacją**. Zanim przejdziemy dalej, powinniśmy jednak wykazać, że wielomian w postaci punktowej jest jednoznacznie opisany.

Twierdzenie 1.3 (Jednoznaczność wielomianu interpolacyjnego)

Dla zbioru n+1 różnych punktów $\{(x_1,y_1),(x_2,y_2),\ldots,(x_{n+1},y_{n+1})\}$ istnieje dokładnie jeden wielomian A(x) co najwyżej n-tego stopnia, który dla każdego k spełnia $A(x_k)=y_k$.

Dowód. Ponieważ punkty x_k są parami różne, to wyznacznik macierzy Vandermonde'a stworzonej z punktów $(x_1, x_2, \ldots, x_{n+1})$ jest różny od zera, więc macierz jest odwracalna. Niech V będzię wspomnianą macierzą.

$$V = \begin{pmatrix} 1 & x_1 & x_1^2 & \cdots & x_1^{n-1} \\ 1 & x_2 & x_2^2 & \cdots & x_2^{n-1} \\ \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 1 & x_{n+1} & x_{n+1}^2 & \cdots & x_{n+1}^{n-1} \end{pmatrix}$$

Rozwiązania układu równań

$$(a_0, a_1, a_2, \dots, a_n)^T = V^{-1}(y_1, y_2, \dots, y_{n+1})^T$$

pozwala jednoznacznie wyznaczyć współczynniki wielomianu.

Chociaż powyższy dowód jest zupełnie w porządku, możemy zauważyć, że do postaci punktowej przechodzimy z postaci wielomianowej, więc w każdym przypadku wiemy, że dany wielomian istnieje. W takim razie potrzebujemy wykazać jedynie, że taki wielomian jest jednoznacznie określony, na co można przedstawić bardzo ładny dowód nie wprost.

Dowód. Załóżmy przeciwnie, że istnieją dwa wielomiany co najwyżej n-tego stopnia, f(x) oraz g(x), spełniające dany układ równań. W takim razie wielomian h(x) = f(x) - g(x) jest stopnia $\deg(h) \leq n$. Ten wielomian ma również n+1 miejsc zerowych, co prowadzi do sprzeczności z zasadniczym twierdzeniem algebry.

Uwaga 1.4. Przy dodawaniu lub mnożeniu wielomianów w postaci punktowej, punkty, w których znamy wartości dwóch danych wielomianów powinny być oczywiście takie same dla obydwu z nich. Ponadto, o ile przy dodawaniu wystarczyłoby n+1 punktów, o tyle przy mnożeniu nie wystarczy. Wielomian wynikowy będzie stopnia 2n, więc potrzebujemy 2n+1 punktów również dla wielomianów wejściowych.

§1.1 Zmiana reprezentacji

Skoro wiemy już, że możemy mnożyć dwa wielomiany w postaci punktowej w czasie liniowym, warto się zastanowić, jak szybko możemy dokonać ewaluacji i interpolacji. Jeśli osiągniemy czas podkwadratowy, mamy gotowy algorytm mnożenie o złożoności $o(n^2)$.

Ewaluacja

Niestety, naiwny algorytm ewaluacji 2n + 1 punktów ma złożoność $\Theta(n^3)$, co możemy ulepszyć do $\Theta(n^2)$, jeśli zastosujemy schemat Hornera.

$$A(x) = a_0 + x(a_1 + x(a_2 + \ldots + x(a_{n-1} + xa_n) \ldots))$$

Interpolacja

Podobnie sytuacja wygląda z interpolacją – korzystając z eliminacji Gaussa otrzymamy algorytm o złożoności $\Theta(n^3)$, co, korzystając ze wzoru Lagrange'a¹, możemy ulepszyć jedynie do $\Theta(n^2)$.

§2 Dziel i zwyciężaj

Niezniechęceni niepowodzeniami z poprzednich akapitów spróbujemy wykorzystać technikę z powyższego tytułu. Problem ewaluacji oraz interpolacji wielomianu

$$A(x) = a_0 + a_1 x + \ldots + a_{n-1} x^{n-1}$$

będziemy chcieli rekurencyjnie rozbijać na dwa podproblemy, więc na potrzeby dalszej dyskusji załóżmy, że n będzie potęgą dwójki. Zauważmy, że dla wygody zmieniliśmy nieznacznie oznaczenia — teraz wielomian A jest n-mianem o stopniu równym n-1.

Zdefiniujmy wielomiany $A_{[0]}(x)$ oraz $A_{[1]}(x)$ o współczynnikach z odpowiednio parzystymi i nieparzystymi indeksami:

$$A_{[0]}(x) = a_0 + a_2 x + a_4 x^2 + \ldots + a_{n-2} x^{n/2-1},$$

$$A_{[1]}(x) = a_1 + a_3 x + a_5 x^2 + \ldots + a_{n-1} x^{n/2-1}$$

Oczywiście zachodzi równość

$$A(x) = A_{[0]}(x^2) + xA_{[1]}(x^2). (1)$$

Chcielibyśmy, żeby teraz problem ewaluacji A(x) w n punktach sprowadzał się do ewaluacji $A_{[0]}(x)$ i $A_{[1]}(x)$ w $\frac{n}{2}$ punktach². Okazuje się, że potrzebną nam własność ma zbiór pierwiastków n-tego stopnia z jedności.

¹który jest poza zakresem tego artykułu, ale można o nim przeczytać w https://en.wikipedia.org/ wiki/Lagrange_polynomial

²własność oczywiście powinna być rekurencyjna

§2.1 Pierwiastki jedności

Definicja 2.1. Pierwiastek n-tego stopnia z jedynki to liczba $\omega \in \mathbb{C}$ spełniająca równanie $\omega^n = 1$.

Pierwiastki *n*-tego stopnia z jedności będziemy oznaczać $\omega_n^k = e^{2\pi i k/n} = \operatorname{cis}\left(\frac{2\pi}{n}k\right)$, gdzie $\operatorname{cis} x = \operatorname{cos} x + i \operatorname{sin} x$.

Lemat 2.2

Niech $\omega \neq 1$ będzie pierwiastkiem n-tego stopnia z jedynki. Wtedy

$$\omega + \omega^2 + \ldots + \omega^n = 0.$$

Dowód. Z równości $\omega^n = 1$ mamy

$$(1 - \omega)(\omega + \omega^2 + \ldots + \omega^n) = \omega - \omega^{n+1} = 0.$$

Z założenia $(1 - \omega) \neq 0$, więc otrzymujemy tezę.

Lemat 2.3 (o redukcji)

Jeśli n jest parzyste, to kwadraty pierwiastków n-tego stopnia z jedności są pierwiastkami jedności stopnia $\frac{n}{2}$.

Dowód. Wystarczy zauważyć, że dla dowolnego k zachodzi

$$\left(\omega_n^k\right)^2 = \operatorname{cis}\left(\frac{2\pi}{n}2k\right) = \operatorname{cis}\left(\frac{2\pi}{n/2}k\right) = \omega_{n/2}^k.$$

Ponadto można dowieść, że każdy pierwiastek jedności $\frac{n}{2}$ stopnia uzyskamy podnosząc dokładnie dwa różne pierwiastki jedności stopnia n. Jeśli n jest liczbą parzystą, to $\omega_n^{n/2}=-1$, więc

$$\omega_n^{k+n/2} = -\omega_n^k,$$

$$\therefore (\omega_n^{k+n/2})^2 = (\omega_n^k)^2.$$

Łatwo zauważyć, że na mocy lematu o redukcji (2.3) zbiór pierwiastków n-tego stopnia z jedności spełnia wymagania postawione w poprzedniej sekcji.

§2.2 Szybka transformacja Fouriera

Jeśli oznaczymy wektor współczynników wielomianu A jako $a=(a_0,a_1,\ldots,a_{n-1})$ oraz weźmiemy $y_k=A(\omega_n^k)$, to wektor $y=(y_0,y_1,\ldots,y_{n-1})$ nazwiemy **dyskretną transformatą Fouriera**³ wektora współczynników a i oznaczymy $y=\mathrm{DFT}_n(a)$.

Algorytm, którego główne założenia opisaliśmy wyżej, służy do obliczania DFT (czyli ewaluacji wielomianu w pierwiastkach jedności) w czasie $O(n \log n)$ i jest nazywany szybką transformacją Fouriera⁴.

³ang. Discrete Fourier Transform, DFT

⁴ang. Fast Fourier Transform, FFT

§2.2.1 Implementacja

Poniżej przedstawiony jest algorytm FFT, który dla danego wektora współczynników a liczy DFT(a). Obliczenia wykonywane są w miejscu, a więc funkcja fft() nie zwraca wektora DFT(a), tylko zmienia wektor a.

```
#include <bits/stdc++.h>
  using namespace std;
4 typedef complex <double > cd;
  const double PI = acos(-1);
7 void fft(vector < cd > & a) {
       int n = a.size();
       if (n == 1) return;
9
10
       vector < cd > a0(n / 2), a1(n / 2);
11
       for (int i = 0; 2 * i < n; i++) {</pre>
12
           a0[i] = a[2*i];
13
           a1[i] = a[2*i+1];
14
       }
15
      fft(a0);
16
      fft(a1);
17
19
       double ang = 2 * PI / n;
       cd w(1), wn(cos(ang), sin(ang));
20
       for (int i = 0; 2 * i < n; i++) {</pre>
21
           a[i] = a0[i] + w * a1[i];
22
           a[i + n/2] = a0[i] - w * a1[i];
23
           w *= wn;
24
       }
25
26 }
```

§2.3 Transformacja odwrotna

Aby osiągnąć liniowo-logarytmiczną złożoność obliczeniową dla problemu mnożenia wielomianów, potrzebujemy już jedynie szybkiego sposobu na interpolację wielomianu w pierwiastkach jedności.

Wróćmy do wspomnianego w dowodzie twierdzenia 1.3 układu równań. Mamy

$$\begin{pmatrix} y_0 \\ y_1 \\ y_2 \\ \vdots \\ y_{n-1} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 & \cdots & 1 \\ 1 & \omega_n & \omega_n^2 & \cdots & \omega_n^{n-1} \\ 1 & \omega_n^2 & \omega_n^4 & \cdots & \omega_n^{2(n-1)} \\ \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 1 & \omega_n^{n-1} & \omega_n^{2(n-1)} & \cdots & \omega_n^{(n-1)(n-1)} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} a_0 \\ a_1 \\ a_2 \\ \vdots \\ a_{n-1} \end{pmatrix},$$

czyli

$$y_k = \sum_{j=0}^{n-1} a_k \omega_n^{jk}.$$
 (2)

Nie wiemy jeszcze, jak szybko policzyć wektor $a = DFT_n^{-1}(y)$ (czyli transformatę

odwrotną do DFT), ale możemy ten wektor wyznaczyć za pomocą

$$\begin{pmatrix} a_0 \\ a_1 \\ a_2 \\ \vdots \\ a_{n-1} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 & \cdots & 1 \\ 1 & \omega_n & \omega_n^2 & \cdots & \omega_n^{n-1} \\ 1 & \omega_n^2 & \omega_n^4 & \cdots & \omega_n^{2(n-1)} \\ \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 1 & \omega_n^{n-1} & \omega_n^{2(n-1)} & \cdots & \omega_n^{(n-1)(n-1)} \end{pmatrix}^{-1} \begin{pmatrix} y_0 \\ y_1 \\ y_2 \\ \vdots \\ y_{n-1} \end{pmatrix}.$$

Macierz z omegami będziemy oznaczać V, ponieważ jest ona macierzą Vandermonde'a. Szukamy więc macierzy V^{-1} , aby otrzymać wzór na a_k .

Lemat 2.4

Elementem na pozycji (j, j') w macierzy V^{-1} jest liczba $\omega_n^{-jj'}/n$.

Dowód. Rozważmy element na pozycji (j, j') w macierzy VV^{-1} .

$$[VV^{-1}]_{j,j'} = \sum_{k=0}^{n-1} (\omega_n^{-kj}/n)(\omega_n^{kj'})$$
$$= \sum_{k=0}^{n-1} (\omega_n^{k(j'-j)}/n)$$

Powyższa suma jest oczywiście równa 1, jeśli j=j'. W przeciwnym przypadku, na mocy lematu 2.2, jest równa 0. Z tego wynika, że VV^{-1} jest macierzą jednostkową, co kończy dowód.

Uzyskaliśmy więc wzór na a_k :

$$a_k = \frac{1}{n} \sum_{i=0}^{n-1} y_k \omega_n^{-jk}.$$
 (3)

Zauważając podobieństwo między wzorami 2 i 3 możemy stwierdzić, że aby interpolować wielomian w pierwiastkach jedności, wystarczy użyć FFT, tylko zamiast ω wiąć ω^{-1} oraz wynik na końcu podzielić przez n. Tak zmodyfikowany algorytm oczywiście dalej ma złożoność obliczeniową $O(n \log n)$.

§3 Implementacja

Podsumowując, aby pomnożyć wielomiany A(x), B(x) przez siebie w czasie $O(n \log n)$, należy najpierw zamienić je oba na postać punktową (ewaluację robimy za pomocą FFT w czasie liniowo-logarytmicznym), następnie pomnożyć punkty przez siebie (w czasie liniowym) i z powrotem zamienić na postać współczynnikową (interpolację robimy również w czasie liniowo-logarytmicznym⁵). Cały algorytm wykonywany jest w czasie $O(n \log n)$.

Z powodu podobieństwa algorytmów FFT oraz IFFT, zaimplementujemy je w jednej funkcji (z dodatkowym argumentem).

```
1 #include <bits/stdc++.h>
2 using namespace std;
```

⁵algorytmem nazywanym IFFT, ang. Inverse Fast Fourier Transform

```
4 typedef complex <double > cd;
5 const double PI = acos(-1);
7 void fft(vector < cd>& a, bool invert) {
       int n = a.size();
       if (n == 1) return;
       vector < cd > a0(n / 2), a1(n / 2);
11
       for (int i = 0; 2 * i < n; i++) {</pre>
           a0[i] = a[2*i];
13
           a1[i] = a[2*i+1];
14
15
       fft(a0, invert);
16
17
       fft(a1, invert);
18
19
       double ang = 2 * PI / n * (invert ? -1 : 1);
       cd w(1), wn(cos(ang), sin(ang));
       for (int i = 0; 2 * i < n; i++) {</pre>
21
           a[i] = a0[i] + w * a1[i];
22
           a[i + n/2] = a0[i] - w * a1[i];
23
           if (invert) {
^{24}
                a[i] /= 2;
25
                a[i + n/2] /= 2;
26
           }
27
           w *= wn;
28
       }
29
30 }
32 vector<int> multiply(vector<int>& a, vector<int>& b) {
       vector<cd> fa(a.begin(), a.end()), fb(b.begin(), b.end());
       int n = 1 << (__lg(a.size() + b.size() - 1) + 1);</pre>
34
      fa.resize(n);
35
      fb.resize(n);
36
37
      fft(fa, false);
38
       fft(fb, false);
39
       for (int i = 0; i < n; i++)</pre>
40
           fa[i] *= fb[i];
      fft(fa, true);
42
43
       vector<int> result(n);
44
       for (int i = 0; i < n; i++)</pre>
45
           result[i] = round(fa[i].real());
46
       return result;
47
48 }
```

§4 Zadania

Problem 4.1 (*Thief in a Shop*, Codeforces 632E).

§5 Rozwiązania

4.1 Weźmy ciąg binarny taki, że jego m-ty wyraz jest 1 wtedy i tylko wtedy, gdy $m \in a$. Funkcją tworzącą tego ciągu jest wielomian

$$\mathcal{A}(x) = \sum_{i=1}^{n} x^{a_i}.$$

Rozważmy teraz taki ciąg binarny, że jego m-ty wyraz jest 1 wtedy i tylko wtedy, gdy m jest sumą pewnego k-elementowego podzbioru z powtórzeniami zbioru a. Będziemy wypisywać wszystkie takie m. Łatwo zauważyć, że funkcją tworzącą takiego ciągu będzie wielomian

$$\mathcal{A}(x)^k$$
.

Stosując szybkie potęgowanie oraz FFT otrzymujemy złożoność $O(w \log w \log k)$, gdzie w jest iloczynem maksymalnej ceny i liczby k, a więc jest rzędu 10^6 . Warto zauważyć, że w trakcie potęgowania współczynniki wielomianu $\mathcal{A}(x)$ szybko mogą stać się bardzo duże, a skoro nikt nas nie pyta nas o liczbę możliwości uzyskania danej wartości plecaka, to możemy po każdym mnożeniu ujednolicić współczynniki wielomianu funkcją signum. Implementacja: https://codeforces.com/contest/632/submission/178896692.

Literatura

- [1] Wprowadzenie do algorytmów, str. 920-940, Thomas H. Cormen et al.
- [2] Współczynniki wielomianów na okręgu jednostkowym kręcą się, kręcą się, Delta, sierpień 2022, Radosław Kujawa. https://www.deltami.edu.pl/2022a/08/2022-08-delta-art-07-kujawa.pdf
- [3] cp-algorithms. https://cp-algorithms.com/algebra/fft.html