



# De intervalos de confianza a dócima de hipótesis



- Usamos esta relación para derivar nuestras estimaciones por intervalo, basados en el TLC:

$$P \left( -z_{\alpha/2} < \frac{\hat{\theta} - \theta}{\sigma_{\hat{\theta}}} < z_{\alpha/2} \right) \approx 1 - \alpha$$

- $\theta$  es el parámetro de la población
- $\hat{\theta}$  es un estimador insesgado de  $\theta$ , obtenido desde una muestra (**estadístico muestral**)
- Hablamos de “100·(1 –  $\alpha$ )% de confianza”



- Pero ahora pensemos en el complemento:
  - La probabilidad de que este **estadístico normalizado** esté fuera de estos rango es  $\alpha$

$$P\left(\frac{\hat{\theta} - \theta}{\sigma_{\hat{\theta}}} \leq -z_{\alpha/2}\right) + P\left(z_{\alpha/2} \leq \frac{\hat{\theta} - \theta}{\sigma_{\hat{\theta}}}\right) \approx \alpha$$

- Pero como es usual, no conocemos la población y, por lo tanto, **desconocemos  $\theta$**
- Usaremos entonces un **valor hipotético para  $\theta$**
- Con esta mirada, el lenguaje se torna a **probar hipótesis**



- Si sospechamos un valor poblacional  $\theta = \theta_0$ , podemos plantear dos hipótesis:
  - **H. nula ( $H_0$ )**: representa el *status quo*, i.e. mantenemos nuestra sospecha que  $\theta = \theta_0$  (sin efecto, sin diferencia)
  - **H. alternativa ( $H_1$  o  $H_A$ )**: representa una aseveración contradictoria a  $H_0$  (cambio, efecto)
- Concepto:  $H_0$  será rechazada en favor de  $H_A$  solamente si la **evidencia muestral sugiere que  $H_0$  es falsa**
- Conclusiones posibles: **rechazar  $H_0$**  o **no rechazar  $H_0$**



- Rechazar o no rechazar, ¡he ahí el dilema!
  - Se dice: decidir, contrastar, docimar, probar dos hipótesis
  - Concepto: **rechazar** si el estimador muestral presenta un **valor improbable** si  $H_0$  fuera verdadera
    - estos “valores improbables” definen la **región de rechazo** o **región crítica**
    - la regla entonces es: **rechazar**  $H_0$  si el valor de  $\hat{\theta}$  cae en la región crítica
    - notemos que la probabilidad de observar un valor estadístico improbable no es cero: **podemos cometer errores**



- Rechazar o no rechazar, ¡he ahí el dilema!
- De hecho dos tipos de posibles decisiones incorrectas:
  - **error de tipo I**, cuando el procedimiento lleva a rechazar  $H_0$  siendo que en realidad es verdadera
  - **error de tipo II**, cuando el procedimiento lleva a no rechazar  $H_0$  siendo que en realidad es falsa
  - los otros dos casos son **decisiones correctas**
  - se puede asociar probabilidades a cada tipo de error, calculadas desde la distribución muestral (**para  $n$  y  $\theta$  fijos**)
  - denotadas  **$\alpha$**  y  **$\beta$**  para tipos I y II respectivamente
  - normalmente  **$\alpha$**  y  **$\beta$**  **se contraponen**



- Rechazar o no rechazar, ¡he ahí el dilema!
- ¿Esta probabilidad  $\alpha$  tiene algo que ver con el “100·(1 –  $\alpha$ )% de confianza”?
  - sí... y no
  - aquí  $\alpha \sim$  **nivel de significación**: máxima **probabilidad aceptable** de rechazar una hipótesis nula verdadera
  - una cota superior para  $\alpha \sim$  **probabilidad de un error tipo I** dadas una población y una muestra
  - se prefieren **valores bajos** como 0.1, 0.05 y 0.01 (90%, 95% o 99% de confianza), a costa de un aumento en  $\beta$
  - es un **estándar de evidencia**: entre más pequeña, mayor es la **evidencia requerida** para rechazar  $H_0$



- Rechazar o no rechazar, ¡he ahí el dilema!
  - Antes de los computadores...
    - se usaban regiones de rechazo conocidas para unos cuantos valores de niveles de significación  $\alpha$  (**en tablas**)
  - Actualmente se prefieren los **valores p**:
    - probabilidad de cometer un error tipo I si el **valor observado** del estadístico de prueba **se usa como límite** para la región crítica
    - menos afectado por pequeñas variaciones en el estadístico
    - se compara directamente con  $\alpha$
    - se puede **reportar el p-valor** solamente, y la decisión puede hacerla una persona distinta (y a posteriori)





■ En resumen, el procedimiento es:

- 1) Definir  $H_0$ ,  $H_1$  y  $\alpha$
- 2) Definir un estadístico de prueba y la región crítica para  $H_0$
- 3) Obtener una muestra y calcular el estadístico muestral
- 4) Obtener el p-valor asociado al estadístico
- 5) Si el p-valor  $< \alpha$ , se rechaza  $H_0$
- 6) Interpretar la decisión

Los conceptos expuestos aquí desde los siguientes textos, donde pueden encontrarse más detalles:

Jay L. Devore (2011). Probability and Statistics for Engineering and the Sciences; 8th Edition, Duxbury Press.

Rudolf J. Freund, William J. Wilson, Donna L. Mohr (2010). Statistical Methods; 3rd Edition, Academic Press.

David M. Diez, Christopher D. Barr, Mine Çetinkaya-Rundel (2015). OpenIntro Statistics; 3rd Edition. Disponible en [www.openintro.org](http://www.openintro.org).