

Nr.	Feedback	Solved here	Commit	Questions / Notes
1	Über Str8ts schreiben Sie, haben Sie nicht viel gefunden, mit Ausnahme einer Handvoll Lösungen, die auf ein "college assignment" zurückverfolgt werden können. Wenn Sie die Information haben, würde ich genauer beschreiben, an welchem College, als was, in welcher Form oder mit welchem Ziel die Aufgabe gestellt worden ist.	See two new paragraphs at the end of chapter 'Related Work'		
2	Haben Sie später diese Beispiele zum Vergleich hinsichtlich Art und Weise und Performanz mit Ihrer Lösung herangezogen? So weit habe ich noch nicht gelesen.			No
3	Unpassend ist die Sprechweise "paper" von Ihrer Arbeit. Paper meint im engeren Sinn immer einen Konferenzbeitrag. Im Unterschied dazu ist ein Zeitschriftenbeitrag ein "article". Ihre Arbeit ist eine "thesis", kein "paper". Bitte ändern.		See commits change all occurrences of "paper" to "thesis" and swap remaning "paper" with "thesis"	
4	Irritiert hat mich eine Formulierung auf Seite 7: An adopted version ... follows us throughout this paper [19]". Das liest sich als sei es eins-zu-eins aus [19] kopiert. In [19] geht es aber um die Regeln des Pokerns. Ist [19] hier überhaupt eine sinnvolle Referenz?			<p>Ich meinte, dass es bei Str8ts eine ähnliche Spielregel wie im Poker gibt, mit der wir uns im Zuge dieser Arbeit auseinandersetzen werden. Macht das mit dieser Erklärung Sinn oder soll ich das umformulieren?</p> <p>Andere Frage: Ich schreibe die ganzen Quellen oft gebündelt ans Ende des Paragraphen, statt nach jedem einzelnen Satz. Und [19] bezieht sich auf diesen und einen früheren Satz. Passt das doch nicht so?</p>
5	Auch der erste Absatz in Kapitel 1 liest sich sehr ähnlich zu einem entsprechenden Passus in "Why functional programming matters". Wie nahe haben Sie sich hier und vielleicht auch an anderen Stellen an eine Publikation als Vorlage gehalten? Wann wird aus einem "sich orientieren an" eine Übernahme des Originals, die man besser als Zitat übernehmen und ausweisen müsste?		See commit exchange paragraph with original quote and improve chapter Introduction even more	
6	Im Literaturverzeichnis ist mir aufgefallen, dass Sie alles in Titeln groß schreiben, auch Wörter wie On, The, And, To u.ä. Das ist nicht üblich, würde ich sagen. In Referenz 5 übergehen Sie Co-Autoren mit et al. Im Literaturverzeichnis ist das unüblich (eine Ausnahme mag sein, wenn Sie etwa einen Sprachreport von Haskell zitierten und darauf stehen 125 Namen).		See commit swap all bibliography entries with the Google Scholar ones	

7	Auch im Fließtext würde ich et al. erst bei 3 Autoren aufwärts benutzen und bei nur 2 Autoren immer beide nennen.		See commit fix wrong bibliography entry	
8	weil Sie ja eine funktionale Perle schreiben, ist auch folgende Referenz relevant, ggf. auch als "Checkliste": \bibitem[Bi06]{Bi06} Richard Bird. \emph{How to Write a Functional Pearl}. Invited presentation at the 11th ACM SIGPLAN International Conference on Functional Programming (ICFP 2006), 2006. \textcolor{black}{\http://icfp06.cs.uchicago.edu/bird-talk.pdf}		See commit add information on what a Functional Pearl is	
9	Die andere Anmerkung zum Titel: A Simple Str8t Solver ist ja dem entsprechenden Titel von Richard Birds Soduko Solver nachgebildet. Wenn man das weiß, hat der Titel einen Witz. Wenn man die Vorlage nicht kennt, hört sich das Ergebnis der Arbeit aber wenig ambitioniert an. Am einfachsten schafft hier vielleicht eine Fußnote auf die andere Arbeit Abhilfe. Eine Fußnote am Titel ist zwar auch ungewöhnlich, scheint mir hier aber angemessen, um den falschen Eindruck des wenig Ambitionierten zu vermeiden.		See commit add a footnote to title	Hab's jetzt einmal so gemacht. War das so gemeint?
10	2106_011.pdf vom 23.07.2025		See commit Include feedback from PDF dated 23-07-2025	Größtenteils, aber noch nicht ganz eingebaut. Auf Seite 5 die oberste Anmerkung (rejected / repeated) verstehe ich nicht.