Моделирование настроения новостей

Кармазин Василий ПИН-43 Уманский Александр ПИН-43

17 Декабря 2019

1 Вступление

Каждый день мы встречаемся с различными новостями. Информация идёт отовсюду: телевидение интернет, радио, социальные сети. И зачастую новости имеют негативный окрас. Поэтому мы решили улучшить новостные фильтры, чтобы люди могли защитить себя, детей от негативного или неприемлемого контента.

2 Практическая значимость

Сегодня крупные компании, работающие с предоставлением информации, уже используют технологии персонализации, предлагая пользователям умные ленты новостей, подбор товаров в зависимости от информационных предпочтений и другие, как явные, так и неявные услуги. Можно только догадываться, как на самом деле работают алгоритмы, используемые компаниями, потому что они составляют корпоративную тайну. Мы же продемонстрировали концептуальную часть этой системы, называемой "пузырем фильтров с которой каждый из нас сталкивается буквально каждую минуту.

тут картиначки из news, так нагляднее

3 Обработка новостей

Мы использовали данные из открытых источников. Данные включают в себя 8263 различные новостные статьи с тремя различными метками оценки настроения: *Негативные*, *Позитивные*, *Нейтральные*. (Рис. 1).

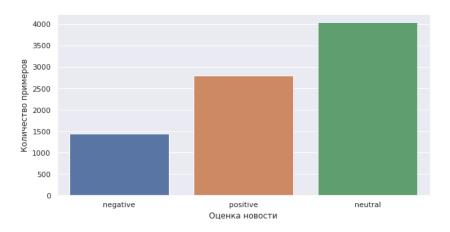


Рис. 1: Распределение настроения новостей в данных

4 Идеализация модели

Откажемся от части информации в данных, которые упростят эксперимент, а также избавимся от выбросов и аномалий.

Наши ограничения:

- Возьмём из новостей только русские слова
- Приведём все слова к нормальной форме через библиотеку рутогру 2^2 .
- Не будем использовать новостные статьи, где больше 10000 символов
- Модель не учитывает временную зависимость новостей

После данной обработки осталось 7732 статьи.

¹https://www.kaggle.com/c/sentiment-analysis-in-russian

²https://pymorphy2.readthedocs.io

5 Проверка подходов

Мы попробуем два метода:

Наивный, который основывается на построении множеств для каждого класса и взвешивания их частоты встречаемости в статьях.

Статистический, преобразуем наши данные так, чтобы можно было воспользоваться статистическими методами, а именно, логистической регрессией.

Проверять качество моделей будем метрикой F1-score³

5.1 Наивный метод

Сначала построим множества слов для каждого класса статей: S_{neg} , S_{pos} , S_{neu} - множества слов из статей с негативной, позитивной и нейтральной меткой, соответственно.

Построим множества уникальных слов для множеств S_{neg} и S_{pos} .

$$W_{neg} = S_{neg}/S_{pos}$$
 и $W_{pos} = S_{pos}/S_{neg}$

Пусть $Freq_y(x)$ - функция, которая определяет частоту встречаемости слова x в множестве y. Тогда для оценки настроения новости вос-

 $^{^3}$ https://en.wikipedia.org/wiki/F1-score

```
пользуемся простым алгоритмом. (Algorithm 1).
sentiment = 0
for word in words do
    if word in W_{pos} then
        word_{freq} = Freq_{neg}(word)
        polarity = 1
    end
    if word in W_{pos} then
        word_{freq} = Freq_{pos}(word)
        polarity = -1
    end
    if word in W_{neu} then
        neutral_{freq} = Freq_{neu}(word) \ 	ext{if } word_{freq} > rac{neutral_{freq}}{2} 	ext{then} \ | sentiment += rac{word_{freq}*polarity}{2}
         end
         if neutral_{freq} > word_{freq} then
         sentiment += word_{freq} * polarity
    end
end
```

Algorithm 1: Оценка настроения новостной статьи

Пройдёмся по всем словам статьи, проверяем имеется ли слово в W_{pos} или W_{neg} , если да, то сравниваем частоты встречаемости этого слова относительно $He \check{u}mpanbhux$. Суммируем все слова статьи и получаем общую оценку настроения статьи.

Дальше нормируем оценку на количество слов в тексте и подбираем два порога, которые будут определять нейтральную часть.

5.2 Логистическая регрессия

Преобразуем текст в численные значения, чтобы на них обучить логистическую регрессию.

Будем использовать TF- IDF^4 - это статистическая мера оценки важности слова, основываясь на частотах встречаемости слова в тексте и в

⁴https://ru.wikipedia.org/wiki/TF-IDF

документе.

Частота слова t в документе d:

$$tf(t,d) = \frac{n_t}{\sum_k n_k}$$

Обратная частота документа:

$$idf(t, D) = \log \frac{|D|}{|\{d_i \in D | t \in d_i\}|}$$

TF-IDF является произведением двух сомножителей:

$$tf - idf(t, d, D) = tf(t, d) \times idf(t, D)$$

На самом деле, **TF-IDF** можно применять не только к одиным словам, но и к нескольким, тем самым считая меру важности комбинаций слов, или применять к нескольким символам: униграммам, биграммам, триграммам и тд.

Мы будем использовать все три статистики, но стоит учесть, что это много информации, в том числе и лишней, поэтому мы выберем N=30000 самых часто встречаемых случаев.

Тогда текст статьи представляется в виде вектора $news_{vector} \in \mathcal{R}^N$, где по элементам 0, если в тексте нет слова, и tf-idf(слова), если есть.

На $news_{vector}$ векторах будем строить многоклассовую логистическую регрессию, которую называют Softmax Regression⁵.

6 Эксперименты

Наивный метод показал, что он хорошо различает между собой хорошие и плохие новости, а вот нейтральные сильно путаются, что видно на распределении нормированной оценки (Рис. 2).

⁵http://deeplearning.stanford.edu/tutorial/supervised/SoftmaxRegression/

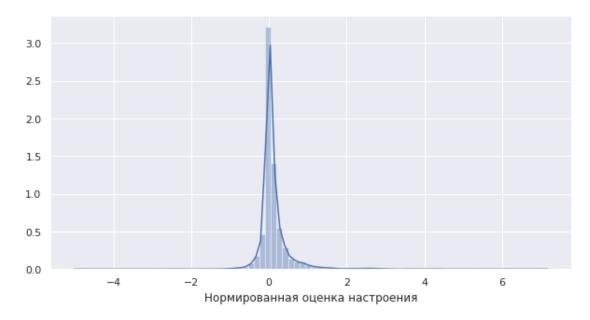


Рис. 2: Распределение нормированной оценки настроения

Результаты множества слов.

- В хороших словах встречаются такие: делегация, экспедиция, упражнение, наставник, транскаспийский и тд.
- В плохих словах: терентьев, оштрафовать, взяточничество, тюремный, вирус, санкционирование и тд.

Подобрали пороговые коэффициенты: если оценка текста выше 0.1, то он позитивный, если ниже -0.05, то негативный, иначе нейтральный.

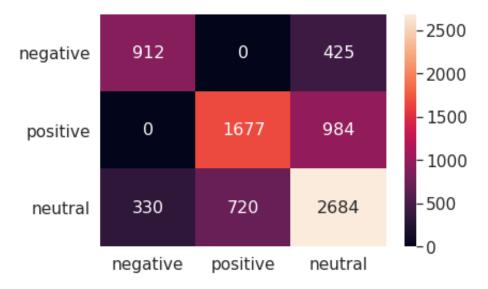


Рис. 3: Матрица ошибок наивной модели

На матрице ошибок наивного метода (Рис. 3). видно, что модель никогда не путает хорошие новости с плохими и наоборот.

Основные метрики по наивной модели

| | precision | recall | f1-score | support |
|----------|-----------|--------|----------|---------|
| negative | 0.73 | 0.68 | 0.71 | 1337 |
| neutral | 0.66 | 0.72 | 0.69 | 3734 |
| positive | 0.70 | 0.63 | 0.66 | 2661 |

Логистическая регрессия показала лучше результат, в целом, она распознаёт больше статей и меньше ошибается (Рис. 4). В этой модели иногда бывают ошибки между хорошими и плохими новостями, но такие ошибки очень редкие, ими можно пренебречь.

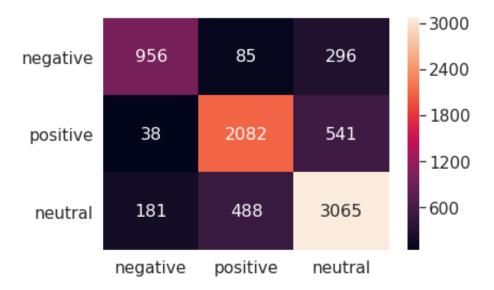


Рис. 4: Матрица ошибок многоклассовой логистической регрессии

По матрице ошибок видно, что модель чаще путает позитивные и негативные классы с нейтральными, чем между самими классами. По метрикам модель имеет сильно лучше результат, чем наивный метод.

Основные метрики по логистической регрессии

| | precision | recall | f1-score | support |
|----------|-----------|--------|----------|---------|
| negative | 0.89 | 0.82 | 0.85 | 1337 |
| neutral | 0.87 | 0.90 | 0.88 | 3734 |
| positive | 0.89 | 0.88 | 0.88 | 2661 |

7 Исследование модели

Хочется узнать, почему наша модель делает те или иные выводы про новости, на что модель обращает внимание, какие у неё есть недостатки. Найдем и оценим новости с самыми популярными позитивными и негативными словами.

7.1 Важность слов для модели

Визуализируем веса логистической регрессии, тем самым покажем важность слов для каждой категории новостей (Рис. 5).

| y=negative top features | | y=neutral top features | | y=positive top features | |
|-------------------------|------------------------|------------------------|-----------------------------------|-------------------------|-------------------|
| Weight? | Feature | Weight? | Feature | Weight? | Feature |
| +1.497 | word:не | +1.144 | word:ноябрь | +1.137 | word:ребёнок |
| +1.353 | word:ндс | +0.909 | word:университет | +1.042 | word:ергожин |
| +1.187 | char: не | +0.815 | word:грипп | +0.928 | word:aBryct |
| +1.124 | word:ктж | +0.801 | word:изделие | +0.828 | word:рубль |
| +1.045 | word:бишимбаев | +0.788 | word:назначить | +0.823 | word:лёгкий |
| +1.040 | word:сократиться | +0.765 | word:тариф на | +0.815 | word:соревнование |
| +1.001 | word:из за | +0.758 | word:депутат | +0.790 | word:июнь |
| +0.987 | word:суд | +0.754 | word:взрыв | +0.788 | word:pĸ |
| +0.982 | word:шахта | 153 | 325 more positive | +0.771 | word:женщина |
| +0.956 | +0.956 word:убыток | | 14656 more negative 14382 more po | | B2 more positive |
| +0.941 | word:инцидент | -0.761 word:комиро | | 15599 more negative | |
| +0.925 | word:произойти | -0.763 | word:миллион тенг | -0.769 | char:не |
| +0.909 | word:коррупционный | -0.765 | word:куандык | -0.783 | word:какой |
| +0.900 | word:арестовать | -0.772 | word:жангуразовый | -0.785 | word:произойти |
| +0.888 | word:куандык | -0.788 | word:шымкент | -0.805 | word:на |
| +0.841 | word:куандык бишимбаев | -0.796 | word:казавтопром | -0.822 | word:причина |
| +0.825 | word:долг | -0.819 | word:ергожин | -0.865 | word:убыток |
| +0.809 | word:что | -0.841 | word:июнь | -0.872 | word:из за |
| +0.809 | word:единица | -0.898 | word:сентябрь | -1.111 | word:что |
| +0.785 | word:рейтинг | -0.904 | word:август | -1.131 | word:суд |
| 12744 more positive | | -0.916 | word:самолёт | -1.241 | char: не |
| 17237 more negative | | -0.969 | word:поезд | -1.649 | word:не |

Рис. 5: Веса логистической регрессии

По словам можно заметить, что выборка новостей из Казахстана и связана с политикой, это даёт сильное смещение, что не очень хорошо. Это можно видеть по словам: бишимбаев, ергожин, ктж (Казахстанские железные дороги). Печально, что модель считает, что слова взрыв и грипп нейтральными. В позитивных словах не видно зависимостей.

7.2 Поведение на Зеленоградских новостях

Мы решили проверить модель на Зеленоградских новостях. Для сокращения, приведём только заголовок статьи и оставим ссылки на источник.

Результаты модели на наших новостях

| Результат модели | Заголовок новости |
|------------------|---|
| neutral | На «зебре» у поликлиники автомобиль |
| | наехал на женщину с ребенком ⁶ |
| negative | Вандалов осудили за порчу детской |
| | площадки и осквернение подъезда дома ⁷ |
| neutral | В январе проезд по Новой Ленинградке |
| | ночью с транспондером сделают бесплатным ⁸ |
| negative | На новой «зебре» в 11-м микрорайоне |
| | сбили ребенка ⁹ |
| neutral | Очевидец заснял уснувшего перед |
| neuttai | светофором таксиста ¹⁰ |
| positive | Матвей Елисеев трижды попал в |
| positive | тридцатку лучших на Кубке мира ¹¹ |
| no mo tirro | Женщине присудили 230 тысяч рублей |
| negative | за падение на лестнице у ТЦ «Столица» ¹² |
| neutral | На месте регбийного поля у |
| | 5-го микрорайона собираются построить стадион ¹³ |
| positive | Врачи горбольницы спасли |
| | девушку после ДТП и вернули ей возможность ходить ¹⁴ |
| noutral | Власти Зеленограда одобрили |
| neutral | проект реновации 19-го микрорайона ¹⁵ |

Проверка на небольшой выборке из 10 новостей эмпирическим методом доказывает хорошую точность определения настроения новостей. Код экспериментов находится в открытом доступе¹⁶

 $^{^6} https://www.netall.ru/incidents/news/1136839.html\\$

⁷https://www.netall.ru/society/news/1136797.html

⁸https://www.netall.ru/transport/news/1136717.html

⁹https://www.netall.ru/incidents/news/1136624.html

¹⁰https://www.netall.ru/incidents/news/1136580.html

 $^{^{11} \}mathrm{https://www.netall.ru/sport/news/1136564.html}$

¹² https://www.netall.ru/society/news/1136381.html

 $^{^{13} \}rm https://www.netall.ru/realty/news/1136372.html$

 $^{^{14} \}rm https://www.netall.ru/medicine/news/1136287.html$

¹⁵https://www.netall.ru/realty/news/1131857.html

¹⁶https://github.com/elfour15f/math-modeling-institute