Национальный исследовательский университет ИТМО Факультет программной инженерии и компьютерной техники Направление системного и прикладного программного обеспечения

ОТЧЕТ ПО ЛАБОРАТОРНОЙ РАБОТЕ № 3.01 курса «физика»

по теме: «Изучение электростатического поля методом моделирования»

Выполнил студент:

Тюрин Иван Николаевич

группа: Р32131

Преподаватель:

Захаров Д. В.,

Коробков М. П.

Содержание

Лабораторная работа N	3.01. Изу	чение з	лект	poq	та	гич	ec	KOI	ГО
поля методом модели	рования								
1. Цель работы									
2. Задачи решаемые при	выполнении	и работь	<u>I</u>						
3. Объект исследования									
4. Метод экспериментал	ного исслед	ования							
5. Рабочие формулы									
6. Измерительные прибо									
7. Схема установки									
8. Результаты измерений									
9. Результаты обработки									
1. Характеристики									
2. Характеристики				_					
проводящего				_	-				
10. Графики зависимост									
11. Итоговые результать	- • • • • •								
12. Вывол									

Лабораторная работа № 3.01 Изучение электростатического поля методом моделирования

1. Цель работы

Построение сечений эквипотенциальных поверхностей и силовых линий электростатического поля на основе экспериментального моделирования распределения потенциала в слабопроводящей среде.

2. Задачи решаемые при выполнении работы

- 1. Измерение распределения потенциала в модели плоского конденсатора.
- 2. Измерение распределения потенциала в модели плоского конденсатора при наличии проводящего тела между обкладками.

3. Объект исследования

Распределение потенциала в электростатическом поле

4. Метод экспериментального исследования

Моделирование, лабораторный эксперимент

5. Рабочие формулы

Средняя напряженность между двумя точками с потенциалами φ_1 и φ_2 :

$$\langle E_{12} \rangle \approx \frac{\varphi_1 - \varphi_2}{\ell_{12}};$$
 (1)

Оценка поверхностной плотности заряда на электроде:

$$\sigma' \approxeq -\varepsilon_0 \frac{\Delta \varphi}{\Delta \ell_n},\tag{2}$$

где $\varepsilon_0\simeq 8,85\cdot 10^{-12}~\frac{\Phi}{_{\rm M}}$ — электрическая постоянная, $\Delta\varphi$ — изменение потенциала при смещении на малое расстояние $\Delta\ell_n$ по нормали проводника.

Абсолютная погрешность измерения напряженности между двумя точками:

$$\Delta_{E_{12}} = \sqrt{\left(\frac{\partial E}{\partial \varphi} \Delta_{\varphi}\right)^{2} + \left(\frac{\partial E}{\partial \ell} \Delta_{\ell}\right)^{2}}$$

$$= \frac{2}{3\ell_{12}} \sqrt{\left(\Delta_{\text{M}\varphi}\right)^{2} + \left(\frac{(\varphi_{1} - \varphi_{2})\Delta_{\text{M}\ell}}{\ell_{12}}\right)^{2}}$$
(3)

Относительная погрешность физической величины X:

$$\varepsilon_X = \frac{\Delta_X}{\langle X \rangle} \cdot 100\% \tag{4}$$

6. Измерительные приборы

$N_{\overline{0}} \Pi/\Pi$	Наименование	Используемый диапазон	Погрешность прибора
1	Вольтметр	От 0 В до 14 В	0,1 B
2	Линейная сетка	0 см до 30 см по оси OX ,	0,1 мм
		от 0 см до 20 см по оси OY .	

7. Схема установки

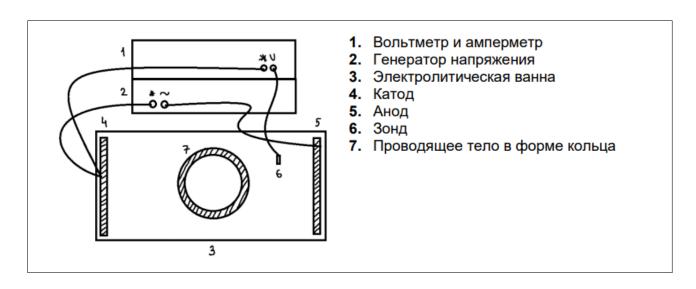


Рис. 1. Схема установки.

8. Результаты измерений

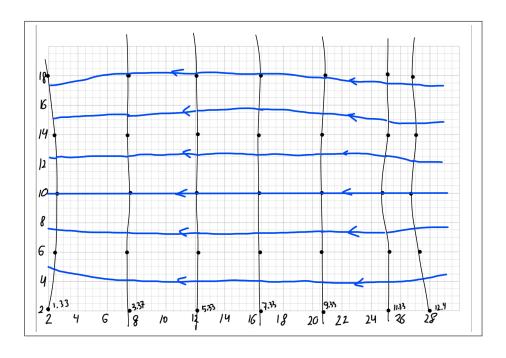


Рис. 2. Чертеж распределения потенциалов в электролитической ванне, моделирующего плоский конденсатор.

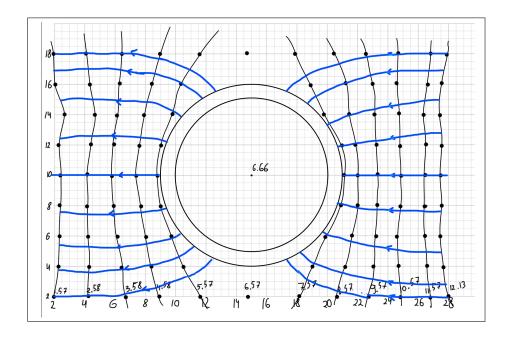


Рис. 3. Чертеж распределения потенциалов в электролитической ванне с внесенным проводящим кольцом.

9. Результаты обработки измерений

На обеих чертежах установки с отмеченными потенциалами точек провели эквипотенциальные линии, соединив точки с равным потенциалом плавными линиями, нарисовали систему силовых линий поля с указанием их направления.

9. 1. Характеристики поля плоского конденсатора

По формуле (1) рассчитаем величину (проекцию) напряженности в центре электролитической ванны (точка $(x_0; y_0) = (15 \text{см}; 10 \text{см})$). Для этого выберем ближайшие к ней точки вдоль одной силовой линии:

$$\varphi_1 = \varphi(x_1; y_0) \mid_{x=12 \text{ cm}} = (5, 330 \pm 0, 005) \text{ B},$$

$$\varphi_2 = \varphi(x_2; y_0) \mid_{x_2=16, 4 \text{ cm}} = (7, 330 \pm 0, 005) \text{ B},$$

$$\ell_{12} = x_2 - x_1 = (4, 4 \pm 0, 05) \text{ cm} = (0, 0440 \pm 0, 0005) \text{ m},$$

$$\langle E_{12} \rangle = \frac{\varphi_1 - \varphi_2}{\ell_{12}} = \frac{-2 \text{ B}}{0.044 \text{ m}} \approx -45, 45 \frac{\text{K}_{\text{M}}}{\text{M}^2}.$$

Рассчитаем погрешность для напряженности как для косвенно измеряемой величины по формуле (3) и (4):

$$\Delta_{E_{12}} = \frac{2}{3\ell_{12}} \sqrt{(\Delta_{\text{H}\varphi})^2 + \left(\frac{(\varphi_1 - \varphi_2)\Delta_{\text{H}\ell}}{\ell_{12}}\right)^2} \approx 0,353 \frac{\text{K}_{\text{J}}}{\text{M}^2};$$

$$\varepsilon_{E_{12}} = \frac{\Delta_{E_{12}}}{\langle E_{12} \rangle} \cdot 100\% \approx 0,78\%.$$

Аналогично найдем значение напряженности (проекцию) в окрестности правого электрода. Выберем точки ближайшие к электроду, потому что справа у нас имеется больше измерений близких к электроду, при этом рассмотрим силовую линию вдоль $y_0 = 10$ см, так как поле в центре электрода однороднее, чем с краю:

$$\varphi_1 = \varphi(x_1; y_0) \mid_{x_1 = 24,7 \text{ cm}} = (11, 330 \pm 0, 005) \text{ B},$$

$$\varphi_2 = \varphi(x_2; y_0) \mid_{x_2 = 26,7 \text{ cm}} = (12, 400 \pm 0, 005) \text{ B},$$

$$\ell_{12} = x_2 - x_1 = (2 \pm 0, 05) \text{ cm} = (0, 0200 \pm 0, 0005) \text{ m},$$

$$\langle E_{12} \rangle = \frac{\varphi_1 - \varphi_2}{\ell_{12}} = \frac{-1, 07 \text{ B}}{0, 02 \text{ m}} \approx -53, 50 \frac{\text{K}_{\text{M}}}{\text{M}^2}.$$

Рассчитаем погрешность для напряженности как для косвенно измеряемой величины по формуле (3) и (4):

$$\Delta_{E_{12}} = \frac{2}{3\ell_{12}} \sqrt{(\Delta_{\text{M}\varphi})^2 + \left(\frac{(\varphi_1 - \varphi_2)\Delta_{\text{M}\ell}}{\ell_{12}}\right)^2} \approx 0,907 \frac{\text{K}_{\text{M}}}{\text{M}^2};$$

$$\varepsilon_{E_{12}} = \frac{\Delta_{E_{12}}}{\langle E_{12} \rangle} \cdot 100\% \approx 1,70\%.$$

По формуле (2) оценим поверхностную плотность электрического заряда на электродах. Потенциал на левом и правом электродах в условиях эксперимента соответственно $\varphi_{\pi}=0$ В и $\varphi_{\pi}=14$ В. Опять же выберем точки на уровне $y_0=10$ см для большей однородности поля. Тогда для левого электрода возьмем вторую точку с $x_1=(2,6\pm0,05)$ см и потенциалом $\varphi_1=\varphi(x_1;y_0)=(1,33\pm0,005)$ В. И для правого точку с $x_2=(26,7\pm0,05)$ см и потенциалом $\varphi_2=\varphi(x_2;y_0)=(12,4\pm0,005)$ В. Расстояние от левого электрода до точки φ_1 равно $\ell_{\pi}=2,6$ см; от точки φ_2 до правого электрода равно $\ell_{\pi}=3,3$ см.

В этом случае поверхностная плотность заряда на левом электроде можно оценить как

$$\sigma_{_{\mathrm{II}}}^{\prime} \approxeq -\varepsilon_0 \frac{0 \; \mathrm{B} - \varphi_1}{\ell_{_{\mathrm{II}}}} \approx 4,527 \cdot 10^{-10} \; \frac{\mathrm{K}_{\mathrm{II}}}{\mathrm{M}^2};$$

на правом соответственно

$$\sigma'_{\Pi} \approx -\varepsilon_0 \frac{14 \text{ B} - \varphi_2}{\ell_{\Pi}} \approx -4,291 \cdot 10^{-10} \frac{\text{K}_{\Pi}}{\text{M}^2}.$$

Соответственно их погрешности по формулам для напряженностей (3):

$$\Delta_{\sigma_{\pi}'} = \frac{2\varepsilon_0}{3\ell_{\pi}} \sqrt{(\Delta_{\text{M}\varphi})^2 + \left(\frac{(\varphi_{\pi} - \varphi_1)\Delta_{\text{M}\ell}}{\ell_{\pi}}\right)^2} \approx 5,914 \cdot 10^{-12}; \frac{\text{K}\pi}{\text{M}^2};$$

$$\varepsilon_{\sigma_{\pi}'} = \frac{\Delta_{\sigma_{\pi}'}}{\sigma_{\pi}'} \cdot 100\% \approx 1,31\%$$

$$\Delta_{\sigma_{\pi}'} = \frac{2\varepsilon_0}{3\ell_{\pi}} \sqrt{(\Delta_{\text{M}\varphi})^2 + \left(\frac{(\varphi_1 - \varphi_{\pi})\Delta_{\text{M}\ell}}{\ell_{\pi}}\right)^2} \approx 4,425 \cdot 10^{-12}; \frac{\text{K}\pi}{\text{M}^2};$$

$$\varepsilon_{\sigma_{\pi}'} = \frac{\Delta_{\sigma_{\pi}'}}{\sigma_{\pi}'} \cdot 100\% \approx 1,03\%$$

9. 2. Характеристики поля плоского конденсатора при наличии проводящего кольца

Измеренный потенциал внутри проводящего кольца практически не отличается от значения $\varphi_{\kappa}=6,66$ В, таким образом по формуле (1) величина напряженности равна $0 \frac{\mathrm{K}_{\pi}}{\mathrm{M}^2}$, в остальных же точках потенциал изменяется и стало быть напряженность не нулевая. Тогда мы нашли область с минимальным абсолютным значение напряженности равным $E_{min}=0 \frac{\mathrm{K}_{\pi}}{\mathrm{M}^2}$. Заметим, что наибольшая густота линий напряженности находится у поверхности проводящего кольца слева и справа на уровне $y_0=10$ см, значит там будет наибольшая напряженность E_{max} (при этом возьмем не самые ближайшие к поверхности точки, чтобы можно было корректно посчитать расстояние до контура кольца, а именно до точек слева и справа соответственно с координатами $x_{\kappa\pi}=9$ см и $x_{\kappa\pi}=21$ см). Рассчитаем ее по формуле (1):

$$\varphi_1 = \varphi(x_1; y_0) \mid_{x_1 = 7.5 \text{ cm}} = (4, 580 \pm 0, 005) \text{ B},$$

$$\ell_{1\kappa} = x_{\kappa\pi} - x_1 = (1, 5 \pm 0, 05) \text{ cm} = (0, 0150 \pm 0, 0005) \text{ m},$$

$$\langle E_{\pi} \rangle = \frac{\varphi_1 - \varphi_{\kappa}}{\ell_{1\kappa}} = \frac{4, 58 \text{ B} - 6, 66 \text{ B}}{1, 5 \text{ cm}} \approx -138, 667 \frac{\text{K}_{\pi}}{\text{m}^2};$$

$$\varphi_2 = \varphi(x_2; y_0) \mid_{x_2 = 22, 1 \text{ cm}} = (8, 570 \pm 0, 005) \text{ B},$$

$$\ell_{\kappa 2} = x_2 - x_{\kappa \pi} = (1, 1 \pm 0, 05) \text{ cm} = (0, 0110 \pm 0, 0005) \text{ m},$$

$$\langle E_{\text{II}} \rangle = \frac{\varphi_{\text{K}} - \varphi_{2}}{\ell_{\text{K2}}} = \frac{6,66 \text{ B} - 8,57 \text{ B}}{1,1 \text{ cm}} \approx -173,636 \frac{\text{K}_{\text{II}}}{\text{M}^{2}};$$

Рассчитаем погрешности для напряженностей по формуле (1):

$$\Delta_{E_{\pi}} = \frac{2}{3\ell_{1\kappa}} \sqrt{\left(\Delta_{\text{M}\varphi}\right)^{2} + \left(\frac{(\varphi_{1} - \varphi_{\kappa})\Delta_{\text{M}\ell}}{\ell_{1\kappa}}\right)^{2}} \approx 3,089 \frac{\text{K}_{\pi}}{\text{M}^{2}};$$

$$\varepsilon_{E_{\pi}} = \frac{\Delta_{E_{\pi}}}{\langle E_{\pi}\rangle} \cdot 100\% \approx 2,23\%;$$

$$\Delta_{E_{\pi}} = \frac{2}{3\ell_{\kappa 2}} \sqrt{\left(\Delta_{\text{M}\varphi}\right)^{2} + \left(\frac{(\varphi_{\kappa} - \varphi_{2})\Delta_{\text{M}\ell}}{\ell_{\kappa 2}}\right)^{2}} \approx 5,270 \frac{\text{K}_{\pi}}{\text{M}^{2}};$$

$$\varepsilon_{E_{\pi}} = \frac{\Delta_{E_{\pi}}}{\langle E_{\pi}\rangle} \cdot 100\% \approx 3,04\%.$$

Как можно видеть, большая по абсолютному значению напряженность по центру правой части поверхности кольца. Вероятно это связано с асимметричным расположением кольца в ванне и/или расстоянием до ближайшей измеренной точки (ведь мы посчитали приближенное значение напряженности). Таким образом мы нашли область с наибольшим абсолютным значением напряженности равным $E_{max}=173,636\,\frac{\mathrm{K}_{\pi}}{\mathrm{M}^2}$. Стоит отметить, что в модели потенциал увеличивается слева направо, и, следовательно, в любой точке проекция напряженности на ось X будет отрицательной и минимальное и максимальное значение напряженности мы нашли верно.

10. Графики зависимости потенциала от координаты по оси X

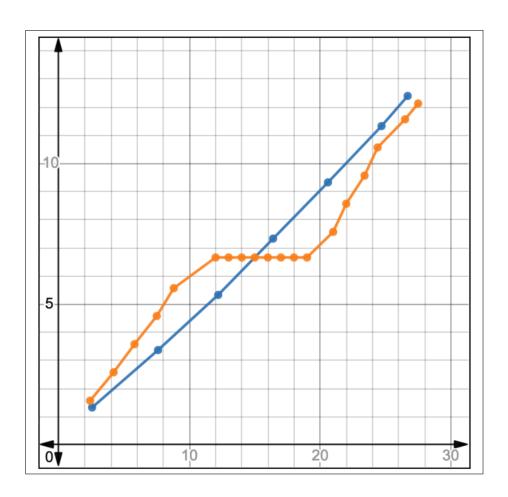


Рис. 4. Графики зависимостей потенциала φ от координаты по оси X, x (см) по горизонтали, $\varphi(x)$ (В) по вертикали..

Для двух моделей построили графики зависимости потенциала на уровне $y_0 = 10$ см от координаты по оси X (см. Рис. ??.). Как можно видеть, потенциал линейно растет в однородном электрическом поле в электролите и остается постоянным внутри и на поверхности проводника. Так же можно видеть, что угол наклона графика характеризуется величиной напряженности в электролите, поэтому при втором моделировании с проводящим кольцом напряженность в электролите, в целом, была больше (за исключением области внутри кольца), чем в первом опыте.

11. Итоговые результаты

Напряженность в центре ванны в первом опыте:

$$\langle E_{\text{II}} \rangle = (-45, 450 \pm 0, 353) \frac{\text{K}_{\text{II}}}{\text{M}^2}, \quad \varepsilon_{E_{12}} \approx 0, 78\%;$$

напряженность в окрестности правого электрода в первом опыте:

$$\langle E_{12} \rangle = (-53, 50 \pm 0, 907) \frac{\mathrm{K}_{\mathrm{JI}}}{\mathrm{M}^2}, \quad \varepsilon_{E_{12}} \approx 1,70\%;$$

поверхностные плотности заряда на электродах:

$$\sigma'_{\text{\tiny J}} = (4,527 \pm 0,059) \cdot 10^{-10} \frac{\text{K}_{\text{\tiny J}}}{\text{M}^2}, \quad \varepsilon_{\sigma'_{\text{\tiny J}}} \approx 1,31\%;$$

$$\sigma'_{\text{II}} = (-4, 291 \pm 0, 043) \cdot 10^{-10} \frac{\text{K}_{\text{II}}}{\text{M}^2}, \quad \varepsilon_{\sigma'_{\text{II}}} \approx 1,03\%.$$

Максимальная и минимальная напряженности в опыте с проводящим кольцом погруженным в ванну:

$$E_{min} = 0 \frac{\mathrm{K}_{\mathrm{JI}}}{\mathrm{M}^2};$$

$$E_{max} = (-173, 636 \pm 5, 270) \frac{\text{K}_{\text{J}}}{\text{M}^2}, \quad \varepsilon_{E_{\text{II}}} \approx 3,04\%.$$

12. Вывод

Построили сечение эквипотенциальных поверхностей и силовых линий электростатического поля на основе основе экспериментального моделирования распределения потенциала в слабопроводящей среде.

В первом рассчитали величину напряженности в центре электролитической ванны и в окрестности одного из электродов, а именно правого. Их значения не сильно отличаются, поэтому можно считать модель плоского конденсатора правдоподобной. Рассчитали поверхностную плотность заряда на электродах, как и можно было ожидать, они приближенно равны по абсолютной величине и отличаются знаками.

Во втором эксперименте с помещенным в ванну проводящим кольцом определили область с минимальной (отсутствующей) напряженностью, ей оказала область внутри проводящего кольца. И определили область с максимальной по абсолютному значению напряженностью — окрестность кольца слева и справа вдоль центральной прямой на уровне $y=10~{\rm cm}$, это мы так же качественно проверили с помощью построенного графика.