

(๓๑)
คำพิพากษา

สำหรับศาลใช้



คดีหมายเลขดำที่

๑๔/๒๕๖๑

คดีหมายเลขแดงที่

/๒๕๖๑



๒๕ ๓.ค.๖๑

๐๘๖-๙๖๓-๐๘๕๖

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลเยาวชนและครอบครัวจังหวัดประจวบคีรีขันธ์

วันที่ ๓๑ เดือน ตุลาคม พุทธศักราช ๒๕๖๑

ความอาญาและคดีแพ่งที่เกี่ยวข้องกับคดีอาญา

ตรวจแล้ว

(นายวิกรม ดีเสมอ)

24 ต.ค. 2561

ระหว่าง
โจทก์ กับ
จำเลย

พนักงานอัยการคดีเยาวชนและครอบครัวจังหวัดประจวบคีรีขันธ์

โจทก์

นายวรุฒิ สุวดีษฐ์ โดยนางสาววิภาวดี แก้วศรีโพธิ์ ผู้แทนโดยชอบธรรม

ผู้ร้อง

นายวิวรรณหรือมาร์ค สำแดงเดช ที่ ๑

นายวิศรุตหรือนิว วิหค ที่ ๒

นายเพ็ญเพชรหรือเพ็ญเพชรหรือพลูค อินทร์ทอง ที่ ๓

นายปณวัฒน์หรือปอม ลิขิตวัฒนกิจ ที่ ๔

จำเลย

เรื่อง ความผิดต่อชีวิต พยายาม สหุโทษ

โจทก์ฟ้องว่า เมื่อวันที่ ๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ เวลาใกล้ค่ำก่อนเที่ยง จำเลยทั้งสี่กับพวก

ร่วมกันใช้กำลังทำร้ายร่างกายเด็กชายธนัท เปี่ยมลามพริ้ง ผู้เสียหายที่ ๑ โดยร่วมกันเตะและชกต่อย

บริเวณร่างกายของผู้เสียหายที่ ๑ หลายครั้ง แต่ไม่ถึงกับเป็นเหตุให้ผู้เสียหายที่ ๑ ได้รับอันตรายแก่กาย

หรือจิตใจ และจำเลยทั้งสี่กับพวกร่วมกันชกต่อย เตะ บริเวณร่างกายของนายวรุฒิ สุวดีษฐ์ ผู้เสียหายที่ ๒ หลาย

ครั้ง แล้วร่วมกันใช้ไม้เนื้อแข็งกลม ขนาดประมาณ ๑ นิ้ว ยาวประมาณ ๗๐ เซนติเมตร เป็นอาวุธตีที่บริเวณศีรษะ

ผู้เสียหายที่ ๒ ซึ่งเป็นอวัยวะสำคัญอย่างแรงหลายครั้งโดยเจตนาฆ่า จำเลยทั้งสี่กับพวกร่วมกันลงมือกระทำความผิด

ไปโดยตลอดแล้ว แต่การกระทำนั้นไม่บรรลุผลเพราะมีผู้ส่งผู้เสียหายที่ ๒ ให้แพทย์รักษาได้ทัน ผู้เสียหายที่ ๒



คดีหมายเลขคำที่

๑๔/๒๕๖๑

คดีหมายเลขแดงที่

/๒๕๖๑

- ๒ -

จึงไม่ถึงแก่ความตาย แต่เป็นเหตุให้ได้รับบาดเจ็บศีรษะได้รับการกระทบกระเทือนอย่างรุนแรงกะโหลกศีรษะแตกมีเลือดคั่งในสมองเป็นอันตรายสาหัสต้องทุพพลภาพป่วยเจ็บด้วยอาการทุกขเวทนาเกินกว่ายี่สิบวัน และจนประกอบกรณียกิจตามปกติไม่ได้เกินกว่ายี่สิบวัน เหตุเกิดที่ตำบลหัวหิน อำเภอหัวหิน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์

ขอให้ลงโทษตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๘๐, ๘๓, ๙๑, ๒๘๘, ๓๙๑

จำเลยทั้งสี่ให้การปฏิเสธในความผิดฐานร่วมกันทำร้ายผู้อื่นโดยไม่เป็นเหตุให้ได้รับอันตรายแก่กาย หรือจิตใจและในความผิดฐานร่วมกันพยายามฆ่าผู้อื่น แต่รับว่าร่วมกันทำร้ายร่างกายผู้เสียหายที่ ๒ ระหว่างพิจารณานายวรุดิ สุวดีษฐ์ ผู้เสียหายที่ ๒ โดยนางสาววิภาวดี แก้วศรีโพธิ์ ผู้แทนโดย

ขอขมยืมคำร้องขอให้จำเลยทั้งสี่ร่วมกันชดเชยค่าสินไหมทดแทนเป็นค่ารักษาพยาบาล ๒๐๐,๐๐๐ บาท
 + ๑๑๐ บาทจาก บ.จ.จ.พ.
 ค่าเสียหายจากการสูญเสียความสามารถในการประกอบกิจการ ๓๐๐,๐๐๐ บาท รวมเป็นเงิน ๕๐๐,๐๐๐ บาท
 + ๑๐๐ บาทจาก บ.จ.จ.พ.
 จำเลยทั้งสี่ไม่ให้การในส่วนแพ่ง แต่ชดเชยค่าเสียหายคนละ ๑๐,๐๐๐ บาท แก่ผู้เสียหายที่ ๒

ทางพิจารณาโจทก์นำสืบว่า เมื่อวันที่ ๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ เวลาประมาณ ๓ นาฬิกา จำเลยทั้งสี่

และนายบุญญฤทธิ์หรือดำ บุญชิต กับพวกไปเที่ยวสถานบันเทิงชื่อบาร์บน แต่เกิดเหตุทะเลาะวิวาทกับวัยรุ่นหน้า

สถานบันเทิง และถูกเจ้าพนักงานตำรวจนำตัวไปบันทึกประวัติที่สถานีตำรวจภูธรหัวหิน ก่อนออกจากสถานี

ตำรวจภูธรหัวหิน มีวัยรุ่นเร่งเครื่องรถจักรยานยนต์ลักษณะทำหาย จำเลยทั้งสี่กับพวกจึงขับรถจักรยานยนต์ตามไป

ระหว่างนั้นเด็กชายธนัทหรือกัปตัน เปี่ยมลาภพริ้ง ผู้เสียหายที่ ๑ และนายวรุดิหรือเฟิร์ส สุวดีษฐ์ ผู้เสียหายที่ ๒

กับพวกซ้อนท้ายรถจักรยานยนต์ที่เพื่อนของผู้เสียหายทั้งสองอีกคันหนึ่ง ขับออกจากศาลเจ้าแม่ทับทิม ตำบลหัวหิน

อำเภอหัวหิน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ไปสถานีรถไฟหัวหิน พวกของจำเลยทั้งสี่ยืนยันว่า ผู้เสียหายทั้งสองกับพวก

เป็นวัยรุ่นที่เร่งเครื่องรถจักรยานยนต์ทำหาย นายเอฟพวกของจำเลยทั้งสี่ขับรถจักรยานยนต์ที่นายบุญญฤทธิ์



คดีหมายเลขคำที่

๑๔/๒๕๖๑

คดีหมายเลขแดงที่

/๒๕๖๑

- ๓ -

หรือดำเนินข้อหาตามไปทันผู้เสียหายทั้งสองกับพวกหน้าสถานีรถไฟหัวหิน ตามภาพถ่ายหมาย จ. ๔ นายเอฟ

ถูกรถจักรยานยนต์ของผู้เสียหายทั้งสองกับพวกแล้วชกต่อยคนขับรถจักรยานยนต์คันดังกล่าว จากนั้นจำเลยทั้งสอง

กับพวกซึ่งขับรถจักรยานยนต์ตามมาร่วมกับนายเอฟทำร้ายผู้เสียหายทั้งสองกับพวก นายแมนตามภาพถ่ายหมาย

จ. ๖ พวกของจำเลยทั้งสองกับพวกร่วมกันทำร้ายผู้เสียหายที่ ๑ ได้รับบาดเจ็บคางแตก และมีบาดแผลถลอกตาม

ร่างกาย ส่วนจำเลยที่ ๑ ตามภาพถ่ายหมาย จ. ๗ กับพวกร่วมกันกระชกตามร่างกายผู้เสียหายที่ ๒ และมีผู้ใช้ไม้ยาว

ประมาณ ๕๐ เซนติเมตร เส้นผ่าศูนย์กลางประมาณ ๓.๕ นิ้ว เป็นอาวุธตีลำตัวและศีรษะผู้เสียหายที่ ๒ อย่างแรง

หลายครั้ง แล้วจำเลยทั้งสองกับพวกขับรถจักรยานยนต์หลบหนีไปพร้อมกัน เมื่อวันที่ ๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ เวลา

๘.๓๐ นาฬิกา ร้อยตำรวจเอกวรวิษ สะอาดนัก เจ้าพนักงานตำรวจสถานีตำรวจภูธรหัวหิน ได้รับแจ้งจาก

ศูนย์วิทยุ จึงไปตรวจสอบที่เกิดเหตุ และขอรูปภาพจากกล้องโทรทัศน์วงจรปิดของสถานีรถไฟหัวหิน

พบกลุ่มวัยรุ่นประมาณ ๑๐ คน ขับรถจักรยานยนต์ประมาณ ๕ คัน ย้อนทางเดินรถไปทางทิศเหนือแล้ว

หยุดที่เกาะกลางถนนของลานจอดรถบริเวณข้างสถานีรถไฟ จากนั้นกลุ่มวัยรุ่นลงจากรถจักรยานยนต์ไป

ชุมนุมกันบริเวณดังกล่าว จากนั้นตรวจสอบภาพจากกล้องโทรทัศน์วงจรปิดบริเวณแยกเทศบาลตำบลหัวหิน

พบว่า ก่อนเกิดเหตุประมาณ ๕ นาที กลุ่มวัยรุ่นขับรถจักรยานยนต์ ๕ คัน ผ่านแยกเทศบาลตำบลหัวหิน

ตามสำเนาภาพถ่ายหมาย จ. ๑๑ ต่อมาเวลาประมาณ ๑๑ นาฬิกา มีผู้ลงภาพถ่ายและประกาศทางสื่อสังคม

ออนไลน์เฟซบุ๊ก ตามหาผู้ปกครองของผู้เสียหายที่ ๒ ซึ่งเข้ารับการรักษาที่โรงพยาบาลหัวหิน นางสาววิภาวดี

แก้วศรีโพธิ์ มารดาของผู้เสียหายที่ ๒ ตามสำเนาข้อมูลส่วนบุคคลเอกสารหมาย จ. ๓ จึงทราบเหตุดังกล่าวช่วงเช้า

วันที่ ๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ นางสาววิภาวดีไปเยี่ยมผู้เสียหายที่ ๒ ที่ห้องผู้ป่วยวิกฤติที่โรงพยาบาลหัวหิน

แพทย์แจ้งว่าได้ผ่าตัดรักษาอาการกระแทกกระเทือนทางสมองของผู้เสียหายที่ ๒ แล้ว แต่ผู้เสียหายที่ ๒



คดีหมายเลขคำที่

๑๔/๒๕๖๑

คดีหมายเลขแดงที่

/๒๕๖๑

- ๔ -

ยังไม่รู้สึกตัวและยังไม่มีปฏิกิริยาตอบสนอง ต่อมาร้อยตำรวจเอกวรวิฑรพบว่าเจ้าพนักงานตำรวจสถานีตำรวจภูธรหัวหิน ทำประวัติกลุ่มวัยรุ่นซึ่งขับรถจักรยานยนต์ ๕ คัน ไว้ในวันเกิดเหตุ และติดตามไปพบผู้เสียหายที่ ๑ ที่บ้านพัก จากนั้นนำผู้เสียหายที่ ๑ ไปสอบถามเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นให้ผู้เสียหายที่ ๑ ซึ่งภาพกลุ่มวัยรุ่น โดยยืนยันว่าจดจำคนร้ายได้ ๒ คน คนหนึ่งรูปร่างสูงใหญ่ สวมเสื้อสีเขียวตามภาพถ่ายหมายเลข จ. ๖ อีกคนหนึ่งรูปร่างเล็กสวมเสื้อสีเหลืองตามภาพถ่ายหมายเลข จ. ๗ และทำรายงานการสืบสวนตามเอกสารหมายเลข จ. ๑๒ กับบันทึกคำให้การในชั้นสืบสวนของจำเลยทั้งสี่ ตามบันทึกคำให้การในชั้นสืบสวนเอกสารหมายเลข จ. ๑๕ ถึง จ. ๑๘ บันทึกคำให้การในชั้นสืบสวน นายภัทรกร นิลดำ นายลือชัยหรืออ้อฟ แซ่เอี้ยว นายพรพิพัฒน์หรือเอฟ แซ่เอี้ยว และนายบุญญฤทธิ์หรือต้า ที่พำนักตามบันทึกคำให้การในชั้นสืบสวนเอกสารหมายเลข จ. ๑๙ ถึง จ. ๒๒ มอบให้ร้อยตำรวจโทอิทธิพล คำหอม พนักงานสอบสวนสถานีตำรวจภูธรหัวหิน ร้อยตำรวจโทอิทธิพลบันทึกปากคำนางสาววิภาวดีและผู้เสียหายที่ ๑ และออกไปตรวจสถานที่เกิดเหตุ ทำบันทึกการตรวจสถานที่เกิดเหตุคดีอาญา ที่แผนที่สังเขปแสดงสถานที่เกิดเหตุตามเอกสารหมายเลข จ. ๑๓ และ จ. ๑๔ บันทึกปากคำนายบุญญฤทธิ์หรือต้า ตามบันทึกคำให้การพยานเอกสารหมายเลข จ. ๙ จากนั้นยื่นคำร้องขอให้ศาลออกหมายจับนายพรพิพัฒน์ นายภัทรกร นายลือชัย และนายบุญญฤทธิ์หรือต้า ขึ้นจับกุมร้อยตำรวจเอกวรวิฑรแจ้งข้อหาบุคคลทั้งสี่ว่าร่วมกันพยายามฆ่าผู้อื่นตามบันทึกการจับกุมพร้อมสำเนาหมายจับและดำเนินรูปพรรณเอกสารหมายเลข จ. ๒๓ ถึง จ. ๒๖ ส่งให้ร้อยตำรวจโทอิทธิพลและพันตำรวจโทไชยวิวัฒน์ จันทร หัวหน้าพนักงานสอบสวน ชั้นสอบสวนแจ้งข้อหานายพรพิพัฒน์ นายภัทรกร นายลือชัย และนายบุญญฤทธิ์หรือต้าว่าร่วมกันพยายามฆ่าผู้อื่นและร่วมกันทำร้ายร่างกายผู้อื่นไม่ถึงกับเป็นเหตุให้ได้รับอันตรายแก่กายหรือจิตใจ บุคคลทั้งสี่ให้การปฏิเสธข้อหาาร่วมกัน



คดีหมายเลขคำที่

๑๔/๒๕๖๑

คดีหมายเลขแดงที่

/๒๕๖๑

- ๕ -

พยายามฆ่า แต่รับสารภาพข้อหาพร้อมกันทำร้ายร่างกายผู้อื่น ตามบันทึกคำให้การของผู้ต้องหาเอกสารหมายเลข ๑๒๐๘

จ. ๒๗ ถึง จ. ๓๐ ต่อมาวันที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ ผู้ปกครองของจำเลยทั้งสี่นำจำเลยทั้งสี่เข้าพบพัน

ตำรวจโทไชยวิวัฒน์ พันตำรวจโทไชยวิวัฒน์แจ้งข้อหาจำเลยทั้งสี่ว่า ร่วมกันพยายามฆ่าผู้อื่นและร่วมกัน

ทำร้ายร่างกายผู้อื่นไม่ถึงกับเป็นเหตุให้เกิดอันตรายแก่กายหรือจิตใจ จำเลยทั้งสี่ให้การปฏิเสธข้อหา ๑๒๐๘

พยายามฆ่า แต่รับสารภาพข้อหาพร้อมกันทำร้ายร่างกาย ตามบันทึกการรับมอบตัวและแจ้งข้อกล่าวหา

เอกสารหมายเลข ๓๑ ชั้นสอบสวนพันตำรวจโทไชยวิวัฒน์แจ้งข้อหาจำเลยทั้งสี่เช่นเดียวกับชั้นรับมอบตัว

โดยสอบปากคำร่วมกับสหวิชาชีพ จำเลยทั้งสี่ให้การปฏิเสธข้อหาพร้อมกันพยายามฆ่า แต่รับสารภาพข้อหา

ร่วมกันทำร้ายร่างกาย ตามบันทึกคำให้การของผู้ต้องหาเอกสารหมายเลข จ. ๓๒ ถึง จ. ๓๕ ผู้เสียหายที่ ๒ รักษา

ตัวที่โรงพยาบาลตั้งแต่วันที่ ๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ ถึงวันที่ ๙ มกราคม ๒๕๖๑ เมื่อออกจากโรงพยาบาล

ก็ยังช่วยเหลือตัวเองไม่ได้เพราะกล้ามเนื้อไม่แข็งแรง สมองยังไม่ปกติ จดจำสิ่งใดไม่ได้ คิดช้า ปวดศีรษะ

ขณะก้มหน้า ดวงตาฝ้าฟางมองไม่ชัด มีอาการปวดเข่าตา ปัจจุบันผู้เสียหายที่ ๒ มีอาการดีขึ้น สามารถเดิน

ได้ในระยะสั้นๆ และรับประทานอาหารได้เองเป็นบางครั้ง เพราะบางครั้งไม่สามารถควบคุมกล้ามเนื้อมือได้

ขณะนี้อยู่ในความดูแลของปู้ที่จังหวัดเพชรบุรี ต้องรับประทานยาฟื้นฟูกล้ามเนื้อ และบำรุงสมอง

ไม่สามารถเรียนหนังสือได้ มีค่าใช้จ่ายในการไปพบแพทย์อาทิตย์ละ ๗๐๐ บาท และค่าจ้างพยาบาลรวม

ประมาณเดือนละ ๓๐,๐๐๐ บาท

จำเลยทั้งสี่นำสืบว่า วันเกิดเหตุจำเลยทั้งสี่กับพวกประมาณ ๑๐ คน ไปเที่ยวสถานบันเทิง

ชื่อบาร์บน และวิวาทกับวัยรุ่น เจ้าพนักงานตำรวจนำจำเลยทั้งสี่กับพวกไปทำประวัติและถ่ายภาพไว้ เมื่อจำเลยทั้งสี่

กับพวกจะเดินทางกลับมีรถจักรยานยนต์ ๓ ถึง ๔ คัน เร่งเครื่องยนต์ไล่ จำเลยทั้งสี่กับพวกขับรถจักรยานยนต์ไป



คดีหมายเลขดำที่

๑๔/๒๕๖๑

คดีหมายเลขแดงที่

/๒๕๖๑

- ๖ -

จอตรงที่สถานีบริการน้ำมันใกล้สถานีรถไฟหัวหิน ระหว่างนั้นมีรถจักรยานยนต์ ๒ คัน แล่นเข้ามา พวกของจำเลย

ทั้งสี่บอกว่าใช่ แล้วขับรถตามไป จำเลยทั้งสี่กับพวกขับรถตามไปถึงที่เกิดเหตุพบพวกของจำเลยทั้งสี่ชกต่อย

ผู้เสียหายทั้งสอง พวกของจำเลยทั้งสี่เข้าไปเตะผู้เสียหายที่ ๒ จำเลยที่ ๑ จึงเตะผู้เสียหายที่ ๒ ที่หลัง ๑ ครั้ง แล้วขับ

รถออกไป จำเลยที่ ๒ เข้าไปชกต่อยเตะผู้เสียหายที่ ๒ หลายครั้ง แล้วขับรถออกไปโดยมีนายพรพิพัฒน์หรือไอฟนิ่ง

ซ้อนท้าย จำเลยที่ ๓ เตะที่ก้นของผู้เสียหายที่ ๒ สองถึงสามครั้ง จำเลยที่ ๔ เตะที่หลังของผู้เสียหายที่ ๒ สองครั้ง

แล้วออกจากที่เกิดเหตุไปพร้อมกับนายบุญญฤทธิ์หรือตา ในชั้นสอบสวนผู้เสียหายที่ ๑ ให้การปฏิเสธข้อหาพยายาม

ฆ่า แต่รับว่าทำร้ายร่างกายผู้เสียหายที่ ๒ หลังเกิดเหตุมารดาของจำเลยทั้งสี่ไปเยี่ยมผู้เสียหายที่ ๒ ที่โรงพยาบาล ใน

วันนัดสืบพยานโจทก์จำเลยทั้งสี่ชำระเงินให้ผู้เสียหายที่ ๒ คนละ ๑๐,๐๐๐ บาท

พิเคราะห์แล้ว ข้อเท็จจริงเบื้องต้นรับฟังได้ว่า ตามวันเวลาและสถานที่เกิดเหตุใน

๑๐๗/๒๕๖๓ ฟองมีคนร้ายใช้ไม้ยาวประมาณ ๕๐ เซนติเมตร เส้นผ่าศูนย์กลางประมาณ ๓.๕ นิ้วเป็นอาวุธตี
 ลงมาบนศีรษะไว้ที่ท้ายทอยด้านหลัง ศีรษะแตก เลือดไหลออกมา ปังบวมแดงพองๆ มีรอยฟกช้ำ
 ลำตัวและศีรษะผู้เสียหายที่ ๒ อย่างแรงหลายครั้ง ศีรษะได้รับความกระทบกระเทือนอย่างรุนแรง

๖ หนังสือระดับด้านซ้ายบริเวณด้านหลังบวมโน เอ็กซ์เรย์คอมพิวเตอร์สมองพบภาวะหลอดเลือดข้างซ้ายแตก

Y และมีเลือดออกในชั้นใต้กะโหลกเหนือเยื่อหุ้มสมอง ผู้ป่วยได้รับการผ่าตัดเอาเลือดออก หลังผ่าตัด

Y ผู้ป่วยยังมีความรู้สึกตัวไม่ดีและได้รับการส่งตัวไปรักษาต่อที่โรงพยาบาลพระจอมเกล้า

จังหวัดเพชรบุรีใช้เวลารักษามากกว่าหกสัปดาห์และต้องประเมินความพิการอีกครั้ง เลือดคั่งใน

๖) สมอong ผ่าตัดจากโรงพยาบาลหัวหิน เป็นอันตรายถึงชีวิตใช้เวลารักษาน้อยกว่า ๕0 วันและอาจ

มีความพิการหลงเหลือด้านความจำ หรือแขนขาอ่อนแรงตามผลการชันสูตรบาดแผลของแพทย์

เอกสารหมาย จ. ๑ และ จ. ๒ คดีนี้มีปัญหาต้องวินิจฉัยว่า จำเลยทั้งสองร่วมกันกระทำความผิดตาม

๔ ฟ้องหรือไม่ โจทก์มีนายบุญญฤทธิ์ หรือต้า ที่พิพาทของเบิกความเป็นพยานว่า_____

วันเกิดเหตุ นายบุญฤทธิ์ หรือ ต๋าย จำเลย ทั้งสี่ และ นายพรพัฒน์ หรือ อุฟ นายถ้าย หรือ อ้อฟ

นายภัทรหรือออฟดินเดินทางได้รถจักรยานยนต์ ๓ ถึง ๔ คันไปเที่ยวสถานบันเทิงซื้อบาร์บน

แล้วมีเรื่องกับวัยรุ่นหน้าสถานบันเทิงดังกล่าว ต่อมาเจ้าพนักงานตำรวจมาระงับเหตุแล้วนำ ~~ไปสอบสวน~~ ^{ไปสอบสวน}

นายบุญฤทธิ์หรือตัวกับพวกรวมทั้งจำเลยทั้งสี่ไปถ่ายรูปและทำประวัติไว้ที่สถานีตำรวจ

๔ หักเหิน ขณะนำขบวนรถที่หรือตัวกับพวกกำลังออกจากสถานีตำรวจนครหัวเหิน เห็น

รถจักรยานยนต์ ๒ คันแล่นมาแล้วเร่งเครื่องยนต์ถือว่าการกระทำของคนขับรถจักรยานยนต์ทั้ง ๒

คิดเป็นการทำท่าย นายบุญฤทธิ์หรือต่อกับพวกข้าบรรจกรยานยนต์ตามไปแล้วจอดรออยู่หน้า

ร้านค้า ขณะนั้นมีรถจักรยานยนต์แล่นมาทางที่นายบถฤทธิหรือตัวกับพวกรออยู่ รันพื๋ที่อยู่ใน

กลุ่มบอกว่าใช้หมายถึงคนขับรถจักรยานยนต์ที่เร่งเครื่องยนต์ดังกล่าวนายพรพัฒน์หรือเอ๋พับ

(รุดตามไปมีนายบณฺเฑณีหรือต๋านั่งซ้อนท้าย ส่วนรถจักรยานยนต์ของเพือนก็แล่นตามมา

* นายพรพัฒน์ หรือโอพ่า ได้กล่าวถึงกรณียานยนต์ดังกล่าวไปถึงหน้าสถานีรถไฟหัวหินแล้วใช้เท้า

ถูกรถจักรยานยนต์คันหนึ่งซึ่งผู้เสียหายทั้งสองไปกับพวกอีกสองคน แล้วนายพรพิตน์หรือเอฟ

กับพวกเข้าไปรวมทำร้ายผู้เสียหายทั้งสองกับพวกโดยจำเลยทั้งสองอยู่ในกลุ่มที่เข้าไปทำร้ายผู้เสียหาย
ที่ ๒ ด้วย ส่วนนายถ้ายหรืออ้อที่ใช้ไม้เนื้อแข็งเส้นผ่าศูนย์กลางประมาณ ๑ นิ้ว ยาวประมาณ ๑

เมตรตีไปที่ศีรษะของผู้เสียหายที่ ๒ เห็นว่าแม้ขณะเกิดเหตุเป็นเวลากลางคืน แต่ได้ความจากพยาน
โจทก์และภาพถ่ายหมาย จ.๕ ว่าบริเวณที่เกิดเหตุมีแสงไฟส่องสว่างมองเห็นได้ในระยะ ๒ ถึง ๓
เมตร พยานโจทก์ย่อมจดจำจำเลยทั้งสองและการกระทำของจำเลยทั้งสองได้ พยานโจทก์เป็นเพื่อนกับ

จำเลยทั้งสองและไม่มีสาเหตุโกรธเคืองกัน เชื่อว่าพยานโจทก์เบิกความไปตามความจริง คำเบิกความ

พยานโจทก์น่าเชื่อถือและมีน้ำหนักให้รับฟัง ประกอบกับจำเลยทั้งสองให้การรับสารภาพว่าร่วมกัน

ทำร้ายผู้เสียหายที่ ๒ และอยู่ด้วยในที่เกิดเหตุขณะเกิดเหตุ โดยมีพวกของจำเลยทั้งสองทำร้าย

ผู้เสียหายที่ ๑ หลังจากนั้นก็แยกย้ายกันหลบหนี พยานโจทก์รับฟังได้โดยปราศจากข้อสงสัยว่า

จำเลยทั้งสองกับพวกร่วมกันทำร้ายผู้เสียหายที่ ๒ โดยมีพวกของจำเลยทั้งสองใช้ไม้เป็นอาวุธตีศีรษะ

ผู้เสียหายที่ ๒ และทำร้ายผู้เสียหายที่ ๑ แม้ไม่ปรากฏว่าจำเลยทั้งสองร่วมกับพวกทำร้ายผู้เสียหาย

ที่ ๑ ด้วยก็ตาม แต่ก่อนเกิดเหตุผู้เสียหายที่ ๑ กับพวกอยู่ในรถจักรยานยนต์ที่เล่นสวนมาทางที่

กลุ่มวัยรุ่นจอดรถรออยู่ จากนั้นพวกของจำเลยทั้งสองขับและนั่งซ้อนท้ายรถจักรยานยนต์มายัง

ที่เกิดเหตุแล้วทำร้ายผู้เสียหายที่ ๑ กับพวก เหตุการณ์ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นนั้นเป็นไปในระยะเวลา ที่โจทก์ได้ ๒ คน

กระชั้นชิดต่อเนื่องกันโดยไม่ปรากฏว่ามีวัยรุ่นกลุ่มอื่นอีก ตามพฤติการณ์ในคดีมีเหตุอันควรเชื่อได้

ว่ากลุ่มวัยรุ่นที่กระทำการดังกล่าวเป็นกลุ่มวัยรุ่นกลุ่มเดียวกันโดยมีจำเลยทั้งสองอยู่รวมกลุ่มมาโดย

ตลอด แสดงว่าจำเลยทั้งสองรับรู้ถึงข้อเท็จจริงที่เป็นมูลเหตุของคดีนี้มาตั้งแต่ต้น หากจำเลยทั้งสองไม่ได้

รู้เห็นเป็นใจด้วย ก็น่าที่จะห้ามปรามพวกของตนไม่ให้กระทำการเช่นนั้น แต่จำเลยทั้งสองกลับร่วมกับ

พวกใช้รถจักรยานยนต์เป็นยานพาหนะแล่นไปหาผู้เสียหายที่ ๑ กับพวก พฤติการณ์แห่งคดี

ชี้ให้เห็นว่าจำเลยทั้งสองกับพวกคิดใคร่ครวญวางแผนตกลงที่จะทำร้ายผู้เสียหายที่ ๑ กับพวก โดย

ประสงค์ถือเอาการกระทำของแต่ละคนเป็นการกระทำของตนด้วย ซึ่งเมื่อพิจารณาทั้งในส่วนของการ

การกระทำและเจตนาของจำเลยทั้งสองแล้วถือได้ว่าเป็นการร่วมกระทำความผิดด้วยกันนับเป็น

ตัวการ จำเลยทั้งสองจึงมีความผิดฐานร่วมกันทำร้ายผู้เสียหายที่ ๑ มีปัญหาต้องวินิจฉัยต่อไปว่า

จำเลยทั้งสองกระทำความผิดฐานพยายามฆ่าหรือไม่ เห็นว่า การพิจารณาว่าจำเลยทั้งสองกับพวกมี

พยานคดี

๑๓๓

เจตนาฆ่าผู้เสียหายที่ ๒ หรือไม่นั้น ต้องพิจารณาถึงการกระทำของจำเลยทั้งสองกับพวก ประกอบ

บาดแผลที่ผู้เสียหายที่ ๒ ได้รับ ผู้เสียหายที่ ๒ มีบาดแผลที่ศีรษะได้รับความกระทบกระเทือน

อย่างรุนแรง หนึ่งศีรษะด้านซ้ายบริเวณด้านหลังบวมโน กะโหลกข้างซ้ายแตกและมีเลือดออกใน

ชั้นใต้กะโหลกเหนือเยื่อหุ้มสมอง เป็นอันตรายถึงชีวิตใช้เวลารักษาตัวอย่างน้อย ๕๐ วัน การที่พวก

ของจำเลยทั้งสองใช้ไม้ยาวเป็นอาวุธตีลำตัวและศีรษะผู้เสียหายที่ ๒ ซึ่งเป็นอวัยวะสำคัญอย่างแรง

หลายครั้งจนกะโหลกศีรษะข้างซ้ายแตกและมีเลือดออกในชั้นใต้กะโหลกเหนือเยื่อหุ้มสมองและ

เลือดคั่งในสมอง แพทย์ต้องรักษาด้วยการผ่าตัดเอาเลือดออกและลงความเห็นว่าคุณเสียหายที่ ๒

อาจพิการทางสมองและแขนขาอ่อนแรง ทั้งได้รับความจากนางสาววิภาวดี แก้วศรีโพธิ์มารดา

ผู้เสียหายที่ ๒ ว่า ปัจจุบันผู้เสียหายที่ ๒ ไม่สามารถช่วยเหลือตัวเองได้เนื่องจากกล้ามเนื้อไม่

แข็งแรง ความจำและความคิดช้าลง ตาฝ้าฟางมองไม่เห็นชัด เห็นได้ชัดว่าการที่พวกของจำเลยทั้งสอง

ใช้ไม้ตีที่ศีรษะผู้เสียหายทั้งสองเป็นอวัยวะสำคัญอย่างแรงหลายครั้งโดยมุ่งหมายให้ผู้เสียหายที่ ๒ ถึง

แก่ความตาย เมื่อผู้เสียหายที่ ๒ ไม่ถึงแก่ความตาย การกระทำของพวกจำเลยทั้งสองจึงเป็นความผิด

ฐานพยายามฆ่า ส่วนจำเลยทั้งสองนั้นไม่ปรากฏว่ามีสาเหตุกับผู้เสียหายที่ ๒ รุนแรงที่จะต้องฆ่า

ผู้เสียหายที่ ๒ สาเหตุที่ทำร้ายเป็นเรื่องเล็กน้อย จำเลยทั้งสองมิได้พกอาวุธมาด้วย ในวันเกิดเหตุ

จำเลยทั้งสองเข้าไปเตะผู้เสียหายที่ ๒ คนละ ๒ ถึง ๒ ที่เท่านั้น อีกทั้งบาดแผลที่ศีรษะของผู้เสียหาย

ที่ ๒ ก็เกิดจากพวกของจำเลยทั้งสองใช้ไม้ตี จำเลยทั้งสองมิได้มีเจตนาร่วมในการกระทำส่วนนี้ด้วย คงมี

เจตนาเพียงร่วมกันทำร้ายผู้เสียหายที่ ๒ เมื่อผู้เสียหายที่ ๒ ต้องใช้เวลารักษาตัวอย่างน้อย ๕๐ วัน

การกระทำของจำเลยทั้งสองจึงเป็นความผิดฐานร่วมกันทำร้ายร่างกายจนเป็นเหตุให้ผู้เสียหายที่ ๒

รับอันตรายสาหัส แม้โจทก์ฟ้องว่าจำเลยทั้งสองกระทำความผิดฐานพยายามฆ่า แต่ได้บรรยายฟ้องว่า

ผู้เสียหายที่ ๒ ได้รับอันตรายสาหัส หรือป่วยเจ็บด้วยอาการทุกขเวทนาจนประกอบกรณียกิจ

ตามปกติไม่ได้เกินกว่าสี่สิบวันมาด้วย และทางพิจารณาข้อเท็จจริงที่โจทก์นำเสนอได้ความว่า

ผู้เสียหายที่ ๒ ได้รับอันตรายสาหัส เมื่อข้อเท็จจริงตามคำฟ้องนั้นโจทก์สืบสม ทั้งการกระทำ

ความผิดฐานพยายามฆ่าผู้อื่นรวมการกระทำความผิดฐานทำร้ายร่างกายผู้อื่นตามประมวล

กฎหมายอาญา มาตรา ๒๙๗ ด้วย และเป็นความผิดในตัวเอง ศาลย่อมมีอำนาจลงโทษจำเลยทั้งสี่

ในความผิดฐานทำร้ายร่างกายผู้อื่นได้รับอันตรายสาหัสได้ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความ

อาญา มาตรา ๑๙๒ วรรคท้าย ส่วนที่โจทก์ขอให้ลงโทษจำเลยทั้งสี่ฐานทำร้ายร่างกายผู้เสียหายที่

๑ และ ผู้เสียหายที่ ๒ เป็นคนละกรรมกันนั้น เห็นว่า ผู้เสียหายทั้งสองกับจำเลยทั้งสี่กับพวกต่าง

ฝ่ายต่างเดินทางมาด้วยกัน จำเลยทั้งสี่กับพวกมีเจตนาร่วมกันทำร้ายผู้เสียหายทั้งสองโดยไม่ได้

แบ่งแยกว่าใครเป็นใครลักษณะของเจตนาในการกระทำความผิดเป็นอันเดียวกัน แม้จะมีการ

กระทำต่อผู้เสียหายสองคนด้วยกันก็อยู่ภายในเจตนาอันเดียวกันนั้น การที่จำเลยทั้งสี่กับพวก

ร่วมกันทำร้ายร่างกายผู้เสียหายที่ ๑ ไม่ถึงกับเป็นเหตุให้เกิดอันตรายแก่กายหรือจิตใจ และร่วมกัน

ทำร้ายร่างกายผู้เสียหายที่ ๒ เป็นเหตุให้ได้รับอันตรายสาหัสในขณะเดียวกัน จึงถือว่าเป็นความผิด

กรรมเดียวเป็นความผิดต่อกฎหมายหลายบท

สำหรับในคดีส่วนแพ่งมีปัญหาต้องวินิจฉัยว่า จำเลยทั้งสี่ต้องร่วมกันชดใช้

ค่าเสียหายแก่ผู้เสียหายที่ ๒ หรือไม่ เพียงใด เมื่อได้ความว่าจำเลยทั้งสี่กับพวกร่วมกันกระทำ

ความผิดฐานพยายามฆ่าผู้เสียหายที่ ๒ การกระทำของจำเลยทั้งสี่กับพวกย่อมเป็นการละเมิดสิทธิ

ของผู้เสียหายที่ ๒ จำเลยทั้งสี่จึงต้องร่วมกันรับผิดชอบชดใช้ค่าสินไหมทดแทนแก่ผู้เสียหายที่ ๒ ตาม

ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๔๒๐ ได้ความจากนางสาววิภาวดีว่า ผู้เสียหายที่ ๒

ต้องรับประทานยาเพื่อฟื้นฟูกล้ามเนื้อและยาบำรุงสมอง และต้องเสียค่าใช้จ่ายในการพาผู้เสียหาย

ที่ ๒ ไปรักษาพยาบาลละ ๖๐๐ บาท รวมทั้งค่าจ้างพยาบาลรวมเป็นเงินเดือนละประมาณ ๓๐,๐๐๐

บาท เห็นว่า แม้ผู้เสียหายที่ ๒ ไม่มีพยานหลักฐานมานำสืบแสดงค่าเสียหายตามฟ้องก็ตาม แต่ใน

การกำหนดค่าสินไหมทดแทนเพื่อละเมิดนั้นตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๔๓๘

วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า ค่าสินไหมทดแทนจะพึงใช้โดยสถานใดเพียงใดนั้นให้ศาลวินิจฉัยตามควรแก่

พฤติการณ์และความร้ายแรงแห่งละเมิด ศาลจึงกำหนดค่าสินไหมทดแทนแก่ผู้เสียหายที่ ๒ ได้โดย

๒๒
พิศาล

อาศัยข้อเท็จจริงที่ปรากฏตามคำพิพากษาส่วนอาญา ที่ผู้เสียหายที่ ๒ เรียกองค์การรักษพยาบาล

* เป็นเงิน ๒๐๐,๐๐๐ บาท เห็นว่า ผู้เสียหายที่ ๒ ได้รับบาดเจ็บสาหัส ผู้เสียหายที่ ๒ ย่อมต้องได้รับ

การรักษายาบาล เมื่อพิจารณาอาการบาดเจ็บของผู้เสียหายที่ ๒ แล้ว เชื่อว่าต้องได้รับการรักษา

อีกเป็นระยะเวลานาน จึงเห็นสมควรกำหนดค่าเสียหายส่วนนี้ให้เป็นเงิน ๒๐๐,๐๐๐ บาทตามขอ

ส่วนค่าเสียหายจากการสูญเสียความสามารถในการประกอบกิจการงาน ๓๐๐,๐๐๐ บาท เห็นว่า แพทย์

ลงความเห็น ว่า ผู้เสียหายที่ ๒ อาจพิจารณาเป็นการแสดงว่าผู้เสียหายที่ ๒ ย่อมไม่สามารถ

ประกอบอาชีพหรือจัดทำการงานได้ดี จึงเห็นสมควรกำหนดค่าเสียหายส่วนนี้ให้เป็นเงิน

๗ ๑๕๐,๐๐๐ บาท รวมเป็นเงิน ๓๕๐,๐๐๐ บาท หักเงินที่จำเลยทั้งสองร่วมกันชดใช้บางส่วนเป็นเงิน

๔๐,๐๐๐ บาท จำเลยทั้งสี่จึงต้องชดเชยค่าเสียหายแก่ผู้เสียหายที่ ๒ เป็นเงิน ๓๑๐,๐๐๐ บาท

พิพากษาว่า จำเลยทั้งสี่มีความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒๙๗(๘),

๓๙๑ ประกอบประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๘๓ ขณะกระทำความผิดจำเลยทั้งสี่มีอายุกว่าสิบ

ห้าปีแต่ต่ำกว่าสิบแปดปี ลดมาตราส่วนโทษลงคนละกึ่งหนึ่งตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา

๗๕ การกระทำของจำเลยทั้งสี่เป็นกรรมเดียวเป็นความผิดต่อกฎหมายหลายบทให้ลงโทษฐาน
ร่วมกันทำร้ายร่างกายจนเป็นเหตุให้ผู้ถูกกระทำร้ายรับอันตรายสาหัสซึ่งเป็นบทที่มีโทษหนัก
ที่สุด ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๙๐ จำคุกคนละ ๔ ปีและปรับคนละ ๓๐,๐๐๐ บาท

จำเลยทั้งสี่ให้การรับสารภาพเป็นประโยชน์แก่การพิจารณา มีเหตุบรรเทาโทษลดโทษให้คนละกึ่ง
หนึ่งตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๗๘ คงจำคุกคนละ ๒ ปีและปรับคนละ ๑๕,๐๐๐ บาท
พิเคราะห์รายงานของสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนจังหวัดประจวบคีรีขันธ์แล้ว เห็นว่า
จำเลยทั้งสี่ได้บรรเทาผลร้ายโดยวางเงินค่าเสียหายให้ผู้ร้องบางส่วน ความประพฤติทั่วไปของ
จำเลยทั้งสี่ไม่มีข้อเสียหายร้ายแรง จำเลยทั้งสี่เพิ่งกระทำความผิดครั้งแรก ผู้ปกครองจำเลยทั้งสี่ยัง
รักใคร่ห่วงใยและประสงค์จะรับตัวจำเลยทั้งสี่ไปอบรมดูแลเอง อีกทั้งปัจจุบันจำเลยทั้งสี่อยู่ใน
ระหว่างศึกษาเล่าเรียนโดยจำเลยที่ ๑ เรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย จำเลยที่ ๒ เรียนระดับ
ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ ๓ จำเลยที่ ๓ เรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ ๑ และ
จำเลยที่ ๔ เรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ ๒ เห็นควรให้โอกาสจำเลยทั้งสี่กลับตนเป็น
พลเมืองดี อาศัยอำนาจตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๕๖ จึงให้รอการลงโทษจำคุกไว้มี
กำหนดคนละ ๒ ปี แต่ให้คุมความประพฤติจำเลยทั้งสี่ไว้คนละ ๑ ปี โดยมีเงื่อนไขดังนี้

๑. ให้จำเลยทั้งสี่ไปรายงานตัวต่อพนักงานคุมประพฤติ ๔ เดือนต่อครั้ง
๒. ให้จำเลยทั้งสี่กระทำกิจกรรมบริการสังคมหรือสาธารณประโยชน์ตามที่
พนักงานคุมประพฤติและจำเลยเห็นสมควรมีกำหนด ๒๔ ชั่วโมง
๓. ให้จำเลยทั้งสี่ตั้งใจศึกษาเล่าเรียน

๔. ห้ามจำเลยทั้งสี่คบหาสมาคมกับบุคคลผู้มีความประพฤติไม่ดี ห้ามเที่ยว

เตรในเวลากลางคืนหรือสถานเริงรมย์ทุกแห่ง และห้ามเกี่ยวข้องกับยาเสพติดให้โทษทุกชนิด

ให้จำเลยทั้งสี่ร่วมกันชดใช้เงิน ๓๑0,000 บาทแก่ผู้ร้อง ค่าฤชาธรรมเนียม

ในคดีส่วนแบ่งระหว่างผู้ร้องกับจำเลยทั้งสี่ให้เป็นพับ

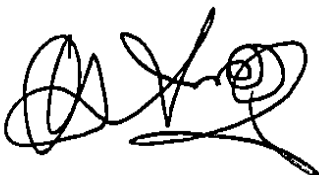
หากไม่ชำระค่าปรับ ให้ส่งตัวจำเลยทั้งสี่ไปฝึกอบรมที่ศูนย์ฝึกและอบรมเด็ก

และเยาวชนเขต ๒ (จังหวัดราชบุรี) มีกำหนด ๑ เดือนตามพระราชบัญญัติศาลเยาวชนและ

ครอบครัวและวิธีพิจารณาคดีเยาวชนและครอบครัว พ.ศ. ๒๕๕๓ มาตรา ๑๔๕ วรรคหนึ่ง/

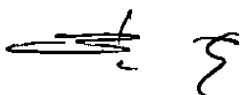
(นางสาวอภิญญาพร เพชรารวิวัฒน์)

@w

(นายวิชาญ ชื่นฉวนพทกณณ์) 

นายชัยสิทธิ์ ปรีตรวดดี





หล.อภักนิพนธ์ 098 2800 221