คำพิพากษา



คดีหมายเลขคำที่ ๗๑ /๒๕๖๑

คดีหมายเลขแดงที่

/ක්ෂුව්ම

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

สาลเยาวชน์และครอบครัวจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ สาลเยาวชน์และครอบครัวจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ สาคม พุทธศักราช ๒๕๖๑ ความอาญา

พนักงานอัยการคดีเยาวชนและครอบครัวจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ โจทก์

ระหว่าง

An Lasteng 38 The

้ มายนราชัยหรืออาร์บ พึ่งเบียบ

1 7 MA 2561 จำเลย

เรื่อง ความผิดต่อชีวิต พยายาม ชิงทรัพย์ ความผิดต่อพระราชบัญญัติอาวุธปืน ลหุโทษ

neyor pp vorgs

จำเลยมีอาวุธปืนพกประกอบขึ้นเองรูปร่างคล้ายปากกา ขนาด .๒๒ LONG RIFLE ไม่มี
เครื่องห์มายทะเบียนของเจ้าพนักงานประทับ ๑ กระบอก และกระสุนปืนลูกซองขนาด
.๒๒ LONG RIFLE ๕ นัด อันเป็นอาวุธปืน โครื่องกระสุนปืนตามกฎหมาย ใช้อิงทำ

โจทก์ฟ้องและแก้ใจ ที่ฟ้องว่า เมื่อวันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๖๑ เวลากลางวัน

+ เละ ×ขออากาศตากตัดเพื่องสารปิดเสือ อันตรายแก่ชีวิตและวัตถุใส้ใว้ในความครอบครองโดยไม่ได้รับใบอนุญาตจาก อกจุฮโดยสภาพ สี่กา



– ໄක -

เอกชัย เซี่ยงหวอง ผู้เสียหายที่ ๑ ไป โดยใช้อาวุธปืนและเครื่องกระสุนปืนดังกล่าว ๑ กระบอก ยิงผู้เสียหายที่ ๑ บริเวณศีรษะ ๑ นัด และใช้อาวุธปืนและเครื่องกระสุนปืนอีก ๑ กระบอก จ้องเล็งไปยี่งี่ลำตัวนายอานนท์ บุญนาก ผู้เสียหายที่ ๒ ในลักษณะพร้อมจะ

เหนี่ยวไกปืนยิงได้ทันที เพื่อฆ่าผู้เสียหายทั้งสอง <u>โพื่อสะควกแก่การลักทรัพย์ใ</u>ทั้งนี้จำเลยลง

- ๒ สามารถแย่งอาวุธปืนอีกกระบอกหนึ่งจากจำเลยได้ ผู้เสียหายทั้งสองจึงไม่ถึงแก่ความ

 ๓าย และจำเลยไม่สามารถชิงทรัพย์เอารถจักรยานยนต์ของผู้เสียหายที่ ๑ ไปได้สมดังเจตนา
- ของดำเลย เหตุเกิดที่ตำบลชัยเกษม อำเภอบางสะพาน จังหวัดประจวบดีรีขันธ์ เจ้าพนักงาน
 จับจำเลย ได้พร้อมยึดอาวุธปืนรูปร่างคล้ายปากกา ขนาด .๒๒ LONG RIFLE ๓ กระบอก
 และกระสุนปืน ๕ นัด เป็นของกลาง ขอให้ลงโทษตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๒
 และ เพื่อใช้กักลัง ประชายล้าย ครื่อรู เพื่อสาจะ โชกักลัง ประชายสาย สู่เสีย พายทั้ง

रें हा हो व रका मार्के के वित्र वित्र वित्र के व

รับกับ ๒๔๓๖

20 00,2



- ണ -

, ๘๐, ๕๑, ๒๘๘, ๒๘๕, ๓๓๕, ๓๘๐ ฅรี, ๓๗๑ พระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุน ศกุลคั้งที่ปรักษากฎจะหม แผ้ว ปืน วัตถุระเบิค คอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน พ.ศ.๒๔๕๐ มาตรา ๗, ๘ ทวิ, ๗๒,

๗๒๎ ทวิ และริบของกลาง

จำเลยให้การรับสารภาพตามฟ้อง

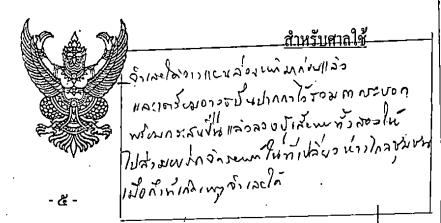
พง้าย



- ہے -

กฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๑๗๖ วรรคหนึ่ง เมื่อจำเลยให้การรับสารภาพจึง ฟังได้ว่าจำเลยกระทำความผิดข้อหาดังกล่าวโดยไม่จำต้องสืบพยาน ส่วนข้อหาพยายาม ฆ่า และพยายามชิงทรัพย์โดยใช้อาวุธปืน,โจทก์มี<u>นายเอกชัย เซียงหวองผู้เสียหายที่ ๑ และ</u> <u>นายอานนท์ บุญนาค ผู้เสียหายที่ โฮ่</u> เป็นพยานเบิกความทำนองเคียวกันว่า ก่อนเกิดเหตุ

+ หู้โสละหาละทั้งสอง จำเลยติดต่อขอซื้อรถจั่กรยานยนต์ยี่ห้อ BMW ของผู้เสียหายที่ ๑ ผ่านผู้เสียหายที่ ๒ ซึ่งเป็น นายหน้าในราคา ๗๗๐,๐๐๐ บาท ต่อมา<u>คป</u>ีปวันเวลาและสถานที่เกิดเหตุ[่]ผู้เสียหายทั้งสอง 🗴 นำรถจักรยานยนต์ปาส่งมอบให้แก่จำเลยตามสถานที่<u>ที่จำเลย</u>นัดหมายุโดยผู้เสียหายที่ ๒ x ขับรถยนต์เก๋งโดยมีผู้เสียหายที่ ๑ นั่งหนึ่งข้างคนขับ และใช้รถกระบะบรรทุก
+ เป็ากคระง รถจักรยานยนต์ยี่ห้อ BMW <u>โดยมีคนขึบอีกคน</u>ขับตามกันไป สถานที่<u>ที่จำเลย</u>นัคหมายนั้น ค่อนข้างเปลี่ยว <u>เมื่อพบจำเลย จำเลย</u>ขึ้นมานั่งพูดคุยที่เบาะด้านหลังผู้เสียหายที่ ๑ ระหว่าง जिल्ला के क्ष्म के कि Mantae Zeoe jamano Las พูดคุยกันอยู่นั้น ผู้เสียหายทั้งสองได้ยินเสียงคัง<u>เต็ส</u>ลักษณะคล้าย<u>สีส่งลั้น</u>ใกปืนคังมาจาก จำเลย ผู้เสียหายทั้งสอง ปี หันไปดู ผู้เสียหายที่ ๑ เห็นจำเลยถืออาวุธปืนในลักษณะ ๒ มือ และซุกไว้ตรงหว่างขา ผู้เสียหายที่ ๑ จึงลุกขึ้นและแทรกตัวไปปั้นบาะหลังและแย่งอาวุธ ปืนจากจำเลย นอกจากนี้ผู้เสียหายที่ ๒ เข้าช่วยแย่งอาวุฐปืนจากจำเลยเช่นกัน ต่อมา ผู้เสียหายที่ ๑ โทรศัพท์แจ้งให้เจ้าพนักงานตำรวจเดินทางไปยั้งที่เกิดเหตุ<u>และสามารส</u> จับกุม<u>ฟั</u>วจำเลย<u>ู่ปละ</u>ยึดอาวุธปืนและลูกกระสุนปืนของกลางส่งพนักงานสอบสวน



ดำเนินคดี เห็นว่า พยานโจทก์ทั้งสองปากเป็นประจักษ์พยานที่เห็นเหตุการณ์ขณะเกิดเหตุ ต่างเบิกความได้สอดคล้องต้องกัน ว่ากาเสยใช้อาวุธปืนปากกายิงผู้เสียหายทั้งสอง ซึ่งเมื่อ พิจารณาภาพถ่ายอาวุธปืนของกลางทั้งสามกระบอก ตามภาพถ่ายหมาย จ.๖ แล้ว พบว่า การุธปืนทั้งสามกระบอกอยู่ในสภาพไก้ปืนถูกสับไปแล้ว จึงเชื่อว่าอำลับเป็นผู้ใช้อาวุธปืน ของกลางยิงผู้เสียหายทั้งสองเพื่อชิงรถจักรยานยนต์ยี่ห้อ BMW จรึง แต่เมื่อกระสุนปืนไม่

ลั่น ผู้เสียหายทั้งสองจึงไม่ถึงแก่ความตาย และจำเลยไม่สามารถ<u>ค้า</u>ก่อารถจักรยานยนต์ยี่ห้อ

BMW ของผู้เสียหายที่ ๑ ไปได้ การกระทำของจำเลยจึงเป็นความผิดฐานพยายามฆ่า และ

พยายามชิงทรัพย์ พยานหลักฐานที่โจทก์นำสืบจึงรับฟังได้โดยปราศจากข้อสงสัยว่า

ผล.อ.พลุก ๒๙๕๔ พยายามชิงทรัพย์ พยานหลักฐานที่โจทก์นำสืบจึงรับฟังได้โดยปราศจากข้อสงสัยว่า

ผมพนานั้ง, ๑๔๔ จำเลยกระทำผิดตามฟ้อง

๔๐๖๑ฺ ธ.มีนาง เอาจาร์นองการใบ เริ่มอีก ไว้เป็นความผิดเทา

พิพากษาว่า จำเลยมีความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรุ่า ๘๐ ,

* ๒๘៩(๔), ๑๓๕ วรรคหนึ่ง ประกอบมาตรา ๓๘๐ ตรี , ๑๗๑ พระราชบัญญัติอาวุธปืน

* ๒๘៩(๔), ๑๓๕ วรรคหนึ่ง ประกอบมาตรา ๓๘๐ ตรี , ๑๗๑ พระราชบัญญัติอาวุธปืน

เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน พ.ศ.๒๔๕๐ มาตรา สื่อทองย์

, ๘ทวิ วรรคหนึ่ง , ๗๒ วรรคหนึ่ง , ๗๒ทวิ วรรคสอง การกระทำของจำเลยเป็น

ความผิดหลายกรรมต่างกันให้ลงโทษทุกกรรมเป็นกระทงความผิดไป ตามประมวล

กฎหมายอาญา มาตรา ៩๑ ขณะกระทำผิดจำเลยมีอายุกว่าสิบห้าปีแต่ต่ำกว่าสิบแปดปี
ลดมาตราส่วนโทษให้จำเลยกึ่งหนึ่ง ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๗๕ ฐานมี
สอแก้เป็นการปีกอสามสาวา ๒๔๔/๕๔



๛๛๛๛ อาวุธปืนไว้ในครอบครองโดยไม่ได้รับใบอนุญาต จำคุก ๑ ปี ฐานพาอาวุธปืนติดตัวไป ในเมือง หมู่บ้าน หรือทางสาธารณะ โดยไม่ได้รับใบอนุญาตและ ไม่มีเหตุ<u>อื่น</u>สมควร

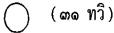
พิจารณา มีเหตุบรรเทาโทษ ลดโทษให้กระทงละกึ่งหนึ่ง ตามประมวลกฎหมายอาญา

มาตรา ๗๘ ฐานมีอาวุธปืนไว้ในครอบครองโดยไม่ได้รับใบอนุญาต จำคุก ๖ เคือน ฐาน พาอาวุธปืนติดตัวไปในเมือง หมู่บ้าน หรือทางสาธารณะโดยไม่ได้รับใบอนุญาตโเละ

Lafalactoriamodo io 4 ๑๘ เดือน พิเคราะห์รายงานของสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนจังหวัด ประจวบคีรีขันธ์ประกอบคำฟ้องแล้ว เห็นว่า จำเลยไม่ได้ศึกษาเล่าเรียน นอกจากนี้บิดา มารดายังแยกทางกัน แม้จำเลยจะพักอาศัยอยู่กับบิดาแต่บิดาก็ไม่มีเวลาอบรมดูแลจำเลย ใด้อย่างทั่วถึง จึงเห็นว่า หากจำเลยได้รับการฝึกอบรมเพื่อขัดเกลานิสัยความประพฤติ สักระยะหนึ่งแล้วอาจทำให้จำเลยคีจิ้น และจะเป็นประโยชน์แก่จำเลยมากกว่าที่จะ ลงโทษจำกุก ทั้งนี้เพื่อสวัสดิภาพและอนาคตของจำเลยเอง อาศัยอำนาจตาม

พระราชบัญญัติศาลเยาวชนและครอบครัวๆ มาตรา ๑๔๒ (๑) จึงให้เปลี่ยนโทษจำคุก

लीय कार कामला रेश में के के





- හ -

เป็นการส่งตัวจำเลยไปควบคุมเพื่อฝึกอบรมยังศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชน เขต 🔊

นายสมบัติ สมจิต

นางสาวอภิณห์พร เพชรวรวิวัฒน์

นางอุไรวรรณ สุวรรณนาวา

นายธนกร ธรรมจรุงวงศ์