



คดีหมายเลขดำที่ ๑๔/๒๕๖๑  
คดีหมายเลขแดงที่ ๑๑๙/๒๕๖๑

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลเยาวชนและครอบครัวจังหวัดประจวบคีรีขันธ์

วันที่ ๓๑ เดือน ตุลาคม พุทธศักราช ๒๕๖๑  
ความ อาญาและคดีแพ่งที่เกี่ยวข้องกับคดีอาญา

ระหว่าง	พนักงานอัยการคดีเยาวชนและครอบครัวจังหวัดประจวบคีรีขันธ์	โจทก์
	นายวรวิทย์ สุวดีษฐ์ โดยนางสาววิภาวดี แก้วศรีโพธิ์ ผู้แทนโดยชอบธรรม	ผู้ร้อง
	นายวิวัฒน์หรือมาร์ค สำแดงเดช ที่ ๑	
	นายวิศรุตหรือนิว วิหค ที่ ๒	
	นายเพ็ญเพชรหรือเพ็ญเพชรหรือพลัค อินทร์ทอง ที่ ๓	
	นายปณวัฒน์หรือปอม ลิขิตวัฒนกิจ ที่ ๔	จำเลย

เรื่อง ความผิดต่อชีวิต พยายาม ลหุโทษ

โจทก์ฟ้องว่า เมื่อวันที่ ๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ เวลาประมาณ ๑๖.๐๐ น. จำเลยทั้งสี่กับพวก  
ร่วมกันใช้กำลังทำร้ายร่างกายเด็กชายธนัท เปี่ยมลาภพริ้ง ผู้เสียหายที่ ๑ โดยร่วมกันเตะและชกต่อย  
บริเวณร่างกายผู้เสียหายที่ ๑ หลายครั้ง แต่ไม่ถึงกับเป็นเหตุให้เกิดอันตรายแก่กายหรือจิตใจ และจำเลยทั้งสี่  
กับพวกร่วมกันชกต่อย เตะ บริเวณร่างกายนายวรวิทย์ สุวดีษฐ์ ผู้เสียหายที่ ๒ หลายครั้ง แล้วร่วมกันใช้ไม้เนื้อแข็งกลม  
ขนาดประมาณ ๑ นิ้ว ยาวประมาณ ๗๐ เซนติเมตร เป็นอาวุธตีที่บริเวณศีรษะผู้เสียหายที่ ๒ ซึ่งเป็นอวัยวะสำคัญ  
อย่างแรงหลายครั้งโดยเจตนาฆ่า จำเลยทั้งสี่กับพวกร่วมกันลงมือกระทำไปโดยตลอดแล้ว แต่การกระทำนั้น



คดีหมายเลขดำที่

๑๔/๒๕๖๑

คดีหมายเลขแดงที่

๑๑๙/๒๕๖๑

- ๒ -

ไม่บรรลุผลเพราะมีผู้ส่งผู้เสียหายที่ ๒ ให้แพทย์รักษาได้ทัน ผู้เสียหายที่ ๒ จึงไม่ถึงแก่ความตาย แต่เป็นเหตุให้ศิริยะได้รับการกระทบกระเทือนอย่างรุนแรง กะโหลกศีรษะแตกมีเลือดคั่งในสมองเป็นอันตรายสาหัสต้องทุพพลภาพป่วยเจ็บด้วยอาการทุกขเวทนาเกินกว่ายี่สิบวันและจนประกอบกรณีกิจตามปกติไม่ได้เกินกว่ายี่สิบวัน เหตุเกิดที่ตำบลหัวหิน อำเภอหัวหิน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ขอให้ลงโทษตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๘๐, ๘๓, ๙๑, ๒๘๘, ๓๙๑

จำเลยทั้งสี่ให้การปฏิเสธในความผิดฐานร่วมกันใช้กำลังทำร้ายผู้อื่นโดยไม่เป็นเหตุให้ได้รับอันตรายแก่กายหรือจิตใจและฐานร่วมกันพยายามฆ่าผู้อื่น แต่รับว่าร่วมกันทำร้ายร่างกายผู้เสียหายที่ ๒

ระหว่างพิจารณานายวรวิทย์ สุวดิษฐ์ ผู้เสียหายที่ ๒ โดยนางสาววิภาวดี แก้วศรีโพธิ์ ผู้แทนโดยชอบธรรมยื่นคำร้องขอให้จำเลยทั้งสี่ร่วมกันชดเชยค่าสินไหมทดแทนเป็นค่ารักษาพยาบาล ๒๐๐,๐๐๐ บาท ค่าเสียหายจากการสูญเสียความสามารถในการประกอบการทำงานสิ้นเชิงหรือบางส่วน ๓๐๐,๐๐๐ บาท รวมเป็นเงิน ๕๐๐,๐๐๐ บาท

จำเลยทั้งสี่ไม่ให้การในส่วนแพ่ง แต่ขอชดเชยค่าเสียหายคนละ ๑๐,๐๐๐ บาท แก่ผู้ร้อง

ทางพิจารณาโจทก์นำสืบว่า เมื่อวันที่ ๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ เวลาประมาณ ๓ นาฬิกา จำเลยทั้งสี่และนายบุญญฤทธิ์หรือต้า บุญชิต กับพวกไปเที่ยวสถานบันเทิงชื่อบาร์บน แต่เกิดเหตุทะเลาะวิวาทกับวัยรุ่นหน้าสถานบันเทิง และถูกเจ้าพนักงานตำรวจนำตัวไปบันทึกประวัติที่สถานีตำรวจภูธรหัวหิน ก่อนออกจากสถานีตำรวจภูธรหัวหิน มีวัยรุ่นแรงเครื่องรถจักรยานยนต์ทำหาย จำเลยทั้งสี่กับพวกจึงขับรถจักรยานยนต์ตามไป ระหว่างนั้นเด็กชายธนัทหรือกัปตัน เปี่ยมลาภพริ้ง ผู้เสียหายที่ ๑ และนายวรวิทย์หรือเฟิร์ส สุวดิษฐ์ ผู้เสียหายที่ ๒ กับพวกซ้อนท้ายรถจักรยานยนต์เพื่อนของผู้เสียหายทั้งสองอีกคันหนึ่ง ขับออกจากศาลเจ้าแม่ทับทิม ตำบลหัวหิน



คดีหมายเลขดำที่

๑๔/๒๕๖๑

คดีหมายเลขแดงที่

๑๑๙/๒๕๖๑

- ๓ -

อำเภอหัวหิน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ไปสถานีรถไฟหัวหิน พวกของจำเลยทั้งสี่ยืนยันว่า ผู้เสียหายทั้งสองกับพวก เป็นวัยรุ่นที่เร่งเครื่องรถจักรยานยนต์ทำหาย นายเอฟพวกของจำเลยขับรถจักรยานยนต์ที่นายบุญญฤทธิ์นั่ง ซ้อนท้ายตามไปทันผู้เสียหายทั้งสองกับพวกที่หน้าสถานีรถไฟหัวหิน ตามภาพถ่ายหมาย จ. ๔ นายเอฟ ถีบรถจักรยานยนต์ของผู้เสียหายทั้งสองกับพวกแล้วชกต่อยคนขับรถจักรยานยนต์คันดังกล่าว จากนั้นจำเลยทั้งสี่ กับพวกซึ่งขับรถจักรยานยนต์ตามมาร่วมกับนายเอฟทำร้ายผู้เสียหายทั้งสองกับพวก นายแมนตามภาพถ่ายหมาย จ. ๖ พวกของจำเลยทั้งสี่ร่วมกันทำร้ายผู้เสียหายที่ ๑ ได้รับบาดเจ็บคางแตก และมีบาดแผลถลอกตามร่างกาย ส่วนจำเลยที่ ๑ ตามภาพถ่ายหมาย จ. ๗ กับพวกร่วมกันกระทุ้งตามร่างกายผู้เสียหายที่ ๒ แล้วจำเลยที่ ๑ ใช้ไม้ยาว ประมาณ ๕๐ เซนติเมตร เส้นผ่าศูนย์กลางประมาณ ๓.๕ นิ้ว เป็นอาวุธตีลำตัวและศีรษะผู้เสียหายที่ ๒ อย่างแรงหลายครั้ง แล้วจำเลยทั้งสี่กับพวกขับรถจักรยานยนต์หลบหนีไปพร้อมกัน ต่อมาเวลา ๘.๓๐ นาฬิกา ร้อยตำรวจเอกวรวิษ สะอาดนัก เจ้าพนักงานตำรวจสถานีตำรวจภูธรหัวหิน ได้รับแจ้งจากศูนย์วิทยุ จึงไปตรวจสอบที่เกิดเหตุ และขอรูปภาพจากกล้องโทรทัศน์วงจรปิดของสถานีรถไฟหัวหินพบกลุ่มวัยรุ่น ประมาณ ๑๐ คน ขับรถจักรยานยนต์ประมาณ ๕ คัน ขับย้อนทิศทางการจราจรไปทางทิศเหนือแล้วหยุด ที่เกาะกลางถนนของลานจอดรถข้างสถานีรถไฟ จากนั้นกลุ่มวัยรุ่นลงจากรถจักรยานยนต์ไปซุ่มกัน บริเวณดังกล่าว จากนั้นตรวจสอบภาพจากกล้องโทรทัศน์วงจรปิดบริเวณแยกเทศบาลตำบลหัวหินพบว่า ก่อนเกิดเหตุประมาณ ๕ นาที กลุ่มวัยรุ่นขับรถจักรยานยนต์ ๕ คัน ผ่านแยกเทศบาลตำบลหัวหิน ตามสำเนาภาพถ่ายหมาย จ. ๑๑ ต่อมาเวลาประมาณ ๑๑ นาฬิกา มีผู้ลงภาพถ่ายและประกาศทางเฟซบุ๊ก ตามหาผู้ปกครองของผู้เสียหายที่ ๒ ซึ่งเข้ารับการรักษาที่โรงพยาบาลหัวหิน เมื่อนางสาววิภาวดี แก้วศรีโพธิ์ มารดาของผู้เสียหายที่ ๒ ตามสำเนาข้อมูลส่วนบุคคลเอกสารหมาย จ. ๓ ทราบเหตุดังกล่าว ช่วงเช้าวันที่ ๖



คดีหมายเลขดำที่

๑๔/๒๕๖๑

คดีหมายเลขแดงที่

๑๑๙/๒๕๖๑

- ๔ -

พฤศจิกายน ๒๕๖๐ นางสาววิภาวดีไปเยี่ยมผู้เสียหายที่ ๒ ที่ห้องผู้ป่วยวิกฤติที่โรงพยาบาลหัวหิน แพทย์แจ้งว่า ได้ผ่าตัดรักษาอาการกระแทกกระเทือนทางสมองของผู้เสียหายที่ ๒ แล้ว แต่ผู้เสียหายที่ ๒ ยังไม่รู้สึกรับและยังไม่มี ปฏิกริยาตอบสนอง ต่อมาร้อยตำรวจเอกวรวิศรว่าเจ้าพนักงานสายตรวจสถานีตำรวจภูธรหัวหิน ทำประวัติ กลุ่มวัยรุ่นซึ่งขับรถจักรยานยนต์ ๕ คัน และติดตามไปพบผู้เสียหายที่ ๑ ที่บ้าน จากนั้นนำผู้เสียหายที่ ๑ ไปสอบถามเหตุการณ์ที่เกิดตามภาพจากกล้องวงจรปิดให้ผู้เสียหายที่ ๑ ชี้ภาพกลุ่มวัยรุ่น โดยยืนยันว่า จดจำคนร้ายได้ ๒ คน คนหนึ่งรูปร่างสูงใหญ่ สวมเสื้อสีเขียวตามภาพถ่ายหมายเลข จ. ๖ อีกคนหนึ่งรูปร่างเล็ก สวมเสื้อสีเหลืองตามภาพถ่ายหมายเลข จ. ๗ และทำรายงานการสืบสวนตามเอกสารหมายเลข จ. ๑๒ กับบันทึก คำให้การในชั้นสืบสวนของจำเลยทั้งสี่ ตามบันทึกคำให้การในชั้นสืบสวนเอกสารหมายเลข จ. ๑๕ ถึง จ. ๑๘ บันทึกคำให้การในชั้นสืบสวน นายภัทรกร นิลดำ นายลือชัยหรืออ้อฟ แซ่เอี้ยว นายพรพิพัฒน์หรือเอฟ แซ่เอี้ยว และนายบุญญฤทธิ์ ตามบันทึกคำให้การในชั้นสืบสวนเอกสารหมายเลข จ. ๑๙ ถึง จ. ๒๒ มอบให้ร้อย ตำรวจโทอิทธิพล คำหอม พนักงานสอบสวนสถานีตำรวจภูธรหัวหิน ร้อยตำรวจเอกอิทธิพลบันทึกปากคำ นางสาววิภาวดีและผู้เสียหายที่ ๑ และออกไปตรวจสถานที่เกิดเหตุ ทำบันทึกการตรวจสถานที่เกิดเหตุ คดีอาญา และแผนที่สังเขปแสดงสถานที่เกิดเหตุ ตามเอกสารหมายเลข จ. ๑๓ และ จ. ๑๔ บันทึกปากคำ นายบุญญฤทธิ์ ตามบันทึกคำให้การพยานเอกสารหมายเลข จ. ๙ จากนั้นยื่นคำร้องขอให้ศาลออกหมายจับนาย พรพิพัฒน์ นายภัทรกร นายลือชัย และนายบุญญฤทธิ์ ชันจับกุมร้อยตำรวจเอกวรวิศรแจ้งข้อหาบุคคลทั้งสี่ว่า ร่วมกันพยายามฆ่าผู้อื่น ตามบันทึกการจับกุมพร้อมสำเนาหมายจับและดำเนินรูปพรรณเอกสารหมายเลข จ. ๒๓ ถึง จ. ๒๖ ส่งให้ร้อยตำรวจเอกอิทธิพลและพันตำรวจโทไชยวิวัฒน์ จันทร หัวหน้าพนักงานสอบสวน ชันสอบสวนแจ้งข้อหาบุคคลทั้งสี่ว่าร่วมกันพยายามฆ่าผู้อื่นและร่วมกันใช้กำลังทำร้ายผู้อื่น



คดีหมายเลขดำที่

๑๔/๒๕๖๑

คดีหมายเลขแดงที่

๑๑๗/๒๕๖๑

- ๕ -

ไม่ถึงกับเป็นเหตุให้ได้รับอันตรายแก่กายหรือจิตใจ บุคคลทั้งสี่ให้การปฏิเสธข้อหาร่วมกันพยายามฆ่า แต่รับสารภาพข้อหาร่วมกันใช้กำลังทำร้ายผู้อื่น ตามบันทึกคำให้การของผู้ต้องหาเอกสารหมายเลข จ. ๒๗ ถึง จ. ๓๐ ต่อมาวันที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ ผู้ปกครองของจำเลยทั้งสี่นำจำเลยทั้งสี่เข้าพบพันตำรวจโท ไชยวิวัฒน์ พันตำรวจโทไชยวิวัฒน์แจ้งข้อหาจำเลยทั้งสี่ว่า ร่วมกันพยายามฆ่าผู้อื่นและร่วมกันใช้กำลังทำร้ายผู้อื่นไม่ถึงกับเป็นเหตุให้เกิดอันตรายแก่กายหรือจิตใจ จำเลยทั้งสี่ให้การปฏิเสธข้อหาพยายามฆ่า แต่รับสารภาพข้อหาร่วมกันใช้กำลังทำร้ายผู้อื่น ตามบันทึกการรับมอบตัวและแจ้งข้อกล่าวหาเอกสารหมายเลข จ. ๓๑ ขึ้นสอบสวนพันตำรวจโทไชยวิวัฒน์แจ้งข้อหาจำเลยทั้งสี่เช่นเดียวกับชั้นรับมอบตัว โดยสอบปากคำร่วมกับสหวิชาชีพ จำเลยทั้งสี่ให้การปฏิเสธข้อหาร่วมกันพยายามฆ่า แต่รับสารภาพข้อหาร่วมกันใช้กำลังทำร้ายผู้อื่น ตามบันทึกคำให้การของผู้ต้องหาเอกสารหมายเลข จ. ๓๒ ถึง จ. ๓๕ ผู้เสียหายที่ ๒ รักษาตัวที่โรงพยาบาลตั้งแต่วันที่ ๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ ถึงวันที่ ๙ มกราคม ๒๕๖๑ เมื่อออกจากโรงพยาบาลก็ยังช่วยเหลือตัวเองไม่ได้เพราะกล้ามเนื้อแข็งแรง สมองยังไม่ปกติ จดจำสิ่งใดไม่ได้ คิดช้า ปวดศีรษะขณะก้มหน้า ดวงตาฝ้าฟางมองไม่ชัด มีอาการปวดเบ้าตา ปัจจุบันผู้เสียหายที่ ๒ มีอาการดีขึ้น สามารถเดินได้ในระยะสั้นๆ แล้วรับประทานอาหารได้เองเป็นบางครั้ง เพราะบางครั้งไม่สามารถควบคุมกล้ามเนื้อมือได้ ขณะนี้อยู่ในความดูแลของปู้ที่จังหวัดเพชรบุรี ต้องรับประทานยาฟื้นฟูกล้ามเนื้อ และบำรุงสมอง ไม่สามารถเรียนหนังสือได้ มีค่าใช้จ่ายในการไปพบแพทย์อาทิตย์ละ ๗๐๐ บาท และค่าจ้างพยาบาลรวมประมาณเดือนละ ๓๐,๐๐๐ บาท

จำเลยทั้งสี่นำสืบว่า วันเกิดเหตุจำเลยทั้งสี่กับพวกประมาณ ๑๐ คน ไปเที่ยวสถานบันเทิง ชื่อบาร์บน และวิวาทกับวัยรุ่น เจ้าพนักงานตำรวจนำจำเลยทั้งสี่กับพวกไปทำประวัติและถ่ายภาพไว้ เมื่อจำเลยทั้งสี่



คดีหมายเลขดำที่

๑๔/๒๕๖๑

คดีหมายเลขแดงที่

๑๑๘/๒๕๖๑

- ๖ -

กับพวกจะเดินทางกลับมีรถจักรยานยนต์ ๓ ถึง ๔ คัน เร่งเครื่องยนต์ใส่ จำเลยทั้งสี่กับพวกขับรถจักรยานยนต์ไปจอดรอที่สถานีบริการน้ำมันใกล้สถานีรถไฟหัวหิน ระหว่างนั้นมีรถจักรยานยนต์ ๒ คัน แล่นเข้ามา พวกของจำเลยทั้งสี่บอกว่าใช่ แล้วขับรถตามไป จำเลยทั้งสี่กับพวกขับรถตามไปถึงที่เกิดเหตุและชกต่อยผู้เสียหายทั้งสอง พวกของจำเลยทั้งสี่เข้าไปเตะผู้เสียหายที่ ๒ จำเลยที่ ๑ จึงเตะผู้เสียหายที่ ๒ ที่หลัง ๑ ครั้ง แล้วขับรถจักรยานยนต์ออกไป จำเลยที่ ๒ เข้าไปชกต่อยเตะผู้เสียหายที่ ๒ หลายครั้ง แล้วขับรถจักรยานยนต์ออกไปโดยมีนายพรพิพัฒน์นั่งซ้อนท้าย จำเลยที่ ๓ เตะก้นของผู้เสียหายที่ ๒ สองถึงสามครั้ง จำเลยที่ ๔ เตะหลังของผู้เสียหายที่ ๒ สองครั้ง แล้วออกจากที่เกิดเหตุไปพร้อมกับนายบุญญฤทธิ์ ในชั้นสอบสวนจำเลยที่ ๑ ให้การปฏิเสธข้อหาพยายามฆ่า แต่รับว่าทำร้ายร่างกายผู้เสียหายที่ ๒ หลังเกิดเหตุมารดาของจำเลยทั้งสี่ไปเยี่ยมผู้เสียหายที่ ๒ ที่โรงพยาบาล ในวันนัดสืบพยานโจทก์จำเลยทั้งสี่ชำระเงินให้ผู้เสียหายที่ ๒ คนละ ๑๐,๐๐๐ บาท

พิเคราะห์แล้ว ข้อเท็จจริงเบื้องต้นรับฟังได้ว่า ตามวันเวลาและสถานที่เกิดเหตุในห้องมีคนร้ายหลายคนร่วมกันใช้กำลังทำร้ายร่างกายเด็กชายธนัท เปี่ยมลาภพริ้ง ผู้เสียหายที่ ๑ โดยเตะและต่อย ร่างกายของผู้เสียหายที่ ๑ หลายครั้ง แต่ไม่ถึงกับเป็นเหตุให้ผู้เสียหายที่ ๑ ได้รับอันตรายแก่กายหรือจิตใจ และมีคนร้ายใช้ไม้ยาวประมาณ ๕๐ เซนติเมตร เส้นผ่าศูนย์กลางประมาณ ๓.๕ นิ้วเป็นอาวุธตีลำตัวและศีรษะผู้เสียหายที่ ๒ อย่างแรงหลายครั้ง ศีรษะได้รับความกระทบกระเทือนอย่างรุนแรง หนึ่งศีรษะด้านซ้ายบริเวณด้านหลังบวมโน กะโหลกข้างซ้ายแตกและมีเลือดออกในชั้นใต้กะโหลกเหนือเยื่อหุ้มสมอง ใช้เวลารักษามากกว่าหกสัปดาห์ อาการเลือดคั่งในสมอง เป็นอันตรายถึงชีวิตใช้เวลารักษาตัวอย่างน้อย ๙๐ วันและอาจมีความพิการหลงเหลือด้านความจำ หรือแขนขาอ่อนแรงตามผลการชันสูตรบาดแผลของแพทย์ เอกสารหมาย จ. ๑ และ จ. ๒ คดีมีปัญหาต้องวินิจฉัยว่า จำเลยทั้งสี่ร่วมกันกระทำความผิดตามฟ้อง



คดีหมายเลขดำที่

๑๔/๒๕๖๑

คดีหมายเลขแดงที่

๑๑๙/๒๕๖๑

- ๗ -

หรือไม่ โจทก์มีนายบุญญฤทธิ์ บุญจิต เบิกความเป็นพยานว่า วันเกิดเหตุพยานกับนายบุญญฤทธิ์หรือคำทิพย์ทอง จำเลยทั้งสอง นายพรพิพัฒน์หรือเอฟ แซ่เอี้ยว นายถาชัยหรืออีฟ แซ่เอี้ยว นายภัทรหรือออฟ ดิน นิลคำ ขับรถจักรยานยนต์ ๓ ถึง ๔ คันไปเที่ยวสถานบันเทิงชื่อบาร์บน แล้วมีเรื่องกับวัยรุ่นหน้าสถานบันเทิงดังกล่าว ต่อมาเจ้าพนักงานตำรวจมาระงับเหตุแล้วนำพยานกับพวกรวมทั้งจำเลยทั้งสองไปถ่ายรูปทำประวัติที่สถานีตำรวจภูธรหัวหิน ขณะพยานกับพวกกำลังออกจากสถานีตำรวจภูธรหัวหิน เห็นรถจักรยานยนต์ ๒ คัน เล่นมาแล้วเร่งเครื่องรถจักรยานยนต์ทำท่าย พยานกับพวกขับรถจักรยานยนต์ตามไปแล้วจอดรออยู่หน้าร้านค้า ขณะนั้นมีรถจักรยานยนต์เล่นมาทางที่พยานกับพวกรออยู่ รุ่นพี่ที่อยู่ในกลุ่มบอกว่าใช้หมายถึงคนขับรถจักรยานยนต์ที่เร่งเครื่องยนต์ทำท่ายดังกล่าว นายพรพิพัฒน์ขับรถจักรยานยนต์ตามไปมีพยานนั่งซ้อนท้าย ส่วนรถจักรยานยนต์ของเพื่อนก็เล่นตามมา นายพรพิพัฒน์ขับไล่กวอดรถจักรยานยนต์ดังกล่าวไปถึงหน้าสถานีรถไฟหัวหินแล้วใช้เท้าถีบรถจักรยานยนต์คันหนึ่งซึ่งผู้เสียหายทั้งสองมากับพวกอีกสองคน แล้วนายพรพิพัฒน์กับพวกและจำเลยทั้งสองเข้าไปรุมทำร้ายผู้เสียหายทั้งสอง โดยจำเลยทั้งสองเข้าไปทำร้ายผู้เสียหายที่ ๒ ด้วย ส่วนนายถาชัยใช้ไม้เนื้อแข็งเส้นผ่าศูนย์กลางประมาณ ๑ นิ้ว ยาวประมาณ ๑ เมตร ตีไปศีรษะผู้เสียหายที่ ๒ เห็นว่า แม้ขณะเกิดเหตุเป็นเวลากลางคืน แต่ได้ความจากพยานโจทก์และภาพถ่ายหมาย จ.๕ ว่าบริเวณที่เกิดเหตุมีแสงไฟส่องสว่างมองเห็นจุดเกิดเหตุ พยานโจทก์ยอมจดจำจำเลยทั้งสองและการกระทำของจำเลยทั้งสองได้ พยานโจทก์เป็นเพื่อนกับจำเลยทั้งสองและไม่มีสาเหตุโกรธเคืองกัน คำเบิกความพยานโจทก์จึงน่าเชื่อถือและมีน้ำหนักให้รับฟัง ประกอบกับจำเลยทั้งสองให้การรับสารภาพว่าร่วมกันใช้กำลังทำร้ายผู้เสียหายที่ ๒ และอยู่ด้วยในที่เกิดเหตุขณะเกิดเหตุ โดยมีพวกของจำเลยทั้งสองทำร้ายผู้เสียหายที่ ๑ หลังจากนั้นก็แยกย้ายกันหลบหนี พยานโจทก์รับฟังได้โดยปราศจาก



คดีหมายเลขดำที่

๑๔/๒๕๖๑

คดีหมายเลขแดงที่

๑๑๘/๒๕๖๑

- ๘ -

ข้อสงสัยว่า จำเลยทั้งสี่กับพวกร่วมกันใช้กำลังทำร้ายผู้เสียหายที่ ๒ โดยพวกของจำเลยทั้งสี่ใช้ไม้เป็นอาวุธตีศีรษะผู้เสียหายที่ ๒ และทำร้ายผู้เสียหายที่ ๑ แม้ไม่ปรากฏว่าจำเลยทั้งสี่ร่วมกับพวกทำร้ายผู้เสียหายที่ ๑ ด้วยก็ตาม แต่ก่อนเกิดเหตุผู้เสียหายที่ ๑ กับพวกอยู่บนรถจักรยานยนต์ที่เล่นสวมนาทางที่กลุ่มวัยรุ่นจอดรถรออยู่ จากนั้นพวกของจำเลยทั้งสี่ขับและนั่งซ้อนท้ายรถจักรยานยนต์มาอยู่ที่เกิดเหตุแล้วทำร้ายผู้เสียหายทั้งสอง เหตุการณ์ต่างๆ ที่เกิดขึ้นนั้นเป็นไปในระยะเวลากระชั้นชิดต่อเนื่องกันโดยไม่ปรากฏว่ามีวัยรุ่นกลุ่มอื่นอีก ตามพฤติการณ์ในคดีมีเหตุอันควรเชื่อได้ว่าจำเลยทั้งสี่อยู่ร่วมกับกลุ่มวัยรุ่นที่กระทำการดังกล่าวมาโดยตลอด แสดงว่าจำเลยทั้งสี่รับรู้ถึงข้อเท็จจริงที่เป็นมูลเหตุของคดีนี้มาตั้งแต่ต้น หากจำเลยทั้งสี่ไม่รู้เห็นเป็นใจด้วย ก็น่าที่จะห้ามปรามพวกของตนไม่ให้กระทำการเช่นนั้น แต่จำเลยทั้งสี่กลับร่วมกับพวกขับรถจักรยานยนต์ไปหาผู้เสียหายที่ ๑ กับพวก พฤติการณ์แห่งคดีบ่งชี้ให้เห็นว่าจำเลยทั้งสี่กับพวกตกลงที่จะทำร้ายผู้เสียหายที่ ๑ กับพวก โดยประสงค์ถือเอาการกระทำของแต่ละคนเป็นการกระทำของตนด้วย ซึ่งเมื่อพิจารณาทั้งในส่วนของการกระทำและเจตนาของจำเลยทั้งสี่แล้วถือได้ว่าเป็นการร่วมกระทำ ความผิดด้วยกันนับเป็นตัวการ จำเลยทั้งสี่จึงมีความผิดฐานร่วมกันใช้กำลังทำร้ายผู้เสียหายที่ ๑ มีปัญหาต้องวินิจฉัยต่อไปว่าจำเลยทั้งสี่กระทำความผิดฐานพยายามฆ่าหรือไม่ เห็นว่า สาเหตุที่จำเลยทั้งสี่ทำร้ายผู้เสียหายทั้งสองเป็นเรื่องเล็กน้อย จำเลยทั้งสี่มิได้พกพาอาวุธมาด้วย ในวันเกิดเหตุจำเลยทั้งสี่เข้าไปเตะผู้เสียหายที่ ๒ คนละประมาณ ๒ ครั้งเท่านั้น อีกทั้งบาดแผลที่ศีรษะของผู้เสียหายที่ ๒ ก็เกิดจากพวกจำเลยทั้งสี่ใช้ไม้ตี จำเลยทั้งสี่มิได้มีเจตนาร่วมในการกระทำส่วนนี้ด้วย คงมีเจตนาร่วมกันทำร้ายผู้เสียหายที่ ๒ เมื่อผู้เสียหายที่ ๒ ต้องใช้เวลารักษาตัวอย่างน้อย ๙๐ วัน การกระทำของจำเลยทั้งสี่จึงเป็นความผิดฐานร่วมกันทำร้ายร่างกายจนเป็นเหตุให้ผู้เสียหายที่ ๒ รับอันตรายสาหัส แม้โจทก์ฟ้องว่าจำเลยทั้งสี่กระทำ





คดีหมายเลขดำที่

๑๔/๒๕๖๑

คดีหมายเลขแดงที่

๑๑๙/๒๕๖๑

- ๙ -

ความผิดฐานพยายามฆ่า แต่บรรยายฟ้องว่าผู้เสียหายที่ ๒ ได้รับอันตรายสาหัส หรือป่วยเจ็บด้วยอาการ  
ทุกขเวทนาเกินกว่ายี่สิบวัน และจนประกอบกรณีกิจตามปกติไม่ได้เกินกว่ายี่สิบวันมาด้วย และทาง  
พิจารณาข้อเท็จจริงที่โจทก์นำสืบได้ความว่าผู้เสียหายที่ ๒ ได้รับอันตรายสาหัส เมื่อข้อเท็จจริงตามคำฟ้อง  
นั้นโจทก์สืบสม ทั้งการกระทำความผิดฐานพยายามฆ่าผู้อื่นรวมการกระทำความผิดฐานทำร้ายร่างกายผู้อื่น  
ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒๙๗ ด้วย และแต่ละอย่างเป็นความผิดในตัวเอง ศาลย่อมมีอำนาจ  
ลงโทษจำเลยทั้งสี่ในความผิดฐานทำร้ายร่างกายผู้อื่นได้รับอันตรายสาหัสได้ตามประมวลกฎหมาย  
วิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๑๙๒ วรรคท้าย ส่วนที่โจทก์ขอให้ลงโทษจำเลยทั้งสี่ฐานทำร้ายร่างกาย  
ผู้เสียหายที่ ๑ และผู้เสียหายที่ ๒ แยกเป็นความผิดต่างกรรมกันนั้น เห็นว่า ผู้เสียหายทั้งสอง  
กับจำเลยทั้งสี่กับพวกต่างฝ่ายต่างเดินทางมาด้วยกัน จำเลยทั้งสี่กับพวกมีเจตนาร่วมกันทำร้ายผู้เสียหาย  
ทั้งสองโดยไม่ได้แบ่งแยกว่าใครเป็นใครลักษณะของเจตนาในการกระทำความผิดเป็นอันเดียวกัน แม้จะมี  
การกระทำต่อผู้เสียหายสองคนด้วยกันก็เป็นเจตนาเดียวกัน การที่จำเลยทั้งสี่กับพวกร่วมกันใช้กำลังทำร้าย  
ร่างกายผู้เสียหายที่ ๑ ไม่ถึงกับเป็นเหตุให้เกิดอันตรายแก่กายหรือจิตใจ และร่วมกันทำร้ายร่างกาย  
ผู้เสียหายที่ ๒ เป็นเหตุให้ได้รับอันตรายสาหัสในขณะเดียวกัน จึงถือว่าเป็นความผิดกรรมเดียวเป็นความผิด  
ต่อกฎหมายหลายบท

สำหรับในคดีส่วนแพ่งมีปัญหาต้องวินิจฉัยว่า จำเลยทั้งสี่ต้องร่วมกันชดเชยค่าเสียหาย  
แก่ผู้ร้องหรือไม่ เพียงใด เมื่อได้ความว่าจำเลยทั้งสี่กระทำความผิดฐานร่วมกันทำร้ายร่างกาย จนเป็นเหตุให้ผู้ร้อง  
ได้รับอันตรายสาหัส การกระทำของจำเลยทั้งสี่ย่อมเป็นการกระทำละเมิด จำเลยทั้งสี่จึงต้องร่วมกันรับผิดชอบ  
ชดเชยค่าสินไหมทดแทนแก่ผู้ร้อง ตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๔๒๐ ได้ความจาก



คดีหมายเลขดำที่

๑๔/๒๕๖๑

คดีหมายเลขแดงที่

๑๑๙/๒๕๖๑

- ๑๐ -

นางสาววิภาวดี แก้วศรีโพธิ์ว่า ผู้ร้องต้องรับประทานยาเพื่อฟื้นฟูกล้ามเนื้อและยาบำรุงสมอง ต้องเสียค่าใช้จ่ายในการพาผู้ร้องไปรักษาสัปดาห์ละ ๗๐๐ บาท รวมทั้งค่าจ้างพยาบาลรวมเป็นเงินเดือนละประมาณ ๓๐,๐๐๐ บาท เห็นว่า แม้ผู้ร้องไม่มีพยานหลักฐานมานำสืบก็ตาม แต่ในการกำหนดค่าสินไหมทดแทนเพื่อละเมิดนั้นตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๔๓๘ วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า ค่าสินไหมทดแทนจะพึงใช้โดยสถานใดเพียงใดนั้นให้ศาลวินิจฉัยตามควรแก่พฤติการณ์และความร้ายแรงแห่งละเมิด ศาลจึงกำหนดค่าสินไหมทดแทนแก่ผู้ร้องได้ โดยอาศัยข้อเท็จจริงที่ปรากฏตามคำพิพากษาส่วนอาญาที่ผู้ร้องเรียกร้องค่ารักษาพยาบาลเป็นเงิน ๒๐๐,๐๐๐ บาท เห็นว่า ผู้ร้องได้รับบาดเจ็บสาหัส ผู้ร้องย่อมต้องได้รับการรักษาพยาบาล เมื่อพิเคราะห์อาการบาดเจ็บของผู้ร้องแล้ว เชื่อว่าต้องได้รับการรักษาอีกเป็นระยะเวลานาน จึงเห็นสมควรกำหนดค่าเสียหายส่วนนี้ให้เป็นเงิน ๒๐๐,๐๐๐ บาทตามขอ ส่วนค่าเสียหายจากการสูญเสียความสามารถในการประกอบการทำงาน ๓๐๐,๐๐๐ บาทนั้นปรากฏตามความเห็นของแพทย์ ซึ่งลงความเห็นว่าเป็นการอาจพิการหลงเหลือด้านความจำ อันเป็นการแสดงว่าผู้ร้องย่อมไม่สามารถประกอบอาชีพหรือจัดทำการทำงานได้ดี จึงเห็นสมควรกำหนดค่าเสียหายส่วนนี้ให้เป็นเงิน ๑๕๐,๐๐๐ บาท รวมเป็นเงิน ๓๕๐,๐๐๐ บาท โดยให้หักเงินที่จำเลยทั้งสองร่วมกันชดใช้บางส่วนเป็นเงิน ๔๐,๐๐๐ บาทแล้ว จำเลยทั้งสองจึงต้องชดใช้ค่าเสียหายแก่ผู้ร้องเป็นเงิน ๓๑๐,๐๐๐ บาท

พิพากษาว่า จำเลยทั้งสองมีความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒๙๗ (๘), ๓๙๑ ประกอบประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๘๓ ขณะกระทำความผิดจำเลยทั้งสองมีอายุกว่าสิบห้าปี แต่ต่ำกว่าสิบแปดปี ลดมาตราส่วนโทษลงคนละกึ่งหนึ่งตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๗๕ การกระทำของจำเลยทั้งสองเป็นการกระทำอันเป็นกรรมเดียวเป็นความผิดต่อกฎหมายหลายบทให้ลงโทษฐานร่วมกันทำ



คดีหมายเลขดำที่ ๑๔/๒๕๖๑

คดีหมายเลขแดงที่ ๑๑๙/๒๕๖๑

- ๑๑ -

ร้ายร่างกายจนเป็นเหตุให้ได้ผู้ถูกกระทำร้ายรับอันตรายสาหัสซึ่งเป็นกฎหมายบทที่มีโทษหนักที่สุด ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๙๐ จำคุกคนละ ๔ ปีและปรับคนละ ๓๐,๐๐๐ บาท จำเลยทั้งสี่ให้การ รับสารภาพเป็นประโยชน์แก่การพิจารณา มีเหตุบรรเทาโทษลดโทษให้คนละกึ่งหนึ่งตามประมวลกฎหมาย อาญา มาตรา ๗๘ คงจำคุกคนละ ๒ ปีและปรับคนละ ๑๕,๐๐๐ บาท พิจารณารายงานของสถานพินิจ และคุ้มครองเด็กและเยาวชนจังหวัดประจวบคีรีขันธ์แล้ว เห็นว่า จำเลยทั้งสี่ได้บรรเทาผลร้ายโดยวางเงิน ค่าเสียหายให้ผู้ร้องบางส่วน ความประพฤติทั่วไปของจำเลยทั้งสี่ไม่มีข้อเสียหายร้ายแรง จำเลยทั้งสี่เพิ่ง กระทำความผิดครั้งแรก ผู้ปกครองจำเลยทั้งสี่ยังรักใคร่ห่วงใยและประสงค์จะรับตัวจำเลยทั้งสี่ไปอบรมดูแล เอง อีกทั้งปัจจุบันจำเลยทั้งสี่อยู่ในระหว่างศึกษาเล่าเรียนโดยจำเลยที่ ๑ เรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย จำเลยที่ ๒ เรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ ๓ จำเลยที่ ๓ เรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปี ที่ ๑ และจำเลยที่ ๔ เรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ ๒ เห็นควรให้โอกาสจำเลยทั้งสี่กลับตนเป็น พลเมืองดี อาศัยอำนาจตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๕๖ จึงให้รอการลงโทษจำคุกไว้มีกำหนดคนละ ๒ ปี แต่ให้คุมความประพฤติจำเลยทั้งสี่ไว้คนละ ๑ ปี โดยมีเงื่อนไขดังนี้

๑. ให้จำเลยทั้งสี่ไปรายงานตัวต่อพนักงานคุมประพฤติ ๔ เดือนต่อครั้ง

๒. ให้จำเลยทั้งสี่กระทำกิจกรรมบริการสังคมหรือสาธารณประโยชน์ตามที่พนักงานคุม ประพฤติและจำเลยเห็นสมควรมีกำหนด ๒๔ ชั่วโมง

๓. ให้จำเลยทั้งสี่ตั้งใจศึกษาเล่าเรียน

๔. ห้ามจำเลยทั้งสี่คบหาสมาคมกับบุคคลผู้มีความประพฤติไม่ดี ห้ามเที่ยวเตร่ในเวลา กลางคืนหรือสถานเริงรมย์ทุกแห่ง และห้ามเกี่ยวข้องกับยาเสพติดให้โทษทุกชนิด



คดีหมายเลขดำที่

๑๔/๒๕๖๑

คดีหมายเลขแดงที่

๑๑๘/๒๕๖๑

- ๑๒ -

หากไม่ชำระค่าปรับ ให้ส่งตัวจำเลยทั้งสี่ไปฝากอบรมที่ศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชน  
เขต ๒ (จังหวัดราชบุรี) มีกำหนด ๑ เดือน ตามพระราชบัญญัติศาลเยาวชนและครอบครัวและวิธีพิจารณา  
คดีเยาวชนและครอบครัว พ.ศ. ๒๕๕๓ มาตรา ๑๔๕ วรรคหนึ่ง ให้จำเลยทั้งสี่ร่วมกันชดใช้เงิน ๓๑๐,๐๐๐ บาท  
แก่ผู้ร้อง ค่าฤชาธรรมเนียมให้เป็นพับ./

นางสาวอภิญห์พร เพชรรววิวัฒน์

นายวิชา ชินวงศ์พราหม์

นายชัยสิทธิ์ ปิตรวดี

นางรุ่งราตรี ร่อนทองชัย



พิมพ์พร พิมพ์/ทาน