

Usability review (Español)

turgranada.es



Hover over a guideline for more information, examples of good practice and importance to the overall user experience.

Score

Comments

N/A = not applicable or can't be assessed

Optional - Provide a short rational for the score, such as a description of the issues found; examples of good practice and the likely impact for users.

Features & functionality

Weighting
(out of 5)

- 1

Las características y la funcionalidad cumplen con las metas y objetivos comunes del usuario.
- 2

Las características y la funcionalidad son compatibles con los flujos de trabajo deseados por los usuarios.
- 3

Las tareas de uso frecuente están fácilmente disponibles (por ejemplo, fácilmente accesibles desde la página de inicio) y están bien soportadas (por ejemplo, los accesos directos están disponibles).
- 4

Los usuarios reciben un apoyo adecuado según su nivel de experiencia (por ejemplo, atajos para usuarios expertos, ayuda e instrucciones para usuarios novatos).
- 5

Las llamadas a las acciones (por ejemplo, registrarse, agregar a la cesta, enviar) son claras, están bien etiquetadas y aparecen como cliqueables.

Good	Ofrece información sobre muchos de los eventos y actividades que se organizan en la provincia pero es información básica según el tipo de actividad.
Good	Hay muchas opciones disponibles pero puede ser complejo elegir entre todas las que se ofrece para que la experiencia de turismo sea la esperada.
Excellent	El diseño es intuitivo para el usuario, y muestra las actividades comunes a realizar a primera vista, cuando se muestra en los menús.
Poor	La página no ofrece un mayor o menor apoyo según el nivel de experiencia del usuario.
Moderate	Las llamadas se muestran un poco ocultas en la página.

5

5

4

3

3

Homepage / starting page

- 6

La página de inicio proporciona una instantánea clara y una descripción general del contenido, las características y la funcionalidad disponible.

Excellent	Muestra una portada sencilla que muestra la cantidad de actividades a realizar.
-----------	---

3

7	La página de inicio es eficaz para orientar y dirigir a los usuarios a la información y las tareas deseadas.	Good	Es un poco complejo buscar información concreta que se ajuste a las necesidades de cada usuario.	4
8	El diseño de la página de inicio es clara y ordenada con suficiente "espacio en blanco".	Excellent	No está muy recargada y es fácil de visualizar cada uno de los elementos que muestra.	3

Navigation

9	Los usuarios pueden acceder fácilmente al sitio o la aplicación (por ejemplo, la URL es predecible y es devuelta por los motores de búsqueda).	Excellent	La URL es acorde al nombre del organismo que gestiona la página	2
10	El esquema de navegación (por ejemplo, el menú) es fácil de encontrar, intuitivo y consistente.	Excellent		4
11	La navegación tiene la flexibilidad suficiente para permitir que los usuarios naveguen por los medios deseados (por ejemplo, búsqueda, navegación por tipo, navegación por nombre, más reciente, etc.).	Good	Se muestra la información más deseada y organizada a través de los menús.	3
12	La estructura del sitio o la aplicación es clara, fácil de entender y aborda objetivos comunes del usuario.	Good		5
13	Los enlaces son claros, descriptivos y están bien etiquetados.	Good	Los enlaces representan correctamente la información a la que redirigen.	3
14	Las funciones estándar del navegador (por ejemplo, 'atrás', 'adelante', 'marcador') son compatibles.	Excellent		4
15	La ubicación actual está claramente indicada (por ejemplo, ruta de navegación, elemento de menú resaltado).	Excellent	Muestra la ubicación con facilidad dentro de la página.	2

16	Los usuarios pueden volver fácilmente a la página de inicio o a un punto de inicio relevante.	Excellent		2
17	Se proporciona un mapa del sitio o índice claro y bien estructurado (cuando sea necesario)	Good		1

Search

18	Una función de búsqueda consistente, fácil de encontrar y fácil de usar está disponible en todas partes (cuando sea conveniente)	Moderate	Hay dificultades de uso a la hora de encontrar lo que se desea realmente.	4
19	La interfaz de búsqueda es adecuada para cumplir los objetivos del usuario (por ejemplo, parámetros múltiples, resultados priorizados, filtrado de resultados de búsqueda)	Moderate	No resalta demasiado.	4
20	El servicio de búsqueda se ocupa de las búsquedas comunes (por ejemplo, muestra la mayoría de resultados populares), faltas de ortografía y abreviaturas.	Poor	No es flexible en cuanto a búsqueda ortográficamente incorrecta.	2
21	Los resultados de búsqueda son relevantes, exhaustivos, precisos y se muestran bien	Moderate		4

Control & feedback

22	Se proporciona una respuesta rápida y apropiada (por ejemplo, después de una acción exitosa o no exitosa).	Good		4
23	Los usuarios pueden fácilmente deshacer, volver atrás y cambiar o cancelar acciones; o al menos tienen la oportunidad de confirmar una acción antes de cometer (por ejemplo, antes de realizar un pedido)	Good	La única acción de relevancia es el registro y guardado de sitios, no tiene gran repercusión en la experiencia.	3

24	Los usuarios pueden enviar comentarios (por ejemplo, por correo electrónico o mediante un formulario de comentarios / contacto en línea)	Excellent		1
----	--	-----------	--	---

Forms

25	Los formularios y los procesos complejos se dividen en pasos y secciones fácilmente comprensibles. Cuando se utiliza un proceso, hay un indicador de progreso con números claros o etapas con nombre.	Good		3
26	Se solicita una cantidad mínima de información y, cuando se proporciona la justificación necesaria para solicitar información (por ejemplo, fecha de nacimiento, número de teléfono)	Good	Sólo solicita información básica del usuario.	2
27	Los campos de formulario requeridos y opcionales están claramente indicados	Good		2
28	Se utilizan los campos de entrada apropiados (por ejemplo, el calendario para la selección de la fecha, el menú desplegable para la selección) y se indican los formatos requeridos	Moderate	El campo de entrada más relevante es para guardar un sitio.	3
29	Se proporcionan ayuda e instrucciones (como ejemplos, información requerida) donde sea necesario.	Good	Ofrece consejo para el guardado de información y exportación de esta.	3

Errors

30	Los errores son claros, fácilmente identificables y aparecen en la ubicación apropiada (por ejemplo, adyacente al campo de entrada de datos, adyacente al formulario, etc.).	Good	No aparece exactamente en el campo en el que se requiere el cambio.	4
31	Los mensajes de error son concisos, están escritos en un lenguaje fácil de entender y describen qué ocurrió y qué acción es necesaria	Excellent		3

32	Los errores de usuario comunes (por ejemplo, campos faltantes, formatos no válidos, selecciones no válidas) se han tenido en cuenta y, en la medida de lo posible, se han prevenido.	Poor		3
33	Los usuarios pueden recuperarse fácilmente (es decir, no tienen que comenzar de nuevo) de los errores	Good	Solo hay que volver a rellenar el campo erróneo.	3

Content & text

34	El contenido disponible (por ejemplo, texto, imágenes, video) es apropiado y suficientemente relevante, y detallado para cumplir con los objetivos del usuario	Good	Se valoraría una cantidad mayor de texto para cada actividad concreta.	5
35	Los enlaces a otros contenidos útiles y relevantes (por ejemplo, páginas relacionadas o sitios web externos) están disponibles y se muestran en contexto	Excellent		2
36	El lenguaje, la terminología y el tono utilizados son apropiados y son fácilmente comprensibles para el público objetivo	Excellent		4
37	Los términos, el idioma y el tono utilizados son consistentes (por ejemplo, el mismo término se usa en todo)	Good	Ofrece una cantidad extensa de idiomas para ser visualizada y entendida.	3
38	El texto y el contenido son legibles y escaneables, con buena tipografía y contraste visual	Good	Hay contenidos de texto que resultan un poco difíciles de ver por su tamaño.	3

Help

39	Se proporciona ayuda en línea y contextual y es adecuada para la base de usuarios (por ejemplo, está escrita en un lenguaje fácil de entender y solo usa términos reconocidos).	Poor	No aparece una página de ayuda explícitamente.	4
----	---	------	--	---

40	La ayuda en línea es concisa, fácil de leer y escrita en un lenguaje fácil de entender	N/A	No existe ayuda en línea.	3
41	El acceso a la ayuda en línea no impide a los usuarios (es decir, pueden reanudar el trabajo donde lo dejaron después de acceder a la ayuda)	N/A		3
42	Los usuarios pueden obtener más ayuda fácilmente (por ejemplo, teléfono o dirección de correo electrónico)	Good	Se puede contactar fácilmente.	2

Performance

43	El rendimiento del sitio o la aplicación no inhibe la experiencia del usuario (por ejemplo, descargas lentas de páginas, retrasos prolongados)	Good		4
44	Los errores y problemas de confiabilidad no inhiben la experiencia del usuario	Good		4
45	Se admiten posibles configuraciones de usuario (por ejemplo, navegadores, resoluciones, especificaciones de computadora)	Good	Está diseñado para verse con facilidad en distintos dispositivos.	3

Overall usability score (out of 100) *	79	-	Good	5
--	----	---	------	---

* Very poor (less than 29) - Users are likely to experience very significant difficulties using this site or system and might not be able to complete a significant number of important tasks.

* Poor (between 29 and 49) - Users are likely to experience some difficulties using this site or system and might not be able to complete some important tasks.

* Moderate (between 49 and 69) - Users should be able to use this site or system and complete most important tasks, however the user experience could be significantly improved.

* Good (between 69 and 89) - Users should be able to use this site or system with relative ease and should be able to complete the vast majority of important tasks.

* Excellent (more than 89) - This site or system provides an excellent user experience for users. Users should be able to complete all important tasks on the site or system.