ОСНОВИ СИСТЕМ ШТУЧНОГО ІНТЕЛЕКТУ, НЕЙРОННИХ МЕРЕЖ та ГЛИБОКОГО НАВЧАННЯ

Модуль 3. Навчання без вчителя

Лекція 3.2.

Огляд методів кластеризації. Оцінка якості кластеризації.

Класичний AI/Класичний ML



Навчання без вчителя: Маємо великий набір даних. В цих даних є приховані закономірності.

Задача – знайти закономірності, наприклад, розбивши дані на певні групи чи кластери.

Кластерний аналіз. Кластеризація

Кластерний аналіз (data clustering, cluster analysis, data clustering, clustering)

- процес розбиття заданої вибірки об'єктів (ситуацій) на підмножини, які називаються кластерами, так, щоб кожен кластер складався з схожих об'єктів, а об'єкти різних кластерів істотно відрізнялися.

Завдання кластеризації належить до статистичної обробки, а також до широкого класу завдань некерованого навчання (без вчителя).

Основна мета → знаходженні «схожих» об'єктів у виборці.

Головна проблема → що таке схожість, скільки кластерів?

Кластерний аналіз – сукупність суттєво різних методів та алгоритмів розбиття об'єктів.

Кластеризація

Визначена деяка метрика $d(o^{(j)}, o^{(i)})$ – відстань від між об'єктом $o^{(j)}$ та об'єктом $o^{(i)}$.

Завдання: розбити вибірку $o^{(j)}$, j = 1,2,...,M на непересічні підмножини – кластери так, щоб кожен кластер складався з об'єктів, близьких по метриці d(.,.), а об'єкти різних кластерів істотно відрізнялися. При цьому кожному об'єкту $o^{(j)}$ приписується відповідний кластер – клас $c^{(k)}$.

Методи кластеризації

- Центроідні методи (метод k-середніх, kmeans)
- Моделі зв'язності (ієрархічна кластеризація)
- Статистичні моделі (багатовимірний нормальний розподіл за ЕМ-алгоритмом)
- Графові методи ...
- Групові моделі ...Регресійні методи, логістична регресія
- Нейронні мережі (нейронна мережа Кохонена)
- •

На основі центроїд

Centroid Based:

Kmeans, Kmeans+, KMedods



Плюси:

- Простота: легко реалізувати та інтерпретувати.
- Ефективність: добре масштабуються великі набори даних.
- Універсальність: можуть використовуватися для різних типів даних та завдань..

- Чутливі до шуму та викидів у даних.
- Нездатні виявити кластери довільної форми (придатні для кластерів сферичної / еліптичної форми.
- Немає автоматичного способу визначення оптимального числа кластерів.

Ієрархічні методи

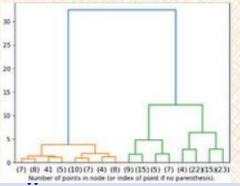
Connectivity-based:

Hierarchical Clustering

Плюси:

- Простота. Відносно прості у реалізації та розумінні.
- Наочність. Результат можна надати у вигляді дендрограми, яка наочно демонструє ієрархію кластерів та його взаємозв'язку.
- Універсальність. Задачі з довільним числом кластерів, задачі з кластерами складної форми.
- Нечутливість до викидів.
- Не потрібно попередньо визначати кількість кластерів.

- Не підходить для багатокласових завдань.
- Чутлива до мультиколлінеарності.
- Не може обробляти нелінійні залежності.

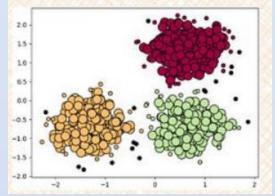


На основі щільності **Density-based:** *DBSCAN, HDBSCAN, OPTICS*

Плюси:

- Не вимагає попередньої вказівки числа кластерів.
- Виявлення кластерів довільної форми.
- Виділення викидів.
- Стійкість до шуму.
- Відносно невелика кількість параметрів.

- Чутливість до параметрів.
- Складність у високорозмірних просторах.
- Проблеми з кластерами різної щільності.
- Неефективність великих даних.



Базовані на графах

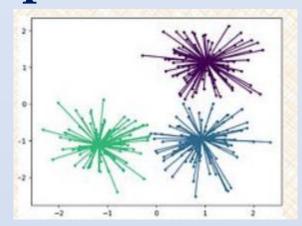
Graph-based:

Affinity Propagation, Spectral Clustering

Плюси:

- Природне подання даних (граф!!!.
- Універсальність: категоріальні дані, текстові дані та мультимедійні дані.
- Здатність виявляти кластери складної форм.
- Стійкість до шуму.
- Легка візуалізація та інтерпретація результатів.

- Можуть бути складнішими у реалізації.
- Вибір міри подібності робер графа може бути непростим.
- Визначення оптимальної кількості кластерів.



Базовані на розподілі

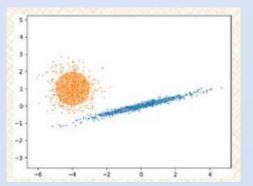
Distribution-based:

Gaussian Mixture Models(GMM)

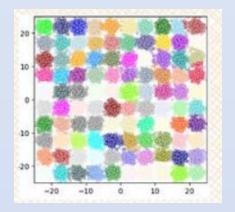
Плюси:

- Можуть моделювати складні структури даних, де точки в кластерах можуть мати різну форму та розміри.
- Надають ймовірнісну інтерпретацію належності точки до кластера.
- Більш стійкі до шуму та викидів.
- Автоматичне визначення числа кластерів:

- Чутливість до вибору ініціалізації.
- Обчислювальна складність.
- Необхідність попередньої обробки даних.
- Інтерпретація результатів може бути складною.



Ha базі стиску даних **Compression-based:** *BIRCH*

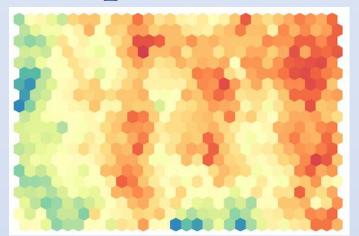


Плюси:

- Можуть швидко обробляти великі набори даних.
- Добре масштабуються на набори даних з високою розмірністю.
- Стійкість до шуму.
- Результати легко візуалізувати та інтерпретувати.

- Чутливість до вибору алгоритму стиснення.
- Втрата інформації в процесі стиснення.
- Складність інтерпретації.

На основі моделі **Model-based:** Self-Organizing Map (SOM)



Плюси:

- Дозволяють візуалізувати подібність між об'єктами в низькорозмірному просторі.
- Можуть виявляти нелінійні взаємозв'язки даних.
- Стійкість до шуму та викидів.

- Чутливість до вибору параметрів
- Складність інтерпретації може бути складно інтерпретувати, чому певні об'єкти потрапляють в той самий кластер.

Якість кластеризації

Універсальна метрики для оцінки якості кластеризації відсутня. Суттєво залежить від конкретної задачі.

Деякі підходи, що враховують середню відстань від об'єктів до центрів кластерів:

- Silhouette score (Силует).
- Calinski-Harabasz index.
- Dunn index.

Завдання кластеризації вирішено.

Визначена кількість кластерів (класів) K. Для кожного об'єкту $o^{(j)} \in \mathbb{O}$ визначено до якого кластеру (класу) він належить $o^{(j)} \in \mathbb{C}^{(k)}$, k = 1, ..., K.

1. Для кожного $o^{(j)} \in c^{(k)}$ обчислюється $a^{(j)} = \frac{1}{|C^{(k)}| - 1} \sum_{o^{(i)} \in C^{(k)}, i \neq j} d(o^{(j)}, o^{(i)})$

Тобто середня відстань між *j*-м об'єктом та всіма об'єктами, що належать до того ж самого кластеру

2. Для кожного $o^{(j)} \in \mathcal{C}^{(k)}$ обчислюється середня відстань до об'єктів інших класів (для кожного іншого класу окремо - $\mathcal{C}^{(k)} \neq \mathcal{C}^{(i)}$) та визначається середня різниця

$$b^{(j)} = \min_{k \neq i} \frac{1}{|C^{(k)}|} \sum_{o^{(j)} \in C^{(k)}, o^{(i)} \notin C^{(k)}} d(o^{(j)}, o^{(i)})$$

Це найменша середня відстань до всіх точок у будь-якому іншому кластері, з яких не є $\mathcal{C}^{(k)}$. Кластер з цією найменшою середньою відмінністю називається «**cyciднім кластером**» Це «наступний кластер», що найбільш підходить для об'єкту кластера k.

3. Силует $s^{(j)}$ кожного об'єкту $o^{(j)} \in \mathcal{C}^{(k)}$ визначається як

$$s^{(j)} = \frac{b^{(j)} - a^{(j)}}{\max\{a^{(j)}, b^{(j)}\}}, \qquad s^{(j)} = 0, if |C^{(k)}| = 1$$

$$\mathbf{s}^{(j)} = \begin{cases} 1 - a/b, & \text{if } a < b \\ 0, & \text{if } a = b \\ b/a - 1, & \text{if } a > b \end{cases}$$
$$-1 \le \mathbf{s}^{(j)} \le 1$$

Середнє $\mathbf{s}^{(j)} \approx 1 \rightarrow \text{об'єкти в кластері } \mathcal{C}^{(k)}$ щільно згруповані.

Коефіцієнт силуету – максимальне значення середнього $s^{(j)}$ по всім об'єктам всіх кластерів

$$SC = \max_{k} \{mean(s^{(j)})\}$$

Sklearn clustering

https://scikit-learn.org/stable/modules/clustering.html#silhouette-coefficient

Контрольні запитання

- Надайте огляд методів вирішення задачі кластеризації.
- Опишіть метод «силуету» для оцінки якості вирішення задачі кластеризації

Рекомендована ЛІТЕРАТУРА

- Глибинне навчання: Навчальний посібник / Уклад.: В.В. Литвин, Р.М. Пелещак, В.А. Висоцька В.А. Львів: Видавництво Львівської політехніки, 2021. 264 с.
- Тимощук П. В., Лобур М. В. Principles of Artificial Neural Networks and Their Applications: Принципи штучних нейронних мереж та їх застосування: Навчальний посібник. Львів: Видавництво Львівської політехніки, 2020. 292 с.
- Morales M. **Grokking Deep Reinforcement Learning.** Manning, 2020. 907 c.
- Trask Andrew W. **Grokking Deep Learning.** Manning, 2019. 336 c.

Корисні посилання

Cluster Analysis

https://en.wikipedia.org/wiki/Cluster_analysis

Silhouette (clustering)

https://en.wikipedia.org/wiki/Silhouette_(clustering)

Calinski-Harabasz index

https://en.wikipedia.org/wiki/Calinski%E2%80%93Harabasz_index

The END Модуль 3. Лекція 02.