

## KUISIONER RISET SWOT

### Profil responden

Nama Responden :  
Bagian :

### Riset SWOT

Bagian ini terdiri dari dua bagian, yaitu :

1. Kondisi internal, tujuannya untuk mendapatkan faktor-faktor yang menjadi **kekuatan** dan **kelemahan** organisasi ini.
2. Kondisi eksternal, tujuannya untuk mendapatkan faktor-faktor yang menjadi **peluang** dan **ancaman** organisasi ini.

Cara Pengisian :

- a. Penilaian kondisi saat ini, responden diminta untuk menilai kinerja organisasi saat ini

### Acuan pengisian Kuisioner :

#### Penilaian kondisi saat ini :

Angka 1 = sangat kurang  
Angka 2 = kurang  
Angka 3 = cukup  
Angka 4 = baik  
Angka 5 = sangat baik

Kode	Indikator KEKUATAN	Penilaian Kondisi Saat Ini				
		1	2	3	4	5
S1	Adanya Kelembagaan dan Kewenangan yang jelas					
S2	Adanya Dasar Hukum yang jelas (Peraturan Perundang-undangan yang berlaku)					5
S3	Adanya Reformasi Tata Kelola Peradilan					5
S4	Remunisasi yang telah meningkat					5
S5	Adanya Standard Operasional Prosedur (SOP)					5
S6	Dukungan Sistem berbasis Web/Desktop					5
S7	Kode Etik dan Pedoman Prilaku Hakim, Panitera dan Jurusita					5
S8	Adanya Job description dan SK Penunjukan					5

S9	Adanya Renstra atau Program Tahunan					5
S10	Biaya Prodeo sudah ditanggung negara					5

No	Indikator KELEMAHAN	Penilaian Kondisi Saat Ini				
		1	2	3	4	5
W1	Kurangnya jumlah dari kompetensi SUM PA Payakumbuh			3		
W2	Perencanaan masih perlu disesuaikan dengan kebutuhan satuan kerja				4	
W3	Belum optimalnya pelaksanaan SOP				4	
W4	Tidak adanya wewenang penambahan pegawai di PA Payakumbuh				4	
W5	Sarana dan prasarana yang kurang memadai				4	
W6	Sistem penilaian kinerja berbasis prestasi belum optimal			3		
W7	Adanya tunggakan perkara masa lalu				4	
W8	Manajemen perkara berbasis IT belum secara optimal				4	

No	Indikator PELUANG	Penilaian Kondisi Saat Ini				
		1	2	3	4	5
O1	Optimalisasi Sumber Daya Manusia (SDM)				4	
O2	Aplikasi berbasis web/desktop				4	
O3	Menghadirkan petugas kantor POS untuk melegalsir alat bukti persidangan					5
O4	Kerjasama dengan pihak Bank berkaitan dengan biaya Panjar Perkara				4	
O5	Mesin EDC Bank (kartu)					5

No	Indikator ANCAMAN	Penilaian Kondisi Saat Ini				
		1	2	3	4	5
T1	Luasnya wilayah yurisdiksi Pengadilan Agama Payakumbuh meliputi Kota dan sebagian Kabupaten Limapuluh Kota				4	

T2	Pihak ketiga yang tidak bertanggung jawab menatasnamakan Pengadilan Agama Payakumbuh	1				
T3	Adanya pemalsuan dokumen	1				
T4	Bantuan panggilan yang bermasalah	1				
T5	Kelurahan atau Wali Nagari tidak mau menandatangani relaas panggilan	1				

# DATA ENTRY PERHITUNGAN RISET SWOT

## Perhitungan *Internal factor*

No	Nama Responden	Indikator Kekuatan									
		S1	S2	S3	S4	S5	S6	S7	S8	S9	S10
		N	N	N	N	N	N	N	N	N	N
1	Firdaus, S.Ag	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
2	Dr. Muhammad Fauzan, S.H.I., M.A.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
3	Dra. Hj. Wadi Dasmi, M.Ag	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
4	Drs. H. Surisman	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
5	Dra. Indrayunita	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
6	Dra. Hj. Ernawati, S.H.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
7	Dra. Hj. Zurniati	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
8	Drs. Irmantasir, M.H.I.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
9	Rahmi Hidayati, M.Ag	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
10	Drs. Fakhurrazi, M.H.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
11	Suhenri, S.H.I	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
12	Mulyani, S.H.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
13	Deswita, S.H.I	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
14	Oktariyadi S., S.H.I., M.A.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
15	Adira Rahmiza, S.H.I	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
16	Winda Oktavia, S.Kom	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
17	Rahmaida Susrianti, S.H.I	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
18	Novtri Nelli, S.H.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
19	Aliya Yustifi Radvandini, S.H.I	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
20	Gusnita	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
21	Rani Anggraini, S.Kom	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
22	Tiara Antonisa Wielna, A.Md.A.B	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
23	Ike Primilia Sari, S.H	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
24	Uri	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
25	Pemi Yurnal	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
26	Erike Pebrina	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
27	Elda Susperi Zarly. S.S	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
28	Fendri Ekos Saputra	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
29	Denis Pratama Putra, A.Md	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
30	Riki Hidayat, S.H	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
31	Renti Anggraini	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
Jumlah		155	155	155	155	155	155	155	155	155	155

## Perhitungan *Internal factor*

No	Nama Responden	Indikator Kelemahan							
		W1	W2	W3	W4	W5	W6	W7	W8
		N	N	N	N	N	N	N	N
1	Firdaus, S.Ag	3	4	4	4	4	3	4	4
2	Dr. Muhammad Fauzan, S.H.I., M.A.	3	4	4	4	4	3	4	4
3	Dra. Hj. Wadi Dasmi, M.Ag	3	4	4	4	4	3	4	4
4	Drs. H. Surisman	3	4	4	4	4	3	4	4

5	Dra. Indrayunita	3	4	4	4	4	3	4	4
6	Dra. Hj. Ernawati, S.H.	3	4	4	4	4	3	4	4
7	Dra. Hj. Zurniati	3	4	4	4	4	3	4	4
8	Drs. Irmantasir, M.H.I.	3	4	4	4	4	3	4	4
9	Rahmi Hidayati, M.Ag	3	4	4	4	4	3	4	4
10	Drs. Fakhurrazi, M.H.	3	4	4	4	4	3	4	4
11	Suhenri, S.H.I	3	4	4	4	4	3	4	4
12	Mulyani, S.H.	3	4	4	4	4	3	4	4
13	Deswita, S.H.I	3	4	4	4	4	3	4	4
14	Oktariyadi S., S.H.I., M.A.	3	4	4	4	4	3	4	4
15	Adira Rahmiza, S.H.I	3	4	4	4	4	3	4	4
16	Winda Oktavia, S.Kom	3	4	4	4	4	3	4	4
17	Rahmaida Susrianti, S.H.I	3	4	4	4	4	3	4	4
18	Novtri Nelli, S.H.	3	4	4	4	4	3	4	4
19	Aliya Yustifi Radvandini, S.H.I	3	4	4	4	4	3	4	4
20	Gusnita	3	4	4	4	4	3	4	4
21	Rani Anggraini, S.Kom	3	4	4	4	4	3	4	4
22	Tiara Antonisa Wielna, A.Md.A.B	3	4	4	4	4	3	4	4
23	Ike Primilia Sari, S.H	3	4	4	4	4	3	4	4
24	Uri	3	4	4	4	4	3	4	4
25	Pemi Yurnal	3	4	4	4	4	3	4	4
26	Erike Pebrina	3	4	4	4	4	3	4	4
27	Elda Susperi Zarly. S.S	3	4	4	4	4	3	4	4
28	Fendri Ekos Saputra	3	4	4	4	4	3	4	4
29	Denis Pratama Putra, A.Md	3	4	4	4	4	3	4	4
30	Riki Hidayat, S.H	3	4	4	4	4	3	4	4
31	Renti Anggraini	3	4	4	4	4	3	4	4
Jumlah		93	124	124	124	124	93	124	124

Perhitungan *External factor*

No	Nama Responden	Indikator Peluang				
		O1	O2	O3	O4	O5
		N	N	N	N	N
1	Firdaus, S.Ag	4	4	5	4	5
2	Dr. Muhammad Fauzan, S.H.I., M.A.	4	4	5	4	5
3	Dra. Hj. Wadi Dasmi, M.Ag	4	4	5	4	5
4	Drs. H. Surisman	4	4	5	4	5
5	Dra. Indrayunita	4	4	5	4	5
6	Dra. Hj. Ernawati, S.H.	4	4	5	4	5
7	Dra. Hj. Zurniati	4	4	5	4	5
8	Drs. Irmantasir, M.H.I.	4	4	5	4	5
9	Rahmi Hidayati, M.Ag	4	4	5	4	5
10	Drs. Fakhurrazi, M.H.	4	4	5	4	5
11	Suhenri, S.H.I	4	4	5	4	5
12	Mulyani, S.H.	4	4	5	4	5
13	Deswita, S.H.I	4	4	5	4	5
14	Oktariyadi S., S.H.I., M.A.	4	4	5	4	5

15	Adira Rahmiza, S.H.I	4	4	5	4	5
16	Winda Oktavia, S.Kom	4	4	5	4	5
17	Rahmaida Susrianti, S.H.I	4	4	5	4	5
18	Novtri Nelli, S.H.	4	4	5	4	5
19	Aliya Yustifi Radvandini, S.H.I	4	4	5	4	5
20	Gusnita	4	4	5	4	5
21	Rani Anggraini, S.Kom	4	4	5	4	5
22	Tiara Antonisa Wielna, A.Md.A.B	4	4	5	4	5
23	Ike Primilia Sari, S.H	4	4	5	4	5
24	Uri	4	4	5	4	5
25	Pemi Yurnal	4	4	5	4	5
26	Erike Pebrina	4	4	5	4	5
27	Elda Susperi Zarly. S.S	4	4	5	4	5
28	Fendri Ekos Saputra	4	4	5	4	5
29	Denis Pratama Putra, A.Md	4	4	5	4	5
30	Riki Hidayat, S.H	4	4	5	4	5
31	Renti Anggraini	4	4	5	4	5
Jumlah		124	124	155	124	155

Perhitungan *External factor*

No	Nama Responden	Indikator Ancaman				
		T1	T2	T3	T4	T5
		N	N	N	N	N
1	Firdaus, S.Ag	4	1	1	1	1
2	Dr. Muhammad Fauzan, S.H.I., M.A.	4	1	1	1	1
3	Dra. Hj. Wadi Dasmi, M.Ag	4	1	1	1	1
4	Drs. H. Surisman	4	1	1	1	1
5	Dra. Indrayunita	4	1	1	1	1
6	Dra. Hj. Ernawati, S.H.	4	1	1	1	1
7	Dra. Hj. Zurniati	4	1	1	1	1
8	Drs. Irmantasir, M.H.I.	4	1	1	1	1
9	Rahmi Hidayati, M.Ag	4	1	1	1	1
10	Drs. Fakhurrazi, M.H.	4	1	1	1	1
11	Suhenri, S.H.I	4	1	1	1	1
12	Mulyani, S.H.	4	1	1	1	1
13	Deswita, S.H.I	4	1	1	1	1
14	Oktariyadi S., S.H.I., M.A.	4	1	1	1	1
15	Adira Rahmiza, S.H.I	4	1	1	1	1
16	Winda Oktavia, S.Kom	4	1	1	1	1
17	Rahmaida Susrianti, S.H.I	4	1	1	1	1
18	Novtri Nelli, S.H.	4	1	1	1	1
19	Aliya Yustifi Radvandini, S.H.I	4	1	1	1	1
20	Gusnita	4	1	1	1	1
21	Rani Anggraini, S.Kom	4	1	1	1	1
22	Tiara Antonisa Wielna, A.Md.A.B	4	1	1	1	1
23	Ike Primilia Sari, S.H	4	1	1	1	1
24	Uri	4	1	1	1	1

25	Pemi Yurnal	4	1	1	1	1
26	Erike Pebrina	4	1	1	1	1
27	Elda Susperi Zarly. S.S	4	1	1	1	1
28	Fendri Ekos Saputra	4	1	1	1	1
29	Denis Pratama Putra, A.Md	4	1	1	1	1
30	Riki Hidayat, S.H	4	1	1	1	1
31	Renti Anggraini	4	1	1	1	1
Jumlah		124	31	31	31	31

*Internal Factor*

Kode	Kekuatan (S)	Nilai	Bobot	Relating	Score
S1	Adanya Kelembagaan dan Kewenangan yang jelas	155	2,5	0,03	3,88
S2	Adanya Dasar Hukum yang jelas (Peraturan Perundang-undangan yang berlaku)	155	2,5	0,03	3,88
S3	Adanya Reformasi Tata Kelola Peradilan	155	2,5	0,03	3,88
S4	Remunisasi yang telah meningkat	155	2,5	0,03	3,88
S5	Adanya Standard Operasional Prosedur (SOP)	155	2,5	0,03	3,88
S6	Dukungan Sistem berbasis Web/Desktop	155	2,5	0,03	3,88
S7	Kode Etik dan Pedoman Prilaku Hakim, Panitera dan Jurusita	155	2,5	0,03	3,88
S8	Adanya Job description dan SK Penunjukan	155	2,5	0,03	3,88
S9	Adanya Renstra atau Program Tahunan	155	2,5	0,03	3,88
S10	Biaya Prodeo sudah ditanggung negara	155	2,5	0,03	3,88
Total		1550	25	0,25	38,75

*External Factor*

Kode	Peluang (O)	Nilai	Bobot	Relating	Score
O1	Optimalisasi Sumber Daya Manusia (SDM)	124	2,5	0,03	3,10
O2	Aplikasi berbasis web/desktop	124	2,5	0,03	3,10
O3	Menghadirkan petugas kantor POS untuk melegalisir alat bukti persidangan	155	2,5	0,03	3,88
O4	Kerjasama dengan pihak Bank berkaitan dengan biaya Panjar Perkara	124	2,5	0,03	3,10
O5	Mesin EDC Bank (kartu)	155	2,5	0,03	3,88
Total		682	12,5	0,13	17,05



*Internal Factor*

Kode	Kelemahan (W)	Nilai	Bobot	Relating	Score
W1	Kurangnya jumlah dari kompetensi SUM PA Payakumbuh	93	2,5	0,03	2,325
W2	Perencanaan masih perlu disesuaikan dengan kebutuhan satuan kerja	124	2,5	0,03	3,1
W3	Belum optimalnya pelaksanaan SOP	124	2,5	0,03	3,1
W4	Tidak adanya wewenang penambahan pegawai di PA Payakumbuh	124	2,5	0,03	3,1
W5	Sarana dan prasarana yang kurang memadai	124	2,5	0,03	3,1
W6	Sistem penilaian kinerja berbasis prestasi belum optimal	93	2,5	0,03	2,325
W7	Adanya tunggakan perkara masa lalu	124	2,5	0,03	3,1
W8	Manajemen perkara berbasis IT belum secara optimal	124	2,5	0,03	3,1
Total		930	20	0,2	23,25

*External Factor*

Kode	Ancaman (T)	Nilai	Bobot	Relating	Score
T1	Luasnya wilayah yurisdiksi Pengadilan Agama Payakumbuh meliputi Kota dan sebagian Kabupaten Limapuluh Kota	124	2,5	0,03	3,1
T2	Pihak ketiga yang tidak bertanggung jawab menatasnamakan Pengadilan Agama Payakumbuh	31	2,5	0,03	0,775
T3	Adanya pemalsuan dokumen	31	2,5	0,03	0,775
T4	Bantuan panggilan yang bermasalah	31	2,5	0,03	0,775
T5	Kelurahan atau Wali Nagari tidak mau menandatangani relaas panggilan	31	2,5	0,03	0,775
Total		248	12,5	0,125	6,2

IFAS	STRENGTHS (S)	WEAKNESSES (W)
	Adanya Kelembagaan dan Kewenangan yang jelas	Kurangnya jumlah dari kompetensi SUM PA Payakumbuh
	Adanya Dasar Hykum yang jelas (Peraturan Perundang-undangan yang berlaku)	Perencanaan masih perlu disesuaikan dengan kebutuhan satuan kerja
	Adanya Reformasi Tata Kelola Peradilan	Belum optimalnya pelaksanaan SOP
	Remunerasi yang meningkat	Tidak adanya wewenang penambahan pegawai di PA Payakumbuh
	Adanya Standard Operasional Prosedur (SOP)	Sarana dan prasarana yang kurang memadai
	Dukungan Sistem berbasis Web/Desktop	Sistem penilaian kinerja berbasis prestasi belum optimal
	Kode Etik dan Pedoman Perilaku Hakim, Panitera dan Jurusita	Adanya tunggakan perkara masa lalu
	Adanya Job description dan SK Penunjukan	Manajemen perkara berbasis IT belum secara optimal
	Adanya Renstra atau Program Tahunan	
	Biaya Prodeo sudah ditanggung negara	
EFAS	OPPORTUNITIES (O)	STRATEGI WO
	Optimalisasi Sumber Daya Manusia (SDM)	Restrukturisasi Pegawai
	Aplikasi berbasis Web/Desktop	Optimalisasi penggunaan SIPP dalam manajemen keperkaraan. Memberikan saran penyempurnaan ke MA RI
	Menghadirkan petugas kantor POS untuk melegalisir alat bukti persidangan	Mengajukan penambahan pegawai/ restrukturisasi jabatan kepada pejabat terkait
	Kerjasama dengan pihak Bank berkaitan dengan biaya Panjar Perkara	Peningkatan kemampuan IT pejabat yang terkait dengan penggunaan Teknologi Informasi
	Mesin EDC Bank (kartu)	Mempersiapkan pagu yang bisa digunakan untuk menginisiasi kerja sama. Memperjelas SOP pelayanan keperkaraan
		Membuat timeline pelaksanaan kerjasama
		Mempersiapkan pagu yang bisa digunakan untuk menginisiasi kerjasama
TREATHS (T)	STRATEGI ST	STRATEGI WT
Luasnya wilayah yurisdiksi Pengadilan Agama Payakumbuh meliputi Kota dan sebagian Kabupaten Limapuluh Kota	Menginisiasi diskusi dengan Bank Syariah Mandiri	Melaksanakan efisiensi dan mempertimbangkan efektifitas alokasi SDM dalam melaksanakan tugas penjangkauan wilayah yuridiksi
Pihak ketiga yang tidak bertanggung jawab menatasnamakan Pengadilan Agama Payakumbuh	Menginisiasi diskusi dengan Bank Syariah Mandiri	Melaksanakan tahapan dalam SOP tepat waktu, efisien dan cermat
Adanya pemalsuan dokumen	Memanfaatkan informasi teknologi untuk mempermudah validasi dokumen antar instansi	Melaksanakan tahapan dalam SOP tepat waktu, efisien dan cermat
Bantuan panggilan yang bermasalah	Memanfaatkan informasi teknologi untuk mempermudah validasi dokumen antar instansi. Memperkecil kemungkinan pemalsuan dokumen	Perbantuan pegawai di satu bidang yang berlebih untuk bidang kejurusitaan. Penggunaan teknologi informasi untuk mengatasi kekurangan pegawai
Kelurahan atau Wali Nagari tidak mau menandatangani relaas panggilan	Memanfaatkan SOP Relaas Antar Satuan Kerja untuk mempermudah koordinasi Relaas	Perbantuan pegawai di satu bidang yang berlebih untuk bidang kejurusitaan. Penggunaan teknologi informasi untuk mengatasi kekurangan pegawai