

# Traitement de l'image et du signal

## Partie TI

Emanuel Aldea <[emanuel.aldea@u-psud.fr](mailto:emanuel.aldea@u-psud.fr)>  
<http://hebergement.universite-paris-saclay.fr/emi/453>

Master Electronique, énergie électrique, automatique 1<sup>ère</sup> année

# Organisation du cours

## Contenu des enseignements TI :

- ▶ Cours : 12h, TD : 9h, TP : 4h
- ▶ Support de cours/TD en ligne

Sem.	Cours	TD
S1	3h30	-
S2-S3	2h00	1h30
S4-S6	1h30	2h00

# Organisation du cours

## Contenu des enseignements TI :

- ▶ Cours : 12h, TD : 9h, TP : 4h
- ▶ Support de cours/TD en ligne

Sem.	Cours	TD
S1	3h30	-
S2-S3	2h00	1h30
S4-S6	1h30	2h00

## Modalités d'évaluation :

- ▶ Examen partiel ( $EP$ ) 100% TI - 4 mars
- ▶ Examen final ( $EF$ ) 0.33 TI + 0.67 TS - 6 mai
- ▶ Ecrit  $E = \max\left(EF, \frac{EP+EF}{2}\right)$
- ▶ Note finale :  $0.75E + 0.25CC$

# Organisation du cours

## Contenu des enseignements TI :

- ▶ Cours : 12h, TD : 9h, TP : 4h
- ▶ Support de cours/TD en ligne

Sem.	Cours	TD
S1	3h30	-
S2-S3	2h00	1h30
S4-S6	1h30	2h00

## Modalités d'évaluation :

- ▶ Examen partiel (EP) 100% TI - 4 mars
- ▶ Examen final (EF) 0.33 TI + 0.67 TS - 6 mai
- ▶ Ecrit  $E = \max\left(EF, \frac{EP+EF}{2}\right)$
- ▶ Note finale :  $0.75E + 0.25CC$

## Contrôle continu TI :

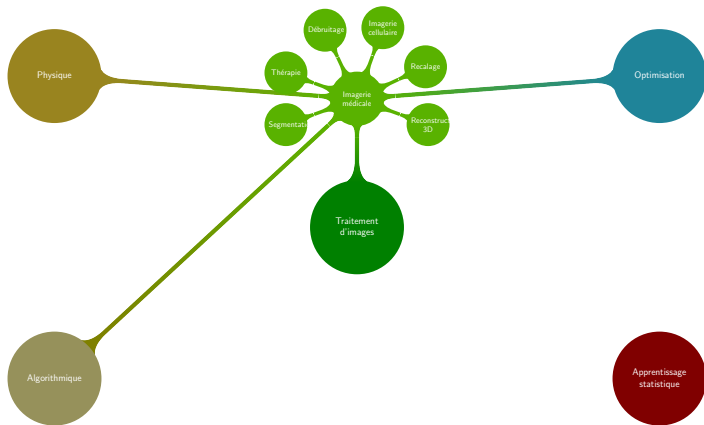
- ▶ Un TP obligatoire (10% pén. arrivée en retard, 10%/jour pén. CR en retard)
- ▶ Une partie du TP disponible à l'avance
- ▶ Exercices optionnels chaque semaine
- ▶ Corrélation forte exercices - note TP - note examen

# Domaines d'application (quelques exemples)

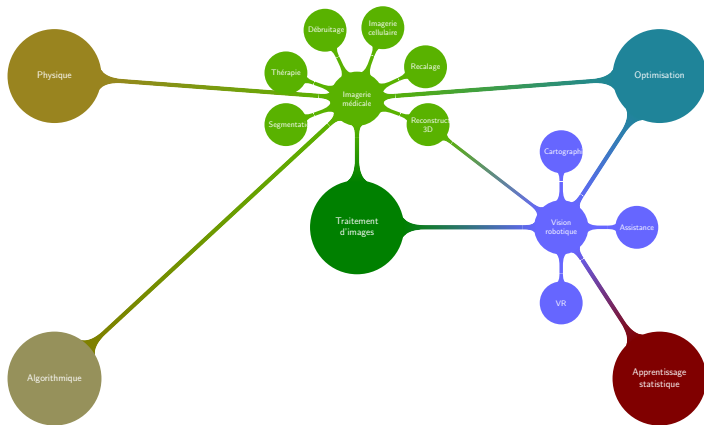
---



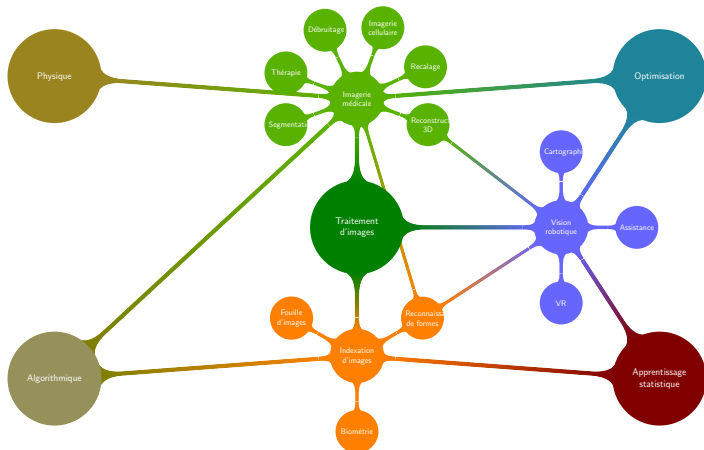
# Domaines d'application (quelques exemples)



# Domaines d'application (quelques exemples)

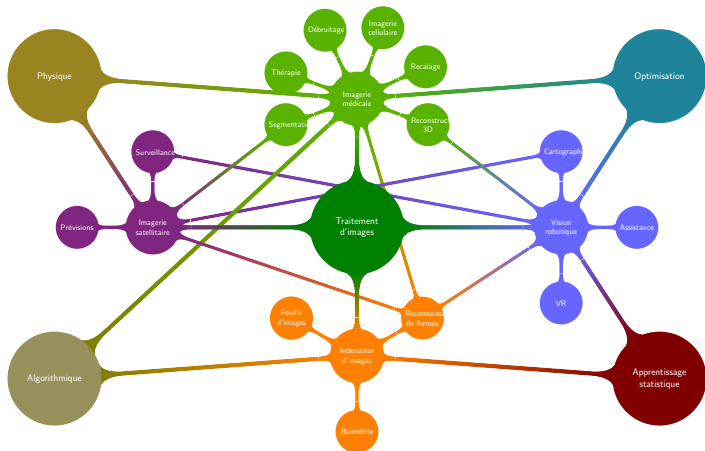


# Domaines d'application (quelques exemples)





# Domaines d'application (quelques exemples)



# (Une) Définition

**Image** : représentation *continue* d'une fonction  $f(x, y)$  qui relie  $f$  à l'intensité lumineuse du point  $(x, y)$

**Image numérique** : échantillonnage  $I(x, y)$  discret (matrice 2D) de  $f$  qui relie  $I(x, y)$  à l'intensité lumineuse d'une case  $(x, y)$ , nommée **pixel**

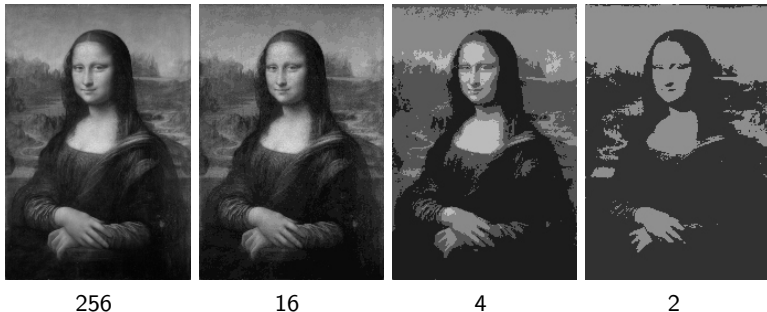


**FIGURE – Échantillonnage (discrétisation spatiale)**

# (Une) Définition

**Image** : représentation *continue* d'une fonction  $f(x, y)$  qui relie  $f$  à l'intensité lumineuse du point  $(x, y)$

**Image numérique** : échantillonnage  $I(x, y)$  discret (matrice 2D) de  $f$  qui relie  $I(x, y)$  à l'intensité lumineuse d'une case  $(x, y)$ , nommée **pixel**

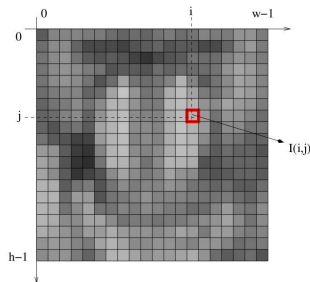


**FIGURE – Quantification (discrétisation tonale)**

# Notations et structure

## Accès aux pixels

- ▶  $w$  : nombre de colonnes, index  $i \in [0, w - 1]$
- ▶  $h$  : nombre de lignes, index  $j \in [0, h - 1]$
- ▶  $I(i, j)$  : valeur pixel  $i^{\text{ème}}$  colonne et  $j^{\text{ème}}$  ligne



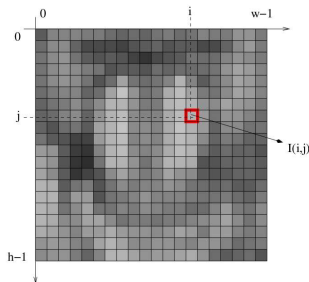
# Notations et structure

## Accès aux pixels

- ▶  $w$  : nombre de colonnes, index  $i \in [0, w - 1]$
- ▶  $h$  : nombre de lignes, index  $j \in [0, h - 1]$
- ▶  $I(i, j)$  : valeur pixel  $i^{\text{ème}}$  colonne et  $j^{\text{ème}}$  ligne

## Valeur des pixels (cas habituels)

- ▶ **gris** : intensité comme scalaire en  $[0, 2^n - 1]$ 
  - ▶  $n$  : dynamique de l'image
  - ▶  $N = 2^n$  : nombre de niveaux de gris
  - ▶  $n = 8$  habituellement



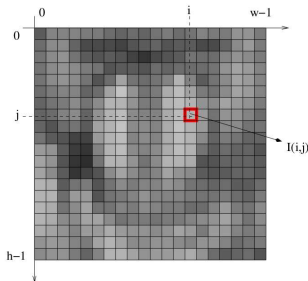
# Notations et structure

## Accès aux pixels

- ▶  $w$  : nombre de colonnes, index  $i \in [0, w - 1]$
- ▶  $h$  : nombre de lignes, index  $j \in [0, h - 1]$
- ▶  $I(i, j)$  : valeur pixel  $i^{\text{ème}}$  colonne et  $j^{\text{ème}}$  ligne

## Valeur des pixels (cas habituels)

- ▶ **gris** : intensité comme scalaire en  $[0, 2^n - 1]$ 
  - ▶  $n$  : dynamique de l'image
  - ▶  $N = 2^n$  : nombre de niveaux de gris
  - ▶  $n = 8$  habituellement
- ▶ **couleur** : triplet correspondant aux intensités des canaux R, G et B
  - ▶ chaque canal encodé comme précédemment



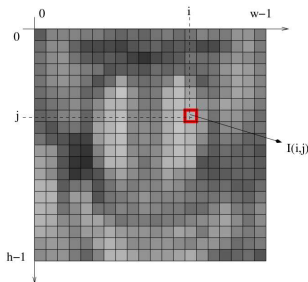
# Notations et structure

## Accès aux pixels

- ▶  $w$  : nombre de colonnes, index  $i \in [0, w - 1]$
- ▶  $h$  : nombre de lignes, index  $j \in [0, h - 1]$
- ▶  $I(i, j)$  : valeur pixel  $i^{\text{ème}}$  colonne et  $j^{\text{ème}}$  ligne

## Valeur des pixels (cas habituels)

- ▶ **gris** : intensité comme scalaire en  $[0, 2^n - 1]$ 
  - ▶  $n$  : dynamique de l'image
  - ▶  $N = 2^n$  : nombre de niveaux de gris
  - ▶  $n = 8$  habituellement
- ▶ **couleur** : triplet correspondant aux intensités des canaux R, G et B
  - ▶ chaque canal encodé comme précédemment



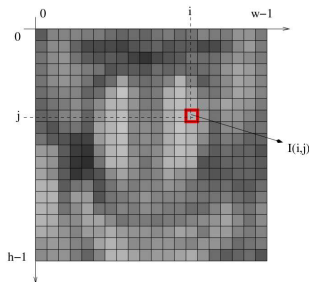
# Notations et structure

## Accès aux pixels

- ▶  $w$  : nombre de colonnes, index  $i \in [0, w - 1]$
- ▶  $h$  : nombre de lignes, index  $j \in [0, h - 1]$
- ▶  $I(i, j)$  : valeur pixel  $i^{\text{ème}}$  colonne et  $j^{\text{ème}}$  ligne

## Valeur des pixels (cas habituels)

- ▶ **gris** : intensité comme scalaire en  $[0, 2^n - 1]$ 
  - ▶  $n$  : dynamique de l'image
  - ▶  $N = 2^n$  : nombre de niveaux de gris
  - ▶  $n = 8$  habituellement
- ▶ **couleur** : triplet correspondant aux intensités des canaux R, G et B
  - ▶ chaque canal encodé comme précédemment





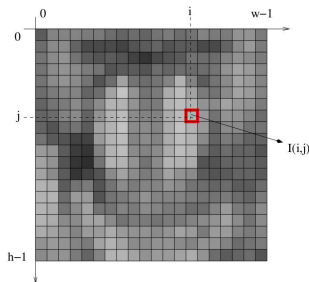
# Notations et structure

## Accès aux pixels

- ▶  $w$  : nombre de colonnes, index  $i \in [0, w - 1]$
- ▶  $h$  : nombre de lignes, index  $j \in [0, h - 1]$
- ▶  $I(i, j)$  : valeur pixel  $i^{\text{ème}}$  colonne et  $j^{\text{ème}}$  ligne

## Valeur des pixels (cas habituels)

- ▶ **gris** : intensité comme scalaire en  $[0, 2^n - 1]$ 
  - ▶  $n$  : dynamique de l'image
  - ▶  $N = 2^n$  : nombre de niveaux de gris
  - ▶  $n = 8$  habituellement
- ▶ **couleur** : triplet correspondant aux intensités des canaux R, G et B
  - ▶ chaque canal encodé comme précédemment



bleu

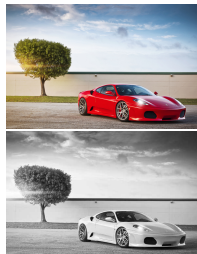
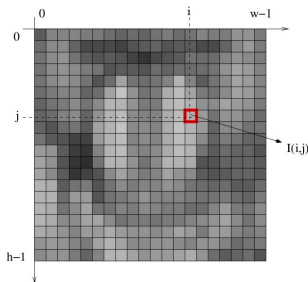
# Notations et structure

## Accès aux pixels

- ▶  $w$  : nombre de colonnes, index  $i \in [0, w - 1]$
- ▶  $h$  : nombre de lignes, index  $j \in [0, h - 1]$
- ▶  $I(i, j)$  : valeur pixel  $i^{\text{ème}}$  colonne et  $j^{\text{ème}}$  ligne

## Valeur des pixels (cas habituels)

- ▶ **gris** : intensité comme scalaire en  $[0, 2^n - 1]$ 
  - ▶  $n$  : dynamique de l'image
  - ▶  $N = 2^n$  : nombre de niveaux de gris
  - ▶  $n = 8$  habituellement
- ▶ **couleur** : triplet correspondant aux intensités des canaux R, G et B
  - ▶ chaque canal encodé comme précédemment



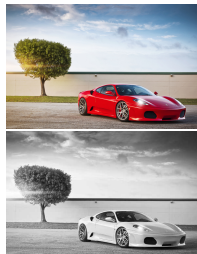
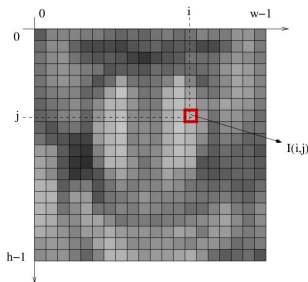
# Notations et structure

## Accès aux pixels

- ▶  $w$  : nombre de colonnes, index  $i \in [0, w - 1]$
- ▶  $h$  : nombre de lignes, index  $j \in [0, h - 1]$
- ▶  $I(i, j)$  : valeur pixel  $i^{\text{ème}}$  colonne et  $j^{\text{ème}}$  ligne

## Valeur des pixels (cas habituels)

- ▶ **gris** : intensité comme scalaire en  $[0, 2^n - 1]$ 
  - ▶  $n$  : dynamique de l'image
  - ▶  $N = 2^n$  : nombre de niveaux de gris
  - ▶  $n = 8$  habituellement
- ▶ **couleur** : triplet correspondant aux intensités des canaux R, G et B
  - ▶ chaque canal encodé comme précédemment



rouge

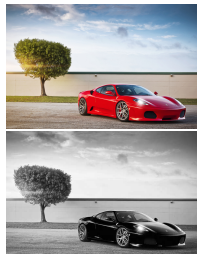
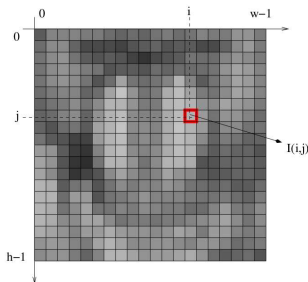
# Notations et structure

## Accès aux pixels

- ▶  $w$  : nombre de colonnes, index  $i \in [0, w - 1]$
- ▶  $h$  : nombre de lignes, index  $j \in [0, h - 1]$
- ▶  $I(i, j)$  : valeur pixel  $i^{\text{ème}}$  colonne et  $j^{\text{ème}}$  ligne

## Valeur des pixels (cas habituels)

- ▶ **gris** : intensité comme scalaire en  $[0, 2^n - 1]$ 
  - ▶  $n$  : dynamique de l'image
  - ▶  $N = 2^n$  : nombre de niveaux de gris
  - ▶  $n = 8$  habituellement
- ▶ **couleur** : triplet correspondant aux intensités des canaux R, G et B
  - ▶ chaque canal encodé comme précédemment



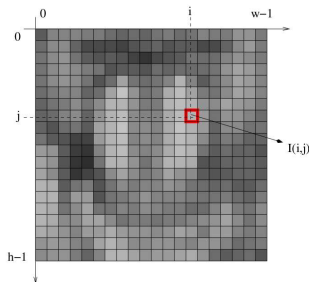
# Notations et structure

## Accès aux pixels

- ▶  $w$  : nombre de colonnes, index  $i \in [0, w - 1]$
- ▶  $h$  : nombre de lignes, index  $j \in [0, h - 1]$
- ▶  $I(i, j)$  : valeur pixel  $i^{\text{ème}}$  colonne et  $j^{\text{ème}}$  ligne

## Valeur des pixels (cas habituels)

- ▶ **gris** : intensité comme scalaire en  $[0, 2^n - 1]$ 
  - ▶  $n$  : dynamique de l'image
  - ▶  $N = 2^n$  : nombre de niveaux de gris
  - ▶  $n = 8$  habituellement
- ▶ **couleur** : triplet correspondant aux intensités des canaux R, G et B
  - ▶ chaque canal encodé comme précédemment



vert

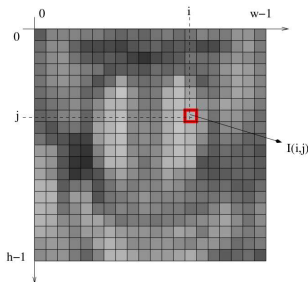
# Notations et structure

## Accès aux pixels

- ▶  $w$  : nombre de colonnes, index  $i \in [0, w - 1]$
- ▶  $h$  : nombre de lignes, index  $j \in [0, h - 1]$
- ▶  $I(i, j)$  : valeur pixel  $i^{\text{ème}}$  colonne et  $j^{\text{ème}}$  ligne

## Valeur des pixels (cas habituels)

- ▶ **gris** : intensité comme scalaire en  $[0, 2^n - 1]$ 
  - ▶  $n$  : dynamique de l'image
  - ▶  $N = 2^n$  : nombre de niveaux de gris
  - ▶  $n = 8$  habituellement
- ▶ **couleur** : triplet correspondant aux intensités des canaux R, G et B
  - ▶ chaque canal encodé comme précédemment



# Amélioration d'images

## Objectifs

- ▶ Comment rehausser le contraste d'une image de façon à faire apparaître les objets ?

# Amélioration d'images

## Objectifs

- ▶ Comment rehausser le contraste d'une image de façon à faire apparaître les objets ?
- ▶ Comment s'affranchir des paramètres de luminosité lors de l'acquisition ?
  - ▶ Exemple : étalonnage des intensités en vue de leur comparaison



# Amélioration d'images

## Objectifs

- ▶ Comment rehausser le contraste d'une image de façon à faire apparaître les objets ?
- ▶ Comment s'affranchir des paramètres de luminosité lors de l'acquisition ?
  - ▶ Exemple : étalonnage des intensités en vue de leur comparaison
  - ▶ Application : mise en correspondance, détection de changement, classification etc

# Amélioration d'images

## Objectifs

- ▶ Comment rehausser le contraste d'une image de façon à faire apparaître les objets ?
- ▶ Comment s'affranchir des paramètres de luminosité lors de l'acquisition ?
  - ▶ Exemple : étalonnage des intensités en vue de leur comparaison
  - ▶ Application : mise en correspondance, détection de changement, classification etc
- ▶ **Histogramme** : modèle probabiliste empirique
- ▶ Généralement appliquée aux images en niveaux de gris

# L'histogramme de l'image

## Définition

- ▶ Résultat de la quantification ( $N$  niveaux de gris possibles)
- ▶ **Histogramme**  $H : [0, N - 1] \rightarrow [0, wh]$  :
  - ▶  $H(z) = \text{card}(\{(x, y) \in [0, w] \times [0, h] | I(x, y) = z\})$

# L'histogramme de l'image

## Définition

- ▶ Résultat de la quantification ( $N$  niveaux de gris possibles)
- ▶ **Histogramme**  $H : [0, N - 1] \rightarrow [0, wh]$  :
  - ▶  $H(z) = \text{card}(\{(x, y) \in [0, w] \times [0, h] | I(x, y) = z\})$
- ▶ **Histogramme normalisé**  $H_n : [0, N - 1] \rightarrow [0, 1]$  :
  - ▶  $H_n(z) = H(z)/(wh)$
  - ▶ distribution de probabilité empirique

# L'histogramme de l'image

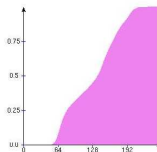
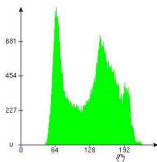
## Définition

- ▶ Résultat de la quantification ( $N$  niveaux de gris possibles)
- ▶ **Histogramme**  $H : [0, N - 1] \rightarrow [0, wh]$  :
  - ▶  $H(z) = \text{card}(\{(x, y) \in [0, w] \times [0, h] | I(x, y) = z\})$
- ▶ **Histogramme normalisé**  $H_n : [0, N - 1] \rightarrow [0, 1]$  :
  - ▶  $H_n(z) = H(z)/(wh)$
  - ▶ distribution de probabilité empirique
- ▶ **Histogramme cumulé normalisé**  $H_{cn} : [0, N - 1] \rightarrow [0, 1]$  :
  - ▶  $H_{cn}(z) = \sum_0^z H_n(z)$
  - ▶ fonction de répartition empirique
  - ▶ fonction croissante

# L'histogramme de l'image

## Définition

- ▶ Résultat de la quantification ( $N$  niveaux de gris possibles)
- ▶ **Histogramme**  $H : [0, N - 1] \rightarrow [0, wh]$  :
  - ▶  $H(z) = \text{card}(\{(x, y) \in [0, w] \times [0, h] | I(x, y) = z\})$
- ▶ **Histogramme normalisé**  $H_n : [0, N - 1] \rightarrow [0, 1]$  :
  - ▶  $H_n(z) = H(z)/(wh)$
  - ▶ distribution de probabilité empirique
- ▶ **Histogramme cumulé normalisé**  $H_{cn} : [0, N - 1] \rightarrow [0, 1]$  :
  - ▶  $H_{cn}(z) = \sum_0^z H_n(z)$
  - ▶ fonction de répartition empirique
  - ▶ fonction croissante



# L'histogramme de l'image

## Calcul des histogrammes

```
int H[N]; // histogramme
float Hn[N]; // histogramme cumulé
float Hcn[N]; // histogramme cumulé normalisé
for (i = 0; i < N; i++){
    H[i] = 0;
    Hn[i] = 0;
    Hc[i] = 0;
}
// calcul de H
```

# L'histogramme de l'image

## Calcul des histogrammes

```
int H[N]; // histogramme
float Hn[N]; // histogramme cumulé
float Hcn[N]; // histogramme cumulé normalisé
for (i = 0; i<N; i++){
    H[i] = 0;
    Hn[i] = 0;
    Hc[i] = 0;
}
// calcul de H
for (i = 0; i<w; i++)
    for (j = 0; j<h; j++){
        int val = I(i,j);
        H[val] = H[val] + 1;
    }
// calcul de Hn,Hcn
```



# L'histogramme de l'image

## Calcul des histogrammes

```
int H[N]; // histogramme
float Hn[N]; // histogramme cumulé
float Hcn[N]; // histogramme cumulé normalisé
for (i = 0; i<N; i++){
    H[i] = 0;
    Hn[i] = 0;
    Hc[i] = 0;
}
// calcul de H
for (i = 0; i<w; i++){
    for (j = 0; j<h; j++){
        int val = I(i,j);
        H[val] = H[val] + 1;
    }
}
// calcul de Hn,Hcn

Hc[0] = Hn[0] = H[0] / (w*h);
for (i = 1; i<N; i++){
    Hn[i] = H[i] / (w*h);
    Hcn[i] = Hcn[i-1] + Hn[i];
}
```

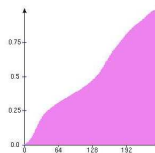
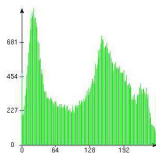
# Transformations de l'histogramme

## Principe

- ▶ Ne pas altérer la **relation d'ordre**
- ▶ Étalement de la dynamique
  - ▶ transformation **linéaire** de  $z \in [z_{min}, z_{max}]$  vers  $z' \in [z'_{min}, z'_{max}]$  :

$$z' = z'_{min} + (z - z_{min}) \frac{z'_{max} - z'_{min}}{z_{max} - z_{min}}$$

- ▶ suite à la quantification  $z' = \text{round}(z')$
- ▶ généralement  $z'_{min} = 0, z'_{max} = 255$
- ▶ souvent peu pratique car sensible au bruit

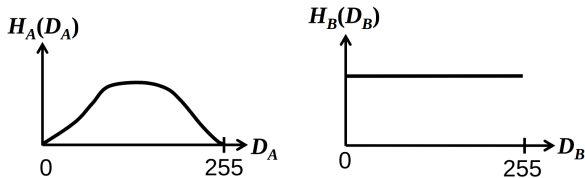


# Transformations de l'histogramme

## Égalisation d'histogramme

- ▶ Ne pas altérer la **relation d'ordre**
- ▶ S'approcher d'un  $H$  hétérogène / plat par une transformation  $f$  **non-linéaire**
- ▶ Ou autrement dit d'un  $H_{cn}$  uniformément croissant

$$D_B = f(D_A) = \frac{D_{max}}{S} \int_0^{D_A} H_A(u) du$$

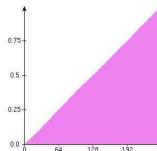
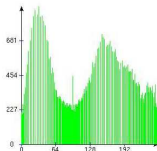


# Transformations de l'histogramme

## Égalisation d'histogramme

- ▶ Ne pas altérer la **relation d'ordre**
- ▶ S'approcher d'un  $H$  hétérogène /plat
- ▶ Ou autrement dit d'un  $H_{cn}$  uniformément croissant

$$z' = \frac{N-1}{wh} \sum_{i=0}^z H(i) = (N-1)H_{cn}(z)$$



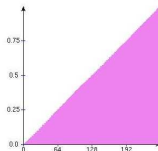
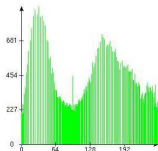
# Transformations de l'histogramme

## Égalisation d'histogramme

- ▶ Ne pas altérer la **relation d'ordre**
- ▶ S'approcher d'un  $H$  hétérogène /plat
- ▶ Ou autrement dit d'un  $H_{cn}$  uniformément croissant

$$z' = \frac{N-1}{wh} \sum_{i=0}^z H(i) = (N-1)H_{cn}(z)$$

- ▶ Suite à la quantification  $z' = \text{floor}(z')$



# Représentations vectorielles des images

## Au delà de l'histogramme d'image

- ▶ L'enjeu majeur aujourd'hui est de disposer d'une représentation vectorielle **compacte** ...
- ▶ Mais si possible **haut-niveau** d'un point de vue **sémantique** !

# Représentations vectorielles des images

---

## Au delà de l'histogramme d'image

- ▶ L'enjeu majeur aujourd'hui est de disposer d'une représentation vectorielle **compacte** ...
- ▶ Mais si possible **haut-niveau** d'un point de vue **sémantique** !
- ▶ Car après, on peut utiliser beaucoup de techniques d'analyse de données s'appuyant sur une distance entre les échantillons

# Représentations vectorielles des images

## Au delà de l'histogramme d'image

- ▶ L'enjeu majeur aujourd'hui est de disposer d'une représentation vectorielle **compacte** ...
- ▶ Mais si possible **haut-niveau** d'un point de vue **sémantique** !
- ▶ Car après, on peut utiliser beaucoup de techniques d'analyse de données s'appuyant sur une distance entre les échantillons

Gros inconvénient : l'histogramme d'image n'est pas une représentation haut-niveau  $\Rightarrow$  propriétés très mauvaises d'invariance.



# Représentations vectorielles des images

---

## Les bags-of-words / BoW (avant 2015)

- ▶ Histogramme basé sur un dictionnaire de structures visuelles : inspiré des travaux sur l'analyse du texte
- ▶ Positionnement plus **haut-niveau** d'un point de vue **sémantique** : transition pixel  $\Rightarrow$  structures visuelles

# Représentations vectorielles des images

---

## Les bags-of-words / BoW (avant 2015)

- ▶ Histogramme basé sur un dictionnaire de structures visuelles : inspiré des travaux sur l'analyse du texte
- ▶ Positionnement plus **haut-niveau** d'un point de vue **sémantique** : transition pixel  $\Rightarrow$  structures visuelles
- ▶ Comment construire le dictionnaire de structures visuelles ?

# Représentations vectorielles des images

---

## Les bags-of-words / BoW (avant 2015)

- ▶ Histogramme basé sur un dictionnaire de structures visuelles : inspiré des travaux sur l'analyse du texte
- ▶ Positionnement plus **haut-niveau** d'un point de vue **sémantique** : transition pixel  $\Rightarrow$  structures visuelles
- ▶ Comment construire le dictionnaire de structures visuelles ?
- ▶ Définition des primitives visuelles interprétables

# Représentations vectorielles des images

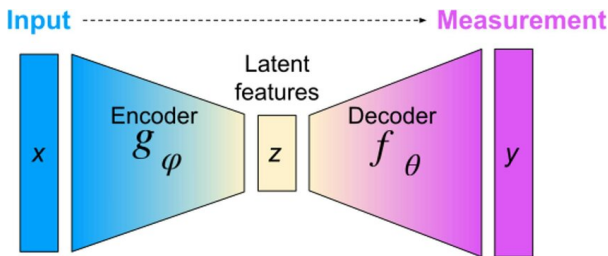
## Les bags-of-words / BoW (avant 2015)

- ▶ Histogramme basé sur un dictionnaire de structures visuelles : inspiré des travaux sur l'analyse du texte
- ▶ Positionnement plus **haut-niveau** d'un point de vue **sémantique** : transition pixel  $\Rightarrow$  structures visuelles
- ▶ Comment construire le dictionnaire de structures visuelles ?
- ▶ Définition des primitives visuelles interprétables
- ▶ Clustering des structures invariantes à niveau sémantique bas : apprentissage du dictionnaire, spécialisation pour une distribution de données ; diminution de l'interprétabilité

# Représentations vectorielles des images

## Les NN comme extracteurs de features (à partir de 2012)

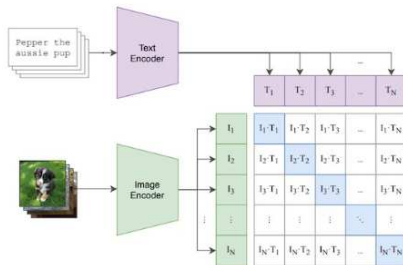
- S'appuyer sur la partie encodeur pour obtenir une représentation compacte de l'image



# Représentations vectorielles des images

## Les NN comme extracteurs de features (à partir de 2012)

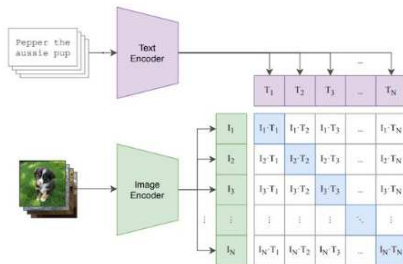
- ▶ S'appuyer sur la partie encodeur pour obtenir une représentation compacte de l'image
- ▶ Alignement possible représentation image - représentation texte des concepts sémantiques complexes



# Représentations vectorielles des images

## Les NN comme extracteurs de features (à partir de 2012)

- ▶ S'appuyer sur la partie encodeur pour obtenir une représentation compacte de l'image
- ▶ Alignement possible représentation image - représentation texte des concepts sémantiques complexes
- ▶ Très faible interprétabilité des représentations



# Représentations vectorielles des images

## Comment s'en servir de ces représentations

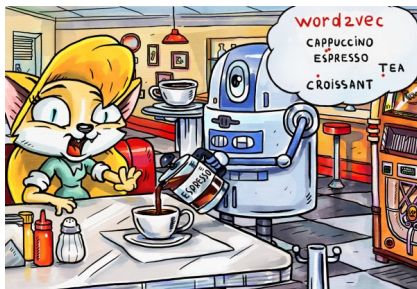
- Certains usages peuvent être assez inédits (e.g., CLIP) mais en général : distances dans l'espace latent



# Représentations vectorielles des images

## Comment s'en servir de ces représentations

- ▶ Certains usages peuvent être assez inédits (e.g., CLIP) mais en général : distances dans l'espace latent
- ▶ Prudence : les distances (typiquement Euclidienne, cosinus) peuvent ne pas être pertinentes pour tous les cas d'usage



- Espresso? But I ordered a cappuccino!  
- Don't worry, the cosine distance between them is so small that they are almost the same thing.

# Progrès du Deep Learning

## Progrès actuels de la science :

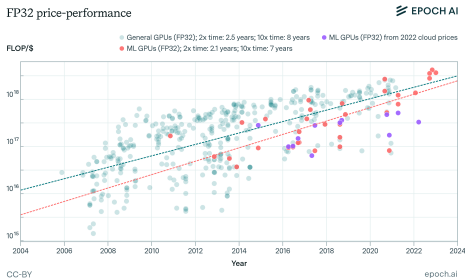
- Nous vivons véritablement une nouvelle révolution scientifique

- 
1. **flops**
  2. **rocca2021putting**

# Progrès du Deep Learning

## Progrès actuels de la science :

- ▶ Nous vivons véritablement une nouvelle révolution scientifique
- ▶ Vieilles méthodes, nouveau matériel<sup>1</sup>

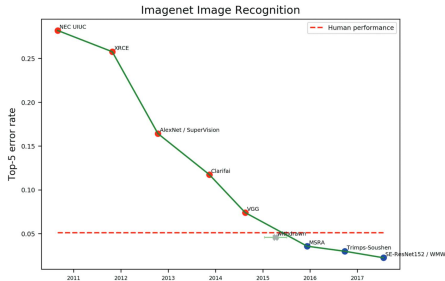


1. flops
2. rocca2021putting

# Progrès du Deep Learning

## Progrès actuels de la science :

- ▶ Nous vivons véritablement une nouvelle révolution scientifique
- ▶ Vieilles méthodes, nouveau matériel<sup>1</sup>
- ▶ Dépassement des capacités humaines pour les tâches de classification depuis 2016<sup>2</sup>



1. flops
2. rocca2021putting

# Progrès du Deep Learning

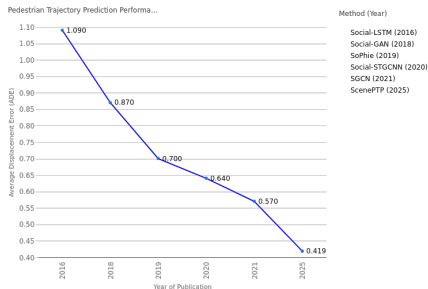
## Progrès actuels de la science :

- ▶ Pas seulement les tâches classiques ; l'impact est significatif partout

# Progrès du Deep Learning

## Progrès actuels de la science :

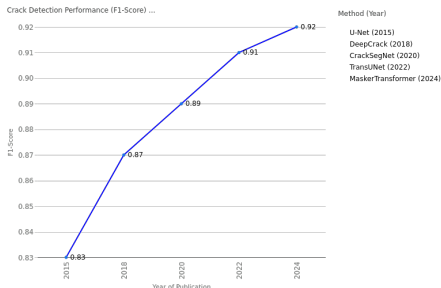
- ▶ Pas seulement les tâches classiques ; l'impact est significatif partout
- ▶ Prédiction de trajectoire des piétons (jeu de données ETH)



# Progrès du Deep Learning

## Progrès actuels de la science :

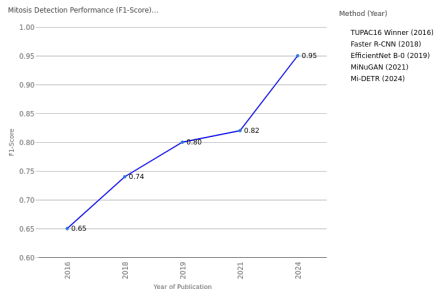
- ▶ Pas seulement les tâches classiques ; l'impact est significatif partout
- ▶ Prédiction de trajectoire des piétons (jeu de données ETH)
- ▶ Détection de fissures (jeu de données CFD)



# Progrès du Deep Learning

## Progrès actuels de la science :

- ▶ Pas seulement les tâches classiques ; l'impact est significatif partout
- ▶ Prédiction de trajectoire des piétons (jeu de données ETH)
- ▶ Détection de fissures (jeu de données CFD)
- ▶ Détection de mitoses (jeu de données TUPAC16)

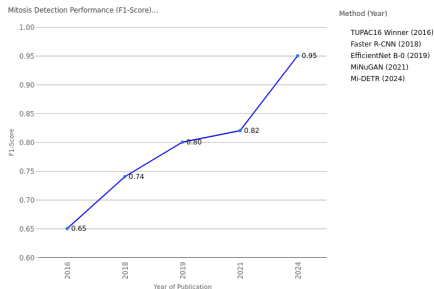




# Progrès du Deep Learning

## Progrès actuels de la science :

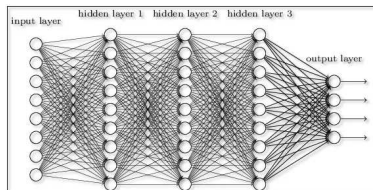
- ▶ Pas seulement les tâches classiques ; l'impact est significatif partout
- ▶ Prédiction de trajectoire des piétons (jeu de données ETH)
- ▶ Détection de fissures (jeu de données CFD)
- ▶ Détection de mitoses (jeu de données TUPAC16)
- ▶ Constat majeur : les performances humaines sont **systématiquement** dépassées (ex : F1-score des experts entre 0,65-0,70 sur TUPAC16)



# Mais que fait réellement un modèle neuronal ?

Considérons la classification avec un modèle Feed Forward :

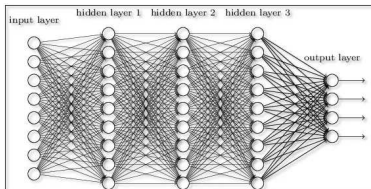
- Un **approximateur universel** (mauvaises langues : **régresseur glorifié**)



# Mais que fait réellement un modèle neuronal ?

Considérons la classification avec un modèle Feed Forward :

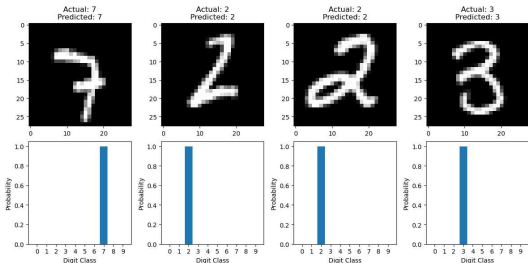
- ▶ Un **approximateur universel** (mauvaises langues : **régresseur glorifié**)
- ▶ Une couche softmax finale, fournissant des sorties normalisées



# Mais que fait réellement un modèle neuronal ?

Considérons la classification avec un modèle Feed Forward :

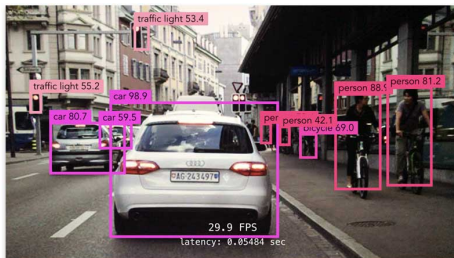
- ▶ Un **approximateur universel** (mauvaises langues : **régresseur glorifié**)
- ▶ Une couche softmax finale, fournissant des sorties normalisées
- ▶ Les utilisateurs interprètent les **scores** comme des **probabilités de classe**



# Mais que fait réellement un modèle neuronal ?

## Considérons la classification avec un modèle Feed Forward :

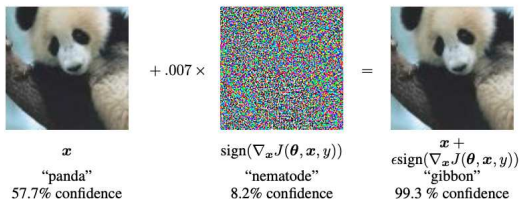
- ▶ Un **approximateur universel** (mauvaises langues : **régresseur glorifié**)
- ▶ Une couche softmax finale, fournissant des sorties normalisées
- ▶ Les utilisateurs interprètent les **scores** comme des **probabilités de classe**
- ▶ Pratique courante identique pour les détecteurs d'objets, les modèles de segmentation, etc.



# Mais que fait réellement un modèle neuronal ?

## Considérons la classification avec un modèle Feed Forward :

- ▶ Un **approximateur universel** (mauvaises langues : **régresseur glorifié**)
- ▶ Une couche softmax finale, fournissant des sorties normalisées
- ▶ Les utilisateurs interprètent les **scores** comme des **probabilités de classe**
- ▶ Pratique courante identique pour les détecteurs d'objets, les modèles de segmentation, etc.
- ▶ Objectif : expliquer pourquoi c'est **faux** et comment corriger ce problème



# L'impact du DL est encore minime dans les applicatio

L'obstacle au déploiement dans les tâches critiques : un outil au service de l'humain

- Les experts veulent utiliser le DL comme un **outil**, et l'interaction entre le modèle neuronal et l'humain nécessite une **estimation fiable de la confiance**.

# L'impact du DL est encore minime dans les applicatio

## L'obstacle au déploiement dans les tâches critiques : un outil au service de l'humain

- ▶ Les experts veulent utiliser le DL comme un **outil**, et l'interaction entre le modèle neuronal et l'humain nécessite une **estimation fiable de la confiance**.
- ▶ « *Au lieu de présenter les résultats comme des affirmations péremptoires, des systèmes bien conçus utilisent des signaux visuels ou auditifs qui **mettent en évidence l'incertitude** et invitent à un engagement plus profond. Lorsque les systèmes **signalent des cas inhabituels**, ils devraient susciter la curiosité plutôt qu'une acceptation passive de la part des cliniciens ou des patients. L'IA doit être réimaginée comme un partenaire virtuel pour la vie qui aide à l'apprentissage continu plutôt que comme une source supplémentaire de tâches interminables imposées par les dossiers de santé informatisés.* »<sup>3</sup>



# L'impact du DL est encore minime dans les applicatio

## L'obstacle au déploiement dans les tâches critiques : un outil au service de l'humain

- ▶ Les experts veulent utiliser le DL comme un **outil**, et l'interaction entre le modèle neuronal et l'humain nécessite une **estimation fiable de la confiance**.
- ▶ « *Au lieu de présenter les résultats comme des affirmations péremptoires, des systèmes bien conçus utilisent des signaux visuels ou auditifs qui **mettent en évidence l'incertitude** et invitent à un engagement plus profond. Lorsque les systèmes **signalent des cas inhabituels**, ils devraient susciter la curiosité plutôt qu'une acceptation passive de la part des cliniciens ou des patients. L'IA doit être réimaginée comme un partenaire virtuel pour la vie qui aide à l'apprentissage continu plutôt que comme une source supplémentaire de tâches interminables imposées par les dossiers de santé informatisés.* »<sup>3</sup>

## L'obstacle au déploiement dans les tâches critiques : pas encore assez performant (loin de là)

- ▶ La « **marche des neuf** » d'Andrej Karpathy nous rappelle que les démos et les résultats de recherche ne comptent tout simplement pas pour les applications réelles.

# L'impact du DL est encore minime dans les applicatio

## L'obstacle au déploiement dans les tâches critiques : un outil au service de l'humain

- ▶ Les experts veulent utiliser le DL comme un **outil**, et l'interaction entre le modèle neuronal et l'humain nécessite une **estimation fiable de la confiance**.
- ▶ « *Au lieu de présenter les résultats comme des affirmations péremptoires, des systèmes bien conçus utilisent des signaux visuels ou auditifs qui **mettent en évidence l'incertitude** et invitent à un engagement plus profond. Lorsque les systèmes **signalent des cas inhabituels**, ils devraient susciter la curiosité plutôt qu'une acceptation passive de la part des cliniciens ou des patients. L'IA doit être réimaginée comme un partenaire virtuel pour la vie qui aide à l'apprentissage continu plutôt que comme une source supplémentaire de tâches interminables imposées par les dossiers de santé informatisés.* »<sup>3</sup>

## L'obstacle au déploiement dans les tâches critiques : pas encore assez performant (loin de là)

- ▶ La « **marche des neuf** » d'Andrej Karpathy nous rappelle que les démos et les résultats de recherche ne comptent tout simplement pas pour les applications réelles.
- ▶ « *Lorsque vous obtenez une démo et que quelque chose fonctionne 90 % du temps, ce n'est que le premier neuf. Ensuite, vous avez besoin du deuxième neuf, d'un troisième neuf, d'un quatrième neuf. **Chaque neuf représente la même quantité de travail.*** »

### 3. celi

# Problèmes à résoudre pour passer de 90 % à 99,99 %

---

Quelques points restant à régler dans les années à venir :

- ▶ Robustesse aux perturbations, même sous la distribution d'entraînement

# Problèmes à résoudre pour passer de 90 % à 99,99 %

Quelques points restant à régler dans les années à venir :

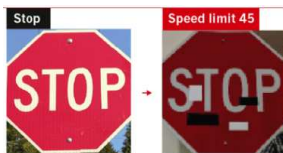
- ▶ Robustesse aux perturbations, même sous la distribution d'entraînement
  - ▶ Stabilité des sorties dans des environnements réalistes



# Problèmes à résoudre pour passer de 90 % à 99,99 %

Quelques points restant à régler dans les années à venir :

- ▶ Robustesse aux perturbations, même sous la distribution d'entraînement
  - ▶ Stabilité des sorties dans des environnements réalistes
  - ▶ Attaques adverses plus complexes



# Problèmes à résoudre pour passer de 90 % à 99,99 %

---

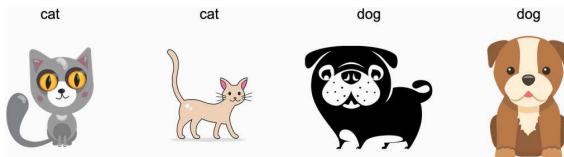
Quelques points restant à régler dans les années à venir :

- ▶ Robustesse aux perturbations, même sous la distribution d'entraînement
  - ▶ Stabilité des sorties dans des environnements réalistes
  - ▶ Attaques adverses plus complexes
- ▶ Robustesse ou dégradation progressive face au décalage de distribution (*distribution shift*)

# Problèmes à résoudre pour passer de 90 % à 99,99 %

Quelques points restant à régler dans les années à venir :

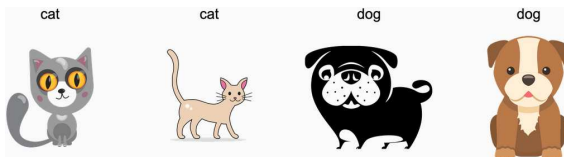
- ▶ Robustesse aux perturbations, même sous la distribution d'entraînement
  - ▶ Stabilité des sorties dans des environnements réalistes
  - ▶ Attaques adverses plus complexes
- ▶ Robustesse ou dégradation progressive face au décalage de distribution (*distribution shift*)
  - ▶ Chute de performance du modèle lorsque les données d'entrée changent légèrement



# Problèmes à résoudre pour passer de 90 % à 99,99 %

Quelques points restant à régler dans les années à venir :

- ▶ Robustesse aux perturbations, même sous la distribution d'entraînement
  - ▶ Stabilité des sorties dans des environnements réalistes
  - ▶ Attaques adverses plus complexes
- ▶ Robustesse ou dégradation progressive face au décalage de distribution (*distribution shift*)
  - ▶ Chute de performance du modèle lorsque les données d'entrée changent légèrement
  - ▶ L'humain reste meilleur pour gérer de manière robuste les décalages de distribution





# Problèmes à résoudre pour passer de 90 % à 99,99 %

## Quelques points restant à régler dans les années à venir :

- ▶ Robustesse aux perturbations, même sous la distribution d'entraînement
  - ▶ Stabilité des sorties dans des environnements réalistes
  - ▶ Attaques adverses plus complexes
- ▶ Robustesse ou dégradation progressive face au décalage de distribution (*distribution shift*)
  - ▶ Chute de performance du modèle lorsque les données d'entrée changent légèrement
  - ▶ L'humain reste meilleur pour gérer de manière robuste les décalages de distribution
- ▶ Robustesse face aux entrées hors-distribution (*Out-of-Distribution* - OoD)



# Problèmes à résoudre pour passer de 90 % à 99,99 %

## Quelques points restant à régler dans les années à venir :

- ▶ Robustesse aux perturbations, même sous la distribution d'entraînement
  - ▶ Stabilité des sorties dans des environnements réalistes
  - ▶ Attaques adverses plus complexes
- ▶ Robustesse ou dégradation progressive face au décalage de distribution (*distribution shift*)
  - ▶ Chute de performance du modèle lorsque les données d'entrée changent légèrement
  - ▶ L'humain reste meilleur pour gérer de manière robuste les décalages de distribution
- ▶ Robustesse face aux entrées hors-distribution (*Out-of-Distribution* - OoD)
  - ▶ Les modèles sont trop confiants face à des entrées inconnues, avec des résultats catastrophiques



# Problèmes à résoudre pour passer de 90 % à 99,99 %

## Quelques points restant à régler dans les années à venir :

- ▶ Robustesse aux perturbations, même sous la distribution d'entraînement
  - ▶ Stabilité des sorties dans des environnements réalistes
  - ▶ Attaques adverses plus complexes
- ▶ Robustesse ou dégradation progressive face au décalage de distribution (*distribution shift*)
  - ▶ Chute de performance du modèle lorsque les données d'entrée changent légèrement
  - ▶ L'humain reste meilleur pour gérer de manière robuste les décalages de distribution
- ▶ Robustesse face aux entrées hors-distribution (*Out-of-Distribution* - OoD)
  - ▶ Les modèles sont trop confiants face à des entrées inconnues, avec des résultats catastrophiques
  - ▶ L'humain reste meilleur pour gérer de manière robuste des échantillons ou situations inconnus



# Exigences pour un système de DL fiable

Pour apporter une valeur réelle dans les applications critiques, il doit :

- ▶ fournir une bonne performance sur la tâche principale (focus actuel de la communauté)

Quelles sont les avancées ?

# Exigences pour un système de DL fiable

Pour apporter une valeur réelle dans les applications critiques, il doit :

- ▶ fournir une bonne performance sur la tâche principale (focus actuel de la communauté)
- ▶ gérer des niveaux de bruit réalistes sur les entrées normales

Quelles sont les avancées ?

# Exigences pour un système de DL fiable

Pour apporter une valeur réelle dans les applications critiques, il doit :

- ▶ fournir une bonne performance sur la tâche principale (focus actuel de la communauté)
- ▶ gérer des niveaux de bruit réalistes sur les entrées normales
- ▶ évaluer objectivement sa confiance lors du traitement d'entrées plus difficiles

Quelles sont les avancées ?

# Exigences pour un système de DL fiable

Pour apporter une valeur réelle dans les applications critiques, il doit :

- ▶ fournir une bonne performance sur la tâche principale (focus actuel de la communauté)
- ▶ gérer des niveaux de bruit réalistes sur les entrées normales
- ▶ évaluer objectivement sa confiance lors du traitement d'entrées plus difficiles
- ▶ disposer de mécanismes spécifiques pour gérer le décalage de distribution des entrées

Quelles sont les avancées ?

# Exigences pour un système de DL fiable

Pour apporter une valeur réelle dans les applications critiques, il doit :

- ▶ fournir une bonne performance sur la tâche principale (focus actuel de la communauté)
- ▶ gérer des niveaux de bruit réalistes sur les entrées normales
- ▶ évaluer objectivement sa confiance lors du traitement d'entrées plus difficiles
- ▶ disposer de mécanismes spécifiques pour gérer le décalage de distribution des entrées
- ▶ disposer de mécanismes spécifiques pour détecter les entrées inconnues (et donner l'alerte)

Quelles sont les avancées ?



# Exigences pour un système de DL fiable

Pour apporter une valeur réelle dans les applications critiques, il doit :

- ▶ fournir une bonne performance sur la tâche principale (focus actuel de la communauté)
- ▶ gérer des niveaux de bruit réalistes sur les entrées normales
- ▶ évaluer objectivement sa confiance lors du traitement d'entrées plus difficiles
- ▶ disposer de mécanismes spécifiques pour gérer le décalage de distribution des entrées
- ▶ disposer de mécanismes spécifiques pour détecter les entrées inconnues (et donner l'alerte)

Quelles sont les avancées ?

- ▶ les jeux de données commencent à cibler d'autres métriques que la performance de la tâche principale en conditions normales

# Exigences pour un système de DL fiable

Pour apporter une valeur réelle dans les applications critiques, il doit :

- ▶ fournir une bonne performance sur la tâche principale (focus actuel de la communauté)
- ▶ gérer des niveaux de bruit réalistes sur les entrées normales
- ▶ évaluer objectivement sa confiance lors du traitement d'entrées plus difficiles
- ▶ disposer de mécanismes spécifiques pour gérer le décalage de distribution des entrées
- ▶ disposer de mécanismes spécifiques pour détecter les entrées inconnues (et donner l'alerte)

Quelles sont les avancées ?

- ▶ les jeux de données commencent à cibler d'autres métriques que la performance de la tâche principale en conditions normales
- ▶ nous travaillons sur l'identification et la réduction du coût computationnel des mécanismes requis

# Objectifs

- ▶ Amélioration
  - ▶ Comment réduire le **bruit** d'une image de façon à améliorer la "netteté" des objets ?
  - ▶ Prétraitements
  - ▶ Visualisation
- ▶ Simplification
  - ▶ Comment réduire la variabilité intrinsèque des objets de façon à les simplifier ?
  - ▶ Hypothèse : profil spécifique pour l'information utile
  - ▶ Applications : analyse statistique, traitement automatique, classification

# Bruit

## Apparition

- ▶ erreurs générant dans les pixels des valeurs différentes des valeurs réelles
- ▶ indépendant en chaque pixel
- ▶ sources : capteur, transmission, interférences etc.
- ▶ additif, multiplicatif, impulsionnel etc.
- ▶ additif :  $I(i,j) = I_0(i,j) + \eta(i,j)$

# Bruit

## Apparition

- ▶ erreurs générant dans les pixels des valeurs différentes des valeurs réelles
- ▶ indépendant en chaque pixel
- ▶ sources : capteur, transmission, interférences etc.
- ▶ additif, multiplicatif, impulsionnel etc.
- ▶ additif :  $I(i, j) = I_0(i, j) + \eta(i, j)$

## Bruit Gaussien

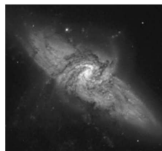
- ▶ bon modèle pour bruit capteurs :

$$p(\eta) = \frac{1}{\sigma\sqrt{2\pi}} \exp\left(-\frac{(\eta-\mu)^2}{2\sigma^2}\right)$$

# Bruit

## Apparition

- ▶ erreurs générant dans les pixels des valeurs différentes des valeurs réelles
- ▶ indépendant en chaque pixel
- ▶ sources : capteur, transmission, interférences etc.
- ▶ additif, multiplicatif, impulsionnel etc.
- ▶ additif :  $I(i, j) = I_0(i, j) + \eta(i, j)$



référence

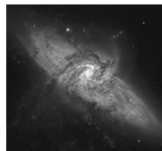
## Bruit Gaussien

- ▶ bon modèle pour bruit capteurs :
$$p(\eta) = \frac{1}{\sigma\sqrt{2\pi}} \exp\left(-\frac{(\eta-\mu)^2}{2\sigma^2}\right)$$
- ▶ exemple : moyenne sur plusieurs acquisitions (astronomie)

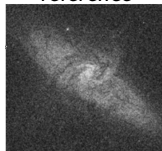
# Bruit

## Apparition

- ▶ erreurs générant dans les pixels des valeurs différentes des valeurs réelles
- ▶ indépendant en chaque pixel
- ▶ sources : capteur, transmission, interférences etc.
- ▶ additif, multiplicatif, impulsionnel etc.
- ▶ additif :  $I(i, j) = I_0(i, j) + \eta(i, j)$



référence



$$\sigma = 64$$

## Bruit Gaussien

- ▶ bon modèle pour bruit capteurs :
$$p(\eta) = \frac{1}{\sigma\sqrt{2\pi}} \exp\left(-\frac{(\eta-\mu)^2}{2\sigma^2}\right)$$
- ▶ exemple : moyenne sur plusieurs acquisitions (astronomie)

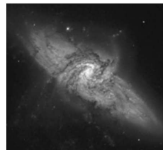
# Bruit

## Apparition

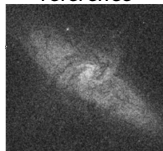
- ▶ erreurs générant dans les pixels des valeurs différentes des valeurs réelles
- ▶ indépendant en chaque pixel
- ▶ sources : capteur, transmission, interférences etc.
- ▶ additif, multiplicatif, impulsionnel etc.
- ▶ additif :  $I(i,j) = I_0(i,j) + \eta(i,j)$

## Bruit Gaussien

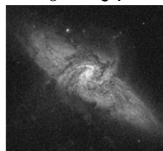
- ▶ bon modèle pour bruit capteurs :
$$p(\eta) = \frac{1}{\sigma\sqrt{2\pi}} \exp\left(-\frac{(\eta-\mu)^2}{2\sigma^2}\right)$$
- ▶ exemple : moyenne sur plusieurs acquisitions (astronomie)



référence



$\sigma = 64$



$K = 8$



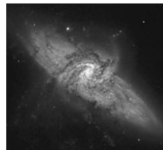
# Bruit

## Apparition

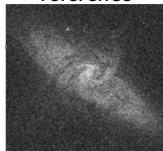
- ▶ erreurs générant dans les pixels des valeurs différentes des valeurs réelles
- ▶ indépendant en chaque pixel
- ▶ sources : capteur, transmission, interférences etc.
- ▶ additif, multiplicatif, impulsionnel etc.
- ▶ additif :  $I(i,j) = I_0(i,j) + \eta(i,j)$

## Bruit Gaussien

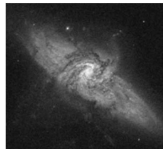
- ▶ bon modèle pour bruit capteurs :
$$p(\eta) = \frac{1}{\sigma\sqrt{2\pi}} \exp\left(-\frac{(\eta-\mu)^2}{2\sigma^2}\right)$$
- ▶ exemple : moyenne sur plusieurs acquisitions (astronomie)



référence



$\sigma = 64$



$K = 16$

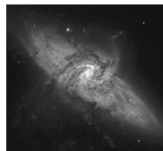
# Bruit

## Apparition

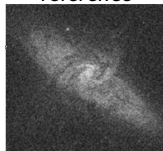
- ▶ erreurs générant dans les pixels des valeurs différentes des valeurs réelles
- ▶ indépendant en chaque pixel
- ▶ sources : capteur, transmission, interférences etc.
- ▶ additif, multiplicatif, impulsionnel etc.
- ▶ additif :  $I(i, j) = I_0(i, j) + \eta(i, j)$

## Bruit Gaussien

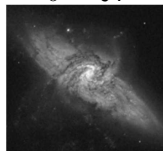
- ▶ bon modèle pour bruit capteurs :
$$p(\eta) = \frac{1}{\sigma\sqrt{2\pi}} \exp\left(-\frac{(\eta-\mu)^2}{2\sigma^2}\right)$$
- ▶ exemple : moyenne sur plusieurs acquisitions (astronomie)



référence



$\sigma = 64$



$K = 64$

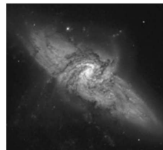
# Bruit

## Apparition

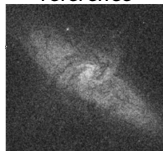
- ▶ erreurs générant dans les pixels des valeurs différentes des valeurs réelles
- ▶ indépendant en chaque pixel
- ▶ sources : capteur, transmission, interférences etc.
- ▶ additif, multiplicatif, impulsionnel etc.
- ▶ additif :  $I(i, j) = I_0(i, j) + \eta(i, j)$

## Bruit Gaussien

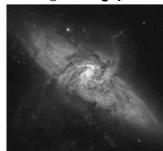
- ▶ bon modèle pour bruit capteurs :
$$p(\eta) = \frac{1}{\sigma\sqrt{2\pi}} \exp\left(-\frac{(\eta-\mu)^2}{2\sigma^2}\right)$$
- ▶ exemple : moyenne sur plusieurs acquisitions (astronomie)



référence



$\sigma = 64$



$K = 128$

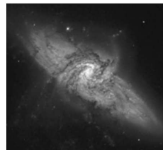
# Bruit

## Apparition

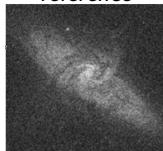
- ▶ erreurs générant dans les pixels des valeurs différentes des valeurs réelles
- ▶ indépendant en chaque pixel
- ▶ sources : capteur, transmission, interférences etc.
- ▶ additif, multiplicatif, impulsionnel etc.
- ▶ additif :  $I(i, j) = I_0(i, j) + \eta(i, j)$

## Bruit Gaussien

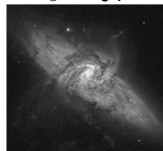
- ▶ bon modèle pour bruit capteurs :
$$p(\eta) = \frac{1}{\sigma\sqrt{2\pi}} \exp\left(-\frac{(\eta-\mu)^2}{2\sigma^2}\right)$$
- ▶ exemple : moyenne sur plusieurs acquisitions (astronomie)



référence



$\sigma = 64$



$K = 128$

Exercice :

Quel est le  $\sigma$  pour la dernière image ( $K = 128$ ) ?

# Bruit

## Apparition

- ▶ erreurs générant dans les pixels des valeurs différentes des valeurs réelles
- ▶ indépendant en chaque pixel
- ▶ sources : capteur, transmission, interférences etc.
- ▶ additif, multiplicatif, impulsionnel etc.
- ▶ additif :  $I(i, j) = I_0(i, j) + \eta(i, j)$

# Bruit

## Apparition

- ▶ erreurs générant dans les pixels des valeurs différentes des valeurs réelles
- ▶ indépendant en chaque pixel
- ▶ sources : capteur, transmission, interférences etc.
- ▶ additif, multiplicatif, impulsionnel etc.
- ▶ additif :  $I(i,j) = I_0(i,j) + \eta(i,j)$

## Bruit impulsionnel

- ▶ “poivre et sel”, ou salt-and-pepper
- ▶ conversion, transmission, pixels “morts”
- ▶ certaines valeurs très différentes en intensité



référence



B. impulsionnel

# Bruit

## Apparition

- ▶ erreurs générant dans les pixels des valeurs différentes des valeurs réelles
- ▶ indépendant en chaque pixel
- ▶ sources : capteur, transmission, interférences etc.
- ▶ additif, multiplicatif, impulsionnel etc.
- ▶ additif :  $I(i,j) = I_0(i,j) + \eta(i,j)$

# Bruit

## Apparition

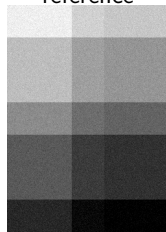
- ▶ erreurs générant dans les pixels des valeurs différentes des valeurs réelles
- ▶ indépendant en chaque pixel
- ▶ sources : capteur, transmission, interférences etc.
- ▶ additif, multiplicatif, impulsionnel etc.
- ▶ additif :  $I(i, j) = I_0(i, j) + \eta(i, j)$

## Bruit multiplicatif

- ▶ images radar, laser
- ▶ effets photochimiques (bruit “grain”)
- ▶  $I(i, j) = I_0(i, j) \cdot \eta(i, j), E[\eta] = 1$



référence



B. additif (Var=60)



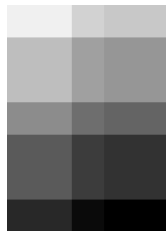
# Bruit

## Apparition

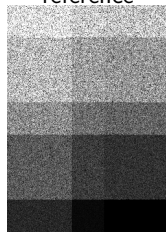
- ▶ erreurs générant dans les pixels des valeurs différentes des valeurs réelles
- ▶ indépendant en chaque pixel
- ▶ sources : capteur, transmission, interférences etc.
- ▶ additif, multiplicatif, impulsionnel etc.
- ▶ additif :  $I(i, j) = I_0(i, j) + \eta(i, j)$

## Bruit multiplicatif

- ▶ images radar, laser
- ▶ effets photochimiques (bruit “grain”)
- ▶  $I(i, j) = I_0(i, j) \cdot \eta(i, j), E[\eta] = 1$



référence



B. mult. (Var=0.1)

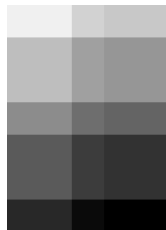
# Bruit

## Apparition

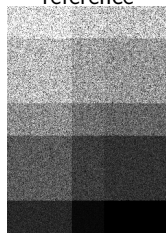
- ▶ erreurs générant dans les pixels des valeurs différentes des valeurs réelles
- ▶ indépendant en chaque pixel
- ▶ sources : capteur, transmission, interférences etc.
- ▶ additif, multiplicatif, impulsionnel etc.
- ▶ additif :  $I(i, j) = I_0(i, j) + \eta(i, j)$

## Bruit multiplicatif

- ▶ images radar, laser
- ▶ effets photochimiques (bruit “grain”)
- ▶  $I(i, j) = I_0(i, j) \cdot \eta(i, j), E[\eta] = 1$



référence



B. mult. (Var=0.1)

Exercice :

Comment peut-on ramener le problème à un cas déjà visité ?

# Bruit

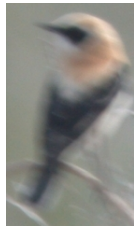
## Apparition

- ▶ erreurs générant dans les pixels des valeurs différentes des valeurs réelles
- ▶ indépendant en chaque pixel
- ▶ sources : capteur, transmission, interférences etc.
- ▶ additif, multiplicatif, impulsionnel etc.
- ▶ additif :  $I(i,j) = I_0(i,j) + \eta(i,j)$

# Bruit

## Apparition

- ▶ erreurs générant dans les pixels des valeurs différentes des valeurs réelles
- ▶ indépendant en chaque pixel
- ▶ sources : capteur, transmission, interférences etc.
- ▶ additif, multiplicatif, impulsionnel etc.
- ▶ additif :  $I(i, j) = I_0(i, j) + \eta(i, j)$



## Bruit convolutif

- ▶ effet de “flou”
- ▶ défaut de mise au point
- ▶ mouvement rapide de la caméra
- ▶  $I(i, j) = I_0(i, j) \star g + \eta(i, j)$

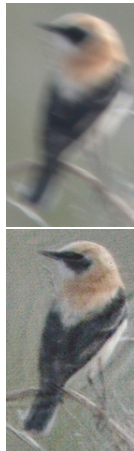
# Bruit

## Apparition

- ▶ erreurs générant dans les pixels des valeurs différentes des valeurs réelles
- ▶ indépendant en chaque pixel
- ▶ sources : capteur, transmission, interférences etc.
- ▶ additif, multiplicatif, impulsionnel etc.
- ▶ additif :  $I(i,j) = I_0(i,j) + \eta(i,j)$

## Bruit convolutif

- ▶ effet de “flou”
- ▶ défaut de mise au point
- ▶ mouvement rapide de la caméra
- ▶  $I(i,j) = I_0(i,j) \star g + \eta(i,j)$



déconvolution  
(Fergus et al.)

# Bruit

## Apparition

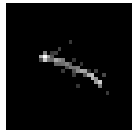
- ▶ erreurs générant dans les pixels des valeurs différentes des valeurs réelles
- ▶ indépendant en chaque pixel
- ▶ sources : capteur, transmission, interférences etc.
- ▶ additif, multiplicatif, impulsionnel etc.
- ▶ additif :  $I(i,j) = I_0(i,j) + \eta(i,j)$

## Bruit convolutif

- ▶ effet de “flou”
- ▶ défaut de mise au point
- ▶ mouvement rapide de la caméra
- ▶  $I(i,j) = I_0(i,j) \star g + \eta(i,j)$



déconvolution  
(Fergus et al.)



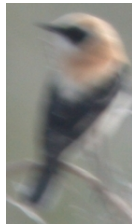
# Bruit

## Apparition

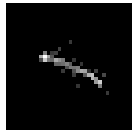
- ▶ erreurs générant dans les pixels des valeurs différentes des valeurs réelles
- ▶ indépendant en chaque pixel
- ▶ sources : capteur, transmission, interférences etc.
- ▶ additif, multiplicatif, impulsionnel etc.
- ▶ additif :  $I(i,j) = I_0(i,j) + \eta(i,j)$

## Bruit convolutif

- ▶ effet de “flou”
- ▶ défaut de mise au point
- ▶ mouvement rapide de la caméra
- ▶  $I(i,j) = I_0(i,j) \star g + \eta(i,j)$



déconvolution  
(Fergus et al.)



# Filtrage

## Caractéristiques

- ▶ processus qui élimine une composante indésirable d'un signal
- ▶ parfois utilisé pour créer un effet artistique etc.
- ▶ en général associé à une perte d'information
- ▶ utilise le voisinage du pixel pour calculer sa nouvelle valeur
- ▶ classifications très variées :
  - ▶ filtrage **linéaire** et **non-linéaire**
  - ▶ filtrage **passe-bas**, **passe-bande** et **passe-haut**
  - ▶ etc.



# Filtrage linéaire

## Formulation de base (1D continu)

- ▶ produit de convolution : un signal  $x(t)$  et un filtre  $h(t)$

$$(x \star h)(t) = \int_{-\infty}^{\infty} x(\tau) h(t - \tau) d\tau$$

- ▶ propriétés fondamentales : commutatif, distributif, associatif
- ▶ équivalent à un produit classique dans le domaine fréquentiel :

$$x \star h = \mathcal{F}^{-1}[\mathcal{F}(x) \cdot \mathcal{F}(h)]$$

## Utilisation en TI (2D discret)

- ▶ une image  $I$  et un filtre  $g$

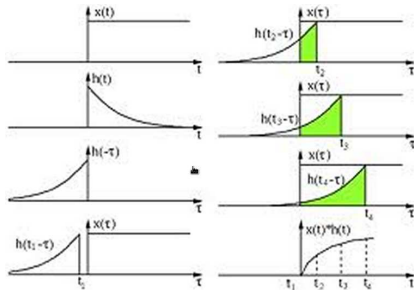
$$(I \star g)(i, j) = \sum_{n=-\infty}^{\infty} \sum_{m=-\infty}^{\infty} I(i - n, j - m) g(n, m)$$

- ▶ en général le support de  $g$  est compact, de dimensions impaires

# Filtrage linéaire

## Calcul effectif en 1D continu

1. retournement :  $h(\tau) \rightarrow h(-\tau)$
2. translation :  $h(-\tau) \rightarrow h(t - \tau)$
3. calcul produit :  $x(t) \cdot h(t - \tau)$
4. calcul intégrale :  
$$\int_{-\infty}^{\infty} x(\tau) h(t - \tau) d\tau$$



# Calcul effectif en TI avec exemple

- ▶ calculer le masque  $w(i,j) = g(-i, -j)$  par symétrie centrale
- ▶ centrer le masque (élément  $w_{0,0}$ ) sur le pixel courant ( $I_{5,3}$ )
- ▶ calcul des produits des paires correspondantes ( $w_{11} \cdot I_{42}$ ,  $w_{21} \cdot I_{52}$ , etc.)
- ▶ faire la somme de tous les produits :

$$(I \star g)(5, 3) = w_{-1,-1} \cdot I_{4,2} + \dots + w_{1,1} \cdot I_{6,4}$$

- ▶ si le filtre conserve la moyenne de l'image  $\sum w_{i,j} = 1$
- ▶ traitement particulier pour les bords

$$(I \star g)(i,j) = \sum_{n=-N}^N \sum_{m=-M}^M w_{n,m} \cdot I_{i+n,j+m}$$

$w_{-1,-1}$	$w_{0,-1}$	$w_{1,-1}$
$w_{-1,0}$	$w_{0,0}$	$w_{1,0}$
$w_{-1,1}$	$w_{0,1}$	$w_{1,1}$

masque  $w$   $3 \times 3$

			$I_{4,2}$	$I_{5,2}$	$I_{6,2}$	
			$I_{4,3}$	$I_{5,3}$	$I_{6,3}$	
			$I_{4,4}$	$I_{5,4}$	$I_{6,4}$	

image  $I$

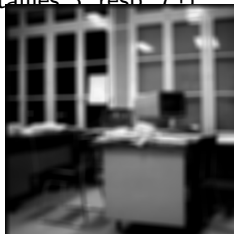
# Filtre moyeneur

## Propriétés

- ▶ le niveau de gris du pixel central est remplacé par la moyenne des niveaux de gris des pixels environnants
- ▶ filtre lisseur (donc passe-bas)
- ▶ support :

$$w = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 1 & 1 & 1 \\ 1 & 1 & 1 \end{pmatrix}$$

- ▶ image initiale et filtrage avec  $l = 1$  et  $l = 3$  (ou tailles 3, resp. 7)



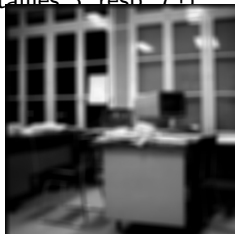
# Filtre moyeneur

## Propriétés

- ▶ le niveau de gris du pixel central est remplacé par la moyenne des niveaux de gris des pixels environnants
- ▶ filtre lisseur (donc passe-bas)
- ▶ support :

$$w = \frac{1}{9} \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 1 & 1 & 1 \\ 1 & 1 & 1 \end{pmatrix}$$

- ▶ image initiale et filtrage avec  $l = 1$  et  $l = 3$  (ou tailles 3, resp. 7)



# Filtre Gaussien

## Propriétés

- ▶ le niveau de gris du pixel central est remplacé par la moyenne des niveaux de gris des pixels environnants, pondérée par une Gaussienne 2D centrée dans ce pixel
- ▶ filtre lisseur (donc passe-bas)
- ▶ taille du support en fonction du paramètre  $\sigma$  :  $l = \text{Int}^+(3\sigma)$
- ▶ élimine moins brutalement les hautes fréquences et préserve mieux les détails
- ▶ exemple pour  $\sigma = 0.625$ ,  $l = 2$  :

$$w = 0.4 \times 10^{-2} \times \begin{pmatrix} 0.03 & 0.16 & 5.98 & 0.16 & 0.03 \\ 0.16 & 7.7 & 27.8 & 7.7 & 0.16 \\ 5.98 & 27.8 & 100 & 27.8 & 5.98 \\ 0.16 & 7.7 & 27.8 & 7.7 & 0.16 \\ 0.03 & 0.16 & 5.98 & 0.16 & 0.03 \end{pmatrix}$$

# Filtre Gaussien

## Propriétés

- ▶ le niveau de gris du pixel central est remplacé par la moyenne des niveaux de gris des pixels environnants, pondérée par une Gaussienne 2D centrée dans ce pixel
- ▶ filtre lisseur (donc passe-bas)
- ▶ taille du support en fonction du paramètre  $\sigma$  :  $l = \text{Int}^+(3\sigma)$
- ▶ élimine moins brutalement les hautes fréquences et préserve mieux les détails
- ▶ exemple pour  $\sigma = 0.625$ ,  $l = 2$  :

$$w = 0.4 \times 10^{-2} \times \begin{pmatrix} 0.03 & 0.16 & 5.98 & 0.16 & 0.03 \\ 0.16 & 7.7 & 27.8 & 7.7 & 0.16 \\ 5.98 & 27.8 & 100 & 27.8 & 5.98 \\ 0.16 & 7.7 & 27.8 & 7.7 & 0.16 \\ 0.03 & 0.16 & 5.98 & 0.16 & 0.03 \end{pmatrix}$$

Exercice :

Implémenter l'opération de convolution et les filtrages dans votre langage préféré

# Filtre Gaussien

## Propriétés

- ▶ le niveau de gris du pixel central est remplacé par la moyenne des niveaux de gris des pixels environnants, pondérée par une Gaussienne 2D centrée dans ce pixel
- ▶ filtre lisseur (donc passe-bas)
- ▶ taille du support en fonction du paramètre  $\sigma$  :  $I = \text{Int}^+(3\sigma)$
- ▶ élimine moins brutalement les hautes fréquences et préserve mieux les détails
- ▶ exemple pour  $\sigma = 2$  :

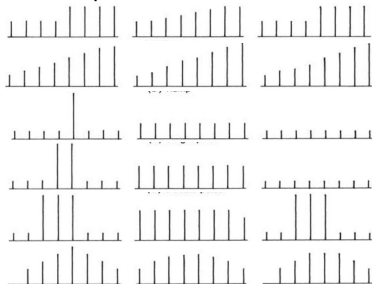




# Filtre médian

## Propriétés

- ▶ remplace par la valeur **médiane** de tous les pixels de la fenêtre d'analyse centrée sur le pixel
- ▶ filtre **non-linéaire**, plus coûteux
- ▶ très bien adapté au bruit impulsionnel



a) signal initial ; b) filtre moyenneur ; c) filtre médian

Exercice :

Quel est la taille du filtre médian pour avoir ces résultats ?

# Filtre médian

## Propriétés

- ▶ remplace par la valeur **médiane** de tous les pixels de la fenêtre d'analyse centrée sur le pixel
- ▶ filtre **non-linéaire**, plus coûteux
- ▶ très bien adapté au bruit impulsionnel



# Filtre médian

## Propriétés

- ▶ remplace par la valeur **médiane** de tous les pixels de la fenêtre d'analyse centrée sur le pixel
- ▶ filtre **non-linéaire**, plus coûteux
- ▶ très bien adapté au bruit impulsionnel



a) référence ; b) b. impulsionnel ; c) filtre Gaussien

# Filtre médian

## Propriétés

- ▶ remplace par la valeur **médiane** de tous les pixels de la fenêtre d'analyse centrée sur le pixel
- ▶ filtre **non-linéaire**, plus coûteux
- ▶ très bien adapté au bruit impulsionnel



a) référence ; b) b. impulsionnel ; c) filtre médian

Choisissez le filtrage en fonction du type du bruit et de l'application !

# Filtre de Sobel

## Propriétés

- ▶ les dérivées discrètes :

$$I_x[x, y] = I[x + 1, y] - I[x - 1, y]$$

$$I_y[x, y] = I[x, y + 1] - I[x, y - 1]$$

- ▶ c.a.d convolution avec  $[-1 \ 0 \ 1]$ , resp.  $[-1 \ 0 \ 1]^T$
- ▶ sensible au bruit, lissage dans la direction orthogonale
- ▶ résultat :  $H_x$  et  $H_y$  pour les deux directions :

$$H_x = \begin{pmatrix} -1 & 0 & 1 \\ -2 & 0 & 2 \\ -1 & 0 & 1 \end{pmatrix} \quad H_y = \begin{pmatrix} -1 & -2 & -1 \\ 0 & 0 & 0 \\ 1 & 2 & 1 \end{pmatrix}$$

# Filtre de Sobel

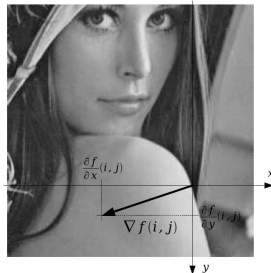
## Propriétés

- ▶ les dérivées discrètes :

$$I_x[x, y] = I[x + 1, y] - I[x - 1, y]$$

$$I_y[x, y] = I[x, y + 1] - I[x, y - 1]$$

- ▶ c.a.d convolution avec  $[-1 \ 0 \ 1]$ , resp.  $[-1 \ 0 \ 1]^T$
- ▶ sensible au bruit, lissage dans la direction orthogonale
- ▶ on peut calculer la magnitude du gradient :  $\|\nabla I\| = \sqrt{(I * H_x)^2 + (I * H_y)^2}$
- ▶ ainsi que son orientation :  $\theta = \arctan(I * H_y / I * H_x)$



# Filtre de Sobel

## Propriétés

- ▶ les dérivées discrètes :

$$I_x[x, y] = I[x + 1, y] - I[x - 1, y]$$

$$I_y[x, y] = I[x, y + 1] - I[x, y - 1]$$

- ▶ c.a.d convolution avec  $[-1 \ 0 \ 1]$ , resp.  $[-1 \ 0 \ 1]^T$
- ▶ sensible au bruit, lissage dans la direction orthogonale
- ▶ on peut calculer la magnitude du gradient :  $\|\nabla I\| = \sqrt{(I * H_x)^2 + (I * H_y)^2}$
- ▶ ainsi que son orientation :  $\theta = \text{atan}((I * H_y)/(I * H_x))$



# Filtre de Sobel

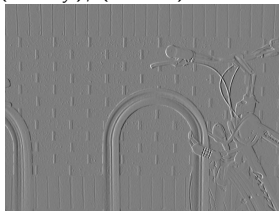
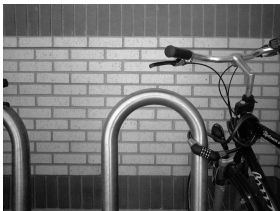
## Propriétés

- ▶ les dérivées discrètes :

$$I_x[x, y] = I[x + 1, y] - I[x - 1, y]$$

$$I_y[x, y] = I[x, y + 1] - I[x, y - 1]$$

- ▶ c.a.d convolution avec  $[-1 \ 0 \ 1]$ , resp.  $[-1 \ 0 \ 1]^T$
- ▶ sensible au bruit, lissage dans la direction orthogonale
- ▶ on peut calculer la magnitude du gradient :  $\|\nabla I\| = \sqrt{(I * H_x)^2 + (I * H_y)^2}$
- ▶ ainsi que son orientation :  $\theta = \text{atan}((I * H_y)/(I * H_x))$





# Filtre de Sobel

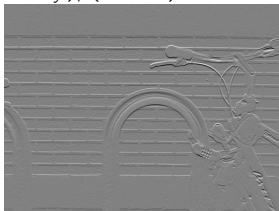
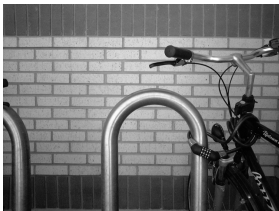
## Propriétés

- ▶ les dérivées discrètes :

$$I_x[x, y] = I[x + 1, y] - I[x - 1, y]$$

$$I_y[x, y] = I[x, y + 1] - I[x, y - 1]$$

- ▶ c.a.d convolution avec  $[-1 \ 0 \ 1]$ , resp.  $[-1 \ 0 \ 1]^T$
- ▶ sensible au bruit, lissage dans la direction orthogonale
- ▶ on peut calculer la magnitude du gradient :  $\|\nabla I\| = \sqrt{(I * H_x)^2 + (I * H_y)^2}$
- ▶ ainsi que son orientation :  $\theta = \text{atan}((I * H_y)/(I * H_x))$



# Filtre de Sobel

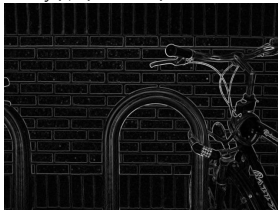
## Propriétés

- ▶ les dérivées discrètes :

$$I_x[x, y] = I[x + 1, y] - I[x - 1, y]$$

$$I_y[x, y] = I[x, y + 1] - I[x, y - 1]$$

- ▶ c.a.d convolution avec  $[-1 \ 0 \ 1]$ , resp.  $[-1 \ 0 \ 1]^T$
- ▶ sensible au bruit, lissage dans la direction orthogonale
- ▶ on peut calculer la magnitude du gradient :  $\|\nabla I\| = \sqrt{(I * H_x)^2 + (I * H_y)^2}$
- ▶ ainsi que son orientation :  $\theta = \text{atan}((I * H_y)/(I * H_x))$



# Implémentation

## Court complément d'algorithmique

- ▶ nombre d'opérations élémentaires - très important
- ▶ dépend de la taille  $n$  des données
- ▶ complexité d'un algorithme :  $O(f(n))$ , où  $f$  est un général une combinaison de polynômes, logarithmes ou exponentielles
- ▶ signification : le nombre d'opérations effectuées est borné par  $cf(n)$ , lorsque  $n$  tend vers l'infini

Quelques classes de complexité :

- ▶ les algorithmes sous-linéaires, en général en  $O(\log(n))$ . Exemple typique : recherche dichotomique
- ▶ les algorithmes en  $O(n)$  et  $O(n\log(n))$  sont considérés comme rapides. Exemple typique : tri optimal
- ▶ algorithmes de complexité entre  $O(n^2)$  et  $O(n^3)$  passent déjà moins bien à l'échelle. Exemple typique : multiplication de matrices
- ▶ au delà, on considère que les algorithmes sont impraticables

# Implémentation

## Séparabilité

- ▶ considérons un filtre moyennneur  $M$  de taille  $7 \times 5$
- ▶ 35 opérations nécessaires par pixel

# Implémentation

## Séparabilité

- ▶ considérons un filtre moyennneur  $M$  de taille  $7 \times 5$
- ▶ 35 opérations nécessaires par pixel
- ▶ on peut remarquer que  $M = H_x \star H_y$  avec  $H_x = (1/7)[1 \ 1 \ 1 \ 1 \ 1 \ 1 \ 1]$  et  $H_y = (1/5)[1 \ 1 \ 1 \ 1 \ 1]^T$
- ▶ on peut convoluer par associativité de la manière suivante :

$$I \star M = I \star (H_x \star H_y) = (I \star H_x) \star H_y$$

- ▶ cette fois, seulement  $7 + 5 = 12$  multiplications nécessaires
- ▶ dpdv. complexité, est-ce qu'on change de classe ? Pensez à un filtre de taille  $N \times N$
- ▶ méthode applicable pour Sobel, filtre gaussien etc.

# Implémentation

## Séparabilité

- ▶ considérons un filtre moyenneur  $M$  de taille  $7 \times 5$
- ▶ 35 opérations nécessaires par pixel
- ▶ on peut remarquer que  $M = H_x \star H_y$  avec  $H_x = (1/7)[1 \ 1 \ 1 \ 1 \ 1 \ 1 \ 1]$  et  $H_y = (1/5)[1 \ 1 \ 1 \ 1 \ 1]^T$
- ▶ on peut convoluer par associativité de la manière suivante :

$$I \star M = I \star (H_x \star H_y) = (I \star H_x) \star H_y$$

- ▶ cette fois, seulement  $7 + 5 = 12$  multiplications nécessaires
- ▶ dpdv. complexité, est-ce qu'on change de classe ? Pensez à un filtre de taille  $N \times N$
- ▶ méthode applicable pour Sobel, filtre gaussien etc.

Exercice :

Quelle est la condition pour qu'un filtre 2D soit séparable ?

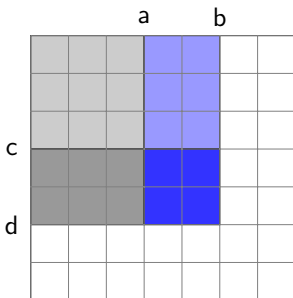
# Implémentation

## L'image intégrale

- une structure de données utilisée en prétraitement :

$$IN(i, j) = \sum_{n=1}^i \sum_{m=1}^j I(n, m)$$

- peut se calculer en  $O(wh)$



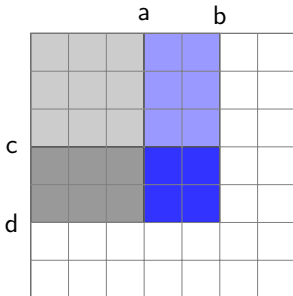
# Implémentation

## L'image intégrale

- une structure de données utilisée en prétraitement :

$$IN(i, j) = \sum_{n=1}^i \sum_{m=1}^j I(n, m)$$

- peut se calculer en  $O(wh)$
- $\sum_{n=a}^b \sum_{m=c}^d I(n, m) = IN(b, d) - IN(a, d) - IN(b, c) + IN(a, c)$





# Implémentation

## L'image intégrale

- ▶ une structure de données utilisée en prétraitement :

$$IN(i, j) = \sum_{n=1}^i \sum_{m=1}^j I(n, m)$$

- ▶ peut se calculer en  $O(wh)$
- ▶  $\sum_{n=a}^b \sum_{m=c}^d I(n, m) = IN(b, d) - IN(a, d) - IN(b, c) + IN(a, c)$
- ▶ 3 opérations pour calculer n'importe quelle somme de pixels
- ▶ calcul du filtrage moyennneur en  $O(wh)$

Exercice :

En quelles conditions peut-on s'en servir de l'idée derrière l'image intégrale ?