

# Análise de algoritmos guloso e dinâmico para resolução de problemas de escalonamento job-shop

Ewerton Carlos de Araújo Assis

27 de Junho de 2013

## Resumo

O presente trabalho, que comporá nota parcial na disciplina de Análise e Projeto de Algoritmos, ministrada pelo professor Leonardo Alves, no Instituto de Informática da Universidade Federal de Goiás, tem como objetivo apresentar soluções algorítmicas para problemas de escalonamento job-shop e a análise destas soluções em termos de sua complexidade computacional (complexidade de tempo). O presente trabalho não tem como finalidade correlacionar ou estabelecer a qualidade das soluções apresentadas — as quais foram obtidas em literatura especializada —, muito menos estabelecer a correteza das mesmas.

## 1 Introdução

Problemas de escalonamento job-shop, como serão apresentados e definidos a seguir, é uma classe de problemas numericamente intratáveis, NP-difícil [?], que têm, portanto, várias heurísticas e metaheurísticas para solucioná-lo. Dentre elas, são apresentadas duas heurísticas comumente utilizadas para solucionar problemas difíceis na computação: algoritmos gulosos e algoritmos dinâmicos. Como não é intenção do presente trabalho realizar uma análise abrangente de todos os algoritmos que utilizam essas abordagens, dois algoritmos são apresentados: um algoritmo baseado em programação dinâmica [?]; e um algoritmo baseado em estratégia gulosa, construído a partir de outras soluções para problemas de escalonamento. Ambas as estratégias serão definidas e apresentadas, com suas respectivas complexidades computacionais.

O presente trabalho divide-se, portanto, em: definição do que se trata um problema de escalonamento job-shop (seção ??); como é constituída uma solução baseada em programação dinâmica (seção ??); como é constituída uma solução baseada em estratégia gulosa (seção ??); e, por fim, como estas duas abordagens influenciam positivamente para a obtenção de uma solução para um problema NP-difícil (seção ??).

## 2 Definição do problema de escalonamento job-shop

De forma simples, um problema de escalonamento job-shop pode ser definido como: “dadas  $n$  tarefas (ou *jobs*)  $\{J_1, J_2, \dots, J_n\}$  a serem processadas por  $m$  máquinas  $\{M_1, M_2, \dots, M_m\}$ , cada tarefa deve ser processada por cada máquina uma única vez. O processamento de uma tarefa em uma máquina é denominado operação: a operação da tarefa  $i$  na máquina  $j$  é denotada por  $o_{ij}$ . Restrições tecnológicas determinam a ordem de processamento de cada tarefa através das  $m$  máquinas. As tarefas em um problema de escalonamento job-shop não compartilham uma mesma ordem de processamento através das máquinas, (...). O ambiente analisado em um problema de escalonamento job-shop é geralmente denotado por oficina (*workshop*).

“Cada tarefa  $i$  ( $J_i$ ) apresenta um tempo de processamento para cada máquina, i.e. para cada operação  $o_{ij}$ , operação da tarefa  $i$  na máquina  $j$ , há um tempo de processamento  $p_{ij}$ . Qualquer tempo de ajuste ou de carregamento (*set-up time*) da máquina para processar a operação  $o_{ij}$  é incluído em  $p_{ij}$ . Além do tempo de processamento para cada operação, cada tarefa  $i$  ( $J_i$ ) pode apresentar um tempo de lançamento, denotado por  $r_i$ , que determina a partir de quanto tempo ou em qual momento a tarefa  $J_i$  estará disponível para processamento pelas  $m$  máquinas da oficina.

“A partir dessas restrições e definições surge a necessidade de construir um escalonador de tarefas de forma a agendar as  $n$  tarefas através das  $m$  máquinas de forma que o tempo total de processamento seja o menor possível. (...).

“O problema de escalonamento job-shop é considerado um problema numericamente intratável, NP-difícil (para  $m \geq 2$ ) [?] e que apresenta um limite superior de  $(n!)^m$  soluções possíveis; portanto, objetivamente, a enumeração de todas as soluções possíveis para instâncias com dimensão relevante (por exemplo,  $10 \times 15$  ou 10 tarefas, 15 máquinas) é impraticável [?].” (Definição integralmente apresentada em [?])

## 3 Solução baseada em programação dinâmica

Uma solução baseada em programação dinâmica pode ser definida rudemente como “solução recursiva apoiada por uma tabela de subsoluções”. Uma instância do problema é subdividida em várias subinstâncias menores, que são resolvidas, e a partir da combinação das soluções menores, uma solução geral para a instância original é conquistada. Como é geralmente feito o uso de uma tabela para estabelecer a solução das subinstâncias e da instância original, a complexidade da solução relaciona-se ao tamanho da tabela construída.

Soluções em programação dinâmica são, a partir dessa constatação inicial, inerentemente recursivas: o problema deve ser modelado como um problema recursivo, no qual a solução de dada instância depende da solução de subinstâncias menores da instância original. Soluções baseadas em programação dinâmica têm como complexidade fórmulas de recorrência, dada essa característica recursiva.

Como o problema é modelado a partir de uma abordagem recursiva, com o fim de evitar que subinstâncias sejam resolvidas mais de uma vez, a solução baseada em programação dinâmica toma como apoio uma tabela, que armazena as soluções conquistadas para as subinstâncias tratadas nas iterações (recurções) do algoritmo.

### 3.1 Algoritmo dinâmico para problemas de escalonamento job-shop

O algoritmo dinâmico analisado para solucionar problemas de escalonamento job-shop tem por base o algoritmo apresentado em “Exponentially better than brute force: solving the job-shop scheduling problem optimally by dynamic programming.”, que não foi copiado aqui dado a complexidade de definições que são apresentadas no artigo. Seja  $p_{max} = \max_{ij} p_{ij}$ , o algoritmo apresentado tem como complexidade  $\mathcal{O}((2p_{max})^{n-1}(n\sqrt{n} + (2p_{max})^2)(m+1)^n n)$ .

A ideia básica na construção da solução, que tem por objetivo criar uma agenda que tenha um tempo de execução mínimo, mas não ótimo, a partir das ideias de Held and Karp para problemas de sequenciamento, apresentada no artigo “*A dynamic programming approach to sequencing problems*”. A ideia, então, é criar uma sequência de operações a partir de definições, teoremas e corolários feitos a partir da descrição do problema de escalonamento job-shop.

## 4 Solução baseada em estratégia gulosa

Uma solução baseada em estratégia gulosa parte como princípio um problema que foi modelado recursivamente: uma instância do problema é resolvida a partir da solução de subinstâncias da instância original. Assim, a cada iteração (ou recurção, propriamente dito) o algoritmo escolhe como subsolução aquela que for mais interessante em dada iteração — gula, nesse contexto, relaciona-se à ganância pela melhor solução em dado momento.

Diferentemente da abordagem baseada em programação dinâmica (seção ??), que mantém um panorama geral das subinstâncias que já foram conquistadas e resolvidas e que influenciam na obtenção da solução da instância original, na abordagem gulosa não existe um panorama geral: decisões são tomadas em microcontextos; no caso, na iteração corrente. Assim, existe um comportamento cego e de “(*micro*)-exploração” no espaço de busca da solução — *exploitation* —, antagônico a “(*macro*)-exploração” — *exploration*.

### 4.1 Algoritmo guloso para problemas de escalonamento job-shop

A seguir é apresentada uma solução baseada em estratégia gulosa para problemas de escalonamento job-shop. A intenção do presente algoritmo é construir uma agenda que seja factível; contudo, nenhum compromisso com critérios de

otimalidade é estabelecido. Em seguida é feita uma análise de complexidade de tempo do algoritmo.

---

**Algorithm 1:** Estratégia gulosa: solução para escalonamento job-shop

---

**Entrada:** Instância de problema com  $n$  tarefas e  $m$  máquinas

**Assuma:**  $\Omega : \{ (o_{ij}, p_{ij}), \text{ t.q. } o_{ij} \text{ é a operação da tarefa } i \text{ na máquina } j \text{ e } p_{ij} \text{ é o tempo de processamento da tarefa } i \text{ na máquina } j \}$

**Saída:** Sequência  $T$ , uma tupla com a ordem de operações a serem realizadas no *workshop*

```

begin
    while  $|\Omega| > 0$  do
         $o' \leftarrow \text{Retira } (o_{ij}, p_{ij}) \in \Omega, \text{ com } p_{ij} \text{ mínimo do conjunto}$ 
        Adiciona o elemento  $o_{ij}$  da tupla  $o'$  na tupla  $T$ 
    end
    return  $T$ 
end

```

---

## 4.2 Análise do algoritmo guloso

Como o tamanho do conjunto  $\Omega = n \times m$ , temos que a complexidade desse algoritmo é  $\mathcal{O}(nm)$ . Nenhuma garantia quanto à otimalidade da solução é assumida; o único intuito é obter uma agenda de execução das tarefas que tem por base uma estratégia gulosa.

Se fosse aplicado o método de força bruta para obter uma solução ótima a partir da análise de todas as sequências criadas por esse algoritmo, essa solução teria complexidade de tempo na ordem de  $\mathcal{O}(nm(n!^m))$ , dado que o número de soluções possíveis para esse problema está na ordem de  $n!^m$  soluções [?].

## 5 Conclusão

As soluções apresentadas têm como propósito elucidar como soluções algorítmicas baseadas em abordagem gulosa e em programação dinâmica devem orientar-se, a partir de um cenário-problema apresentado: problemas de escalonamento job-shop.

Ambas as abordagens e soluções apresentadas têm como propósito resolver um problema de escalonamento NP-difícil, no qual soluções triviais, por força bruta, não são interessantes. A solução gulosa, diferentemente da solução dinâmica, tem como propósito construir uma agenda que seja possível e interessante como solução, embora não exista qualquer compromisso de que a solução-agenda encontrada seja de fato ótima (a otimalidade da solução não é garantida nem intencionada). Já a solução dinâmica tenta inferir a partir de

subsoluções uma solução-agenda que seja interessante e relativamente próxima ao critério de otimalidade.

As abordagens apresentadas são interessantes em cada contexto analisado: se for interessante obter ao menos uma solução-agenda para o problema, que não tenha compromisso com otimalidade, a solução gulosa é apropriada nesse contexto. No entanto, quando uma solução ótima é almejada, uma solução baseada em programação dinâmica poderá ser obtida; ou mesmo poderá ser feito o uso de outras abordagens para obter uma solução [?].