# Resumen que puede usarse en el examen

# Tema 1. Optimización Irrestringida.

# Condiciones necesarias y suficientes de optimalidad.

#### Proposición (C. Necesarias)

Sea  $x^*$  un mínimo local irrestringido de  $f: \mathbb{R}^n \to \mathbb{R}$  y supongamos que f es continuamente diferenciable sobre un abierto S que contiene a  $x^*$ , entonces  $\nabla f(x^*) = 0_n$ . Si, además f es dos veces continuamente diferenciable en S, entonces  $\nabla^2 f(x^*)$  es semidefinida positiva.

Proposición (Caracterización de las funciones convexas diferenciables)

Sea  $C \subseteq \mathbb{R}^n$  un convexo y  $f: C \to \mathbb{R}$  una función diferenciable sobre C.

- (a) La función f es convexa sii  $f(z) \ge f(x) + (z x)^T \nabla f(x) \quad \forall x, z \in C$
- (b) Si la designaldad anterior es estricta cuando  $x \neq z$ , entonces f es estrictamente convexa.

## **Proposición** (función objetivo convexa)

Sea  $f: C \to \mathbb{R}$  una función convexa sobre el convexo C,

- (a) Cualquier mínimo local de f sobre C es también mínimo global sobre C. Si además f es estrictamente convexa, entonces como mucho existe un mínimo global de f.
- (b) Si f es convexa y C abierto, entonces  $\nabla f(x^*) = 0_n$  es una condición necesaria y suficiente para que  $x^* \in C$  sea mínimo global de f sobre C.

#### **Proposición** (C. Suficiente)

Sea  $f: \mathbb{R}^n \to \mathbb{R}$  dos veces continuamente diferenciable en un abierto C.

Supongamos que  $x^* \in C$  satisface que  $\nabla f(x^*) = 0_n$  y  $\nabla^2 f(x^*)$  es una matriz definida positiva. Entonces  $x^*$  es un mínimo local irrestringido de f. En particular se tiene que:

$$\exists \gamma > 0, \varepsilon > 0 \text{ tales que } f(x) \ge f(x^*) + \frac{\gamma}{2} ||x - x^*||^2 \forall x : ||x - x^*|| < \varepsilon$$

#### Proposición

Sea  $C \subseteq \mathbb{R}^n$  un convexo y  $f : \mathbb{R}^n \to \mathbb{R}$  dos veces continuamente diferenciable en C. Sea Q una matriz real  $n \times n$  simétrica,

- (a) Si  $\nabla^2 f(x)$  es semidefinida (definida) positiva  $\forall x \in C$ , entonces f es convexa (estrictamente convexa).
- (b) Si  $C = \mathbb{R}^n$  y f es convexa, entonces  $\nabla^2 f(x)$  es semidefinida positiva  $\forall x$
- (c) La función  $f(x) = \frac{1}{2}x^TQx$  es convexa sii Q es semidefinida positiva.

# Métodos de descenso basados en el gradiente

Dado  $x^k$ , iterado k-ésimo, si  $\nabla f(x^k) \neq 0_n$ , definimos  $x^{k+1} = x^k + \alpha^k d^k$  siendo  $d^k$  una dirección tal que  $\nabla f(x^k)^T$ .  $d^k < 0$  y  $\alpha^k$  la longitud de salto adecuada.

#### Las direcciones de descenso

En muchos casos  $d^k = -D^k \nabla f(x^k)$ , siendo  $D^k$  una matriz simétrica definida positiva:

**Descenso más rápido**:  $D^k = I_{n \times n} \ \forall k$ 

**Newton**: 
$$D^k = (\nabla^2 f(x^k))^{-1} \quad \forall k \ge 0$$

**Newton modificado:** En lugar de calcular cada vez la inversa del hessiano, sólo se hace cada cierto número de iteraciones.

# Esquema algorítmico

**Inicialización**: Elegir  $\varepsilon$ >0 y  $x^1 \in R^n$ . Hacer k=1 e ir al paso 1.

**Paso 1.** Evaluar  $\nabla f(x^k)$ . Si  $||\nabla f(x^k)|| < \varepsilon \rightarrow STOP$  (nos quedamos con  $x^k$ ). En otro caso, hacer  $d^k = -D^k \nabla f(x^k)$  e ir a 2.

**Paso 2.** Evaluar la longitud del desplazamiento  $\alpha_k > 0$  e ir a 3.

**Paso 3.** Hacer  $x^{k+1} = x^k + \alpha_k d^k$ . Hacer k=k+1 y volver a 1.

# Selección de la amplitud de salto

# Regla de minimización ( búsqueda lineal exacta )

Elegimos  $\alpha^k \in \overline{Arg \min_{\alpha \ge 0} f(x^k + \alpha d^k)}$ 

# Regla de minimización limitada

Elegimos  $\alpha^k \in Arg \min_{\alpha \in [0,s]} f(x^k + \alpha d^k)$  para un escalar fijo s>0

Estas reglas se implementan con ayuda de algoritmos de búsqueda lineal unidimensional (ver apéndices A1 y A2)

# Reducción sucesiva

Búsqueda lineal mediante la **Regla de Armijo** 

**Inicialización:** Elegir s,  $\beta \in (0.1, 0.5)$ ,  $\sigma \in [10^{-5}, 10^{-1}]$ . Sea  $x \in R^n$  arbitrario y d una dirección de descenso en x. Sea m=0, ir a 1.

**Paso 1.** Evaluar  $G(m) = f(x) - f(x + \beta^m s d)$  y  $g(m) = -\sigma \beta^m s \nabla f(x)^T d$ . Si  $G(m) \ge g(m)$   $\rightarrow$  STOP y  $\alpha = \beta^m$  s. En otro caso, hacer m = m + 1 y repetir el paso 1.

## 2 Regla de Goldstein

Se fija un escalar  $\sigma \in \left(0, \frac{1}{2}\right)$ y se elige  $\alpha^k$  de modo que se satisfaga la relación:

$$\sigma < \frac{f(x^k + \alpha^k d^k) - f(x^k)}{\alpha^k \nabla f(x^k)^T d^k} \le 1 - \sigma$$

#### 3 Reglas de Wolfe

Se elige  $\alpha^k$  de modo que se satisfagan las relaciones:

$$f(x^{k} + \alpha^{k} d^{k}) \le f(x^{k}) + c_{1} \alpha^{k} \nabla f(x^{k})^{T} d^{k}$$

$$\nabla f(x^{k} + \alpha^{k} d^{k})^{T} d^{k} \ge c_{2} \nabla f(x^{k})^{T} d^{k}$$
siendo  $0 < c_{1} < c_{2} < 1$ 

# Resultados de convergencia

"Los métodos de descenso nos conducen hacia los puntos estacionarios más cercanos"

Si  $\left\{x^k\right\}_{k\geq 0}$  es la sucesión de iterados obtenida al aplicar uno de estos métodos, la existencia de límite de ésta sucesión está asegurada si el conjunto de nivel inferior  $\left\{x:f(x)\leq f(x^0)\right\}$  está acotado, siendo  $x^0$  la solución inicial.

Para asegurar que el límite es un punto estacionario hay que añadir otras condiciones técnicas, por ejemplo:

<u>C1</u>. Sea  $d^k = -D^k \nabla f(x^k)$ , supongamos que los valores propios de la matriz simétrica definida positiva  $D^k$  están acotados superior e inferiormente por el cero. Es decir, existen dos escalares positivos  $c_1$  y  $c_2$  tales que:  $c_1 ||z||^2 \le z^T D^k z \le c_2 ||z||^2 \quad \forall z \in \mathbb{R}^n, \ \forall k \ge 0$ 

 $\underline{\mathbf{C2}}$ . La sucesión de direcciones de descenso  $\left\{d^k\right\}_{k\geq 0}$  es gradiente afín para  $\left\{x^k\right\}_{k\geq 0}$  si se satisface la condición siguiente: "Para cualquier subsucesión  $\left\{x^k\right\}_{k\in K}$  que converge a un punto no estacionario, la correspondiente subsucesión  $\left\{d^k\right\}_{k\in K}$  está acotada y cumple que  $\lim_{k\to\infty}\sup_{k\in K}\nabla f\left(x^k\right)^Td^k<0$ .

# Proposición

Sea  $\left\{x^k\right\}_{k\geq 0}$  la sucesión generada por un método basado en el gradiente. Supongamos que  $\left\{d^k\right\}_{k\geq 0}$  es gradiente afín y que  $\alpha^k$  se ha determinado mediante la regla de Armijo o una búsqueda lineal exacta. Entonces cada punto límite de  $\left\{x^k\right\}_{k\geq 0}$  es estacionario.

## Tasa de convergencia

#### Análisis local

La tasa se evalúa en términos de una función de error  $e: \mathbb{R}^n \to \mathbb{R}$ ,  $e(x) \ge 0$ . Habitualmente  $e_1(x) = \|x - x^*\|$  o  $e_2(x) = |f(x) - f(x^*)|$ .

Se dice que  $\{e(x^k)\}_{k>0}$  converge <u>linealmente</u> o geométricamente si

 $\exists q>0 \ \ \text{y} \ \ \exists \beta\in(0,1): \ e(x^k)\leq q\beta^k \ \ \forall k \ . \ \text{Lo que se obtiene si para algún} \ \ \beta\in(0,1) \text{ se cumple}$   $\lim_{k\to\infty}\sup\frac{e(x^{k+1})}{e(x^k)}\leq\beta \ .$ 

Si para cada  $\beta \in (0,1)$ ,  $\exists q > 0$  :  $e(x^k) \le q\beta^k \ \forall k$ , diremos que  $\left\{ e(x^k) \right\}_{k \ge 0}$  converge superlinealmente. Lo que se obtiene, en particular, si  $\lim_{k \to \infty} \sup \frac{e(x^{k+1})}{e(x^k)} = 0$ 

#### Proposición.

Sea  $f(x) = \frac{1}{2}x^TQx$  donde Q es simétrica definida positiva. Consideremos el método de descenso más rápido, eligiendo  $\alpha^k$  mediante la regla de minimización, entonces  $\forall k$ :  $f(x^{k+1}) \le \left(\frac{M-m}{M+m}\right)^2 f(x^k) \text{ (es decir la convergencia de la sucesión de errores es lineal),}$  siendo m y M los valores propios de Q menor y mayor respectivamente.

# Métodos de direcciones conjugadas.

Dada una matriz Q n x n definida positiva, diremos que los vectores no nulos  $d^1,...,d^k$  son Q-conjugados si  $(d^i)^T Q d^j = 0 \ \forall i,j \ i \neq j$ .

Dado un conjunto de vectores Q-conjugados  $\left\{d^0,d^1,...,d^{n-1}\right\}$ , el método de direcciones conjugadas para minimizar una función cuadrática  $f(x) = \frac{1}{2}x^TQx - b^Tx$ , genera una sucesión de iterados  $x^{k+1} = x^k + \alpha^k d^k$  k = 0,1,...,n-1, siendo  $x^0$  una solución inicial arbitraria y  $\alpha^k = Arg \min_{\alpha} f(x^k + \alpha d^k)$ .

**Propiedad fundamental.** Los sucesivos iterados minimizan f sobre la variedad lineal generada por las direcciones conjugadas. En particular, para cada k,  $x^{k+1}$  minimiza f sobre  $M^k = L + x^0$ , siendo L el subespacio vectorial generado por  $\{d^0, d^1, ..., d^k\}$ , es decir

$$x^{k+1} = Arg \min_{x \in M^k} f(x)$$
, siendo  $M^k = \left\{ x : x = x^0 + v \text{ donde } v = \sum_{j=0}^k \mu_j d^j \ \mu_j \in \mathbb{R} \ 1 \le j \le k \right\}$ 

#### Método del gradiente conjugado de Fletcher y Reeves.

Se obtiene aplicando el procedimiento de Gram-Schmidt a los vectores gradiente cambiados de signo. El método genera el iterado k+1 como:  $x^{k+1} = x^k + \alpha^k d^k$ ,  $\alpha^k = \arg\min f(x^k + \alpha d^k)$ , si denotamos por  $g_k = \nabla f(x^k)$ , las direcciones vienen dadas por  $d^0 = -g^0$ ,  $d^k = -g_k + \beta_k d^{k-1}$  k=1,...,n con  $\beta_k = \frac{g_k^T g_k}{g_k^T + g_k}$ .

# Fórmula de Polak-Ribiere

$$\beta_k = \frac{g_k^T (g_k - g_{k-1})}{g_{k-1}^T g_{k-1}}$$

#### Métodos casi-Newton

 $x^{k+1} = x^k + \alpha^k d^k$  y  $d^k = -D^k \nabla f(x^k)$ ,  $D^k$  definida positiva se va ajustando iteración tras iteración intentando que  $d^k$  se parezca a la dirección de Newton.

#### Fórmula de actualización

Llamamos  $p_k = x^{k+1} - x^k$  y  $q_k = \nabla f(x^{k+1}) - \nabla f(x^k)$ 

 $D^0$  una matriz definida positiva

$$D^{k+1} = D^{k} + \frac{p_{k} p_{k}^{T}}{p_{k}^{T} q_{k}} - \frac{D^{k} q_{k} q_{k}^{T} D^{k}}{q_{k}^{T} D^{k} q_{k}} + \xi^{k} \tau_{k} \nu_{k} \nu_{k}^{T}$$

donde 
$$V_k = \frac{p_k}{p_k^T q_k} - \frac{D^k q^k}{\tau_k}$$
 y  $\tau_k = q_k^T D^k q_k$  y  $0 \le \xi^k \le 1 \ \forall k$ 

Si  $\xi^k = 0 \ \forall k$ , tenemos el método de Davidon-Fletcher-Powell

Si  $\xi^k = 1 \ \, \forall k$ , tenemos el método de Broyden-Fletcher- Goldfarb- Shanno

## Proposición

Si  $D^k$  es una matriz definida positiva y elegimos la amplitud de salto  $\alpha^k$  de manera que  $x^{k+1}$  satisface que  $\nabla f(x^k)^T d^k < \nabla f(x^{k+1})^T d^k$ , entonces  $D^{k+1}$  es definida positiva.

# Proposición

Sean  $\{x_k\}, \{d_k\}$  y  $\{D_k\}$  las sucesiones generadas por un algoritmo cuasi-Newton aplicado a la minimización de la función  $f(x) = \frac{1}{2}x^TQx - b^Tx$  donde Q es simétrica definida positiva, en el que  $\alpha_k = \arg\min_{\alpha} f(x^k + \alpha d^k)$ .

Supongamos que ninguno de los vectores  $x^0, x^1, ..., x^{n-1}$  es solución óptima, entonces:

- a) Los vectores  $\{d^0, d^1, ..., d^{n-1}\}$  son Q-conjugados.
- b)  $D^n = Q^{-1}$

# **APÉNDICE A1:**

# Método de Newton para encontrar los ceros de una función unidimensional $(g(\lambda)=0)$

**Inicialización**: Elegir  $\varepsilon$ >0 y  $\lambda_1 \in R$ . Hacer k=1 e ir al paso 1.

**Paso 1.** Evaluar 
$$g(\lambda_k)$$
 y  $g'(\lambda_k) \neq 0$ . Hacer  $\lambda_{k+1} = \lambda_k - \frac{g(\lambda_k)}{g'(\lambda_k)}$  ir a 2.

**Paso 2.** Si  $|\lambda_{k+1} - \lambda_k| < \varepsilon \rightarrow STOP$  (nos quedamos con  $\lambda_{k+1}$ ). En otro caso, hacer k=k+1 y volver a 1.

## **APÉNDICE A2:**

# Método de bisección para encontrar los ceros de una función unidimensional $(g(\lambda)=0)$

**Inicialización**: Elegir  $\varepsilon > 0$ ,  $a_1, b_1 \in R$   $a_1 < b_1$  tales que  $g(a_1)$ .  $g(b_1) < 0$ . Hacer k=1 e ir a 1.

**Paso 1.** Evaluar  $\lambda_k = \frac{a_k + b_k}{2}$ . Si  $|b_k - a_k| < \epsilon$ . STOP (nos quedamos con  $\lambda_k$ ) En otro caso

evaluar  $g(\lambda_k) \neq 0$ , si  $g(a_k)$ .  $g(\lambda_k) > 0$  ir a 2, si no ir a 3.

**Paso 2.** Hacer  $a_{k+1} = \lambda_k y b_{k+1} = b_k Hacer k = k+1 y volver a 1.$ 

**Paso 3.** Hacer  $a_{k+1} = a_k y b_{k+1} = \lambda_k Hacer k = k+1 y volver a 1.$