Contents

1	이동 통신 보안	2
	1.1 1 2 주차	2
2	해석학 및 응용	5
	2.1 Axiom of Real Number	
	2.2 Sequence	7
3	리더십챌린지	9
	3.1 리더십의 정의	9
	3.2 권력-영향력 관점에서의 리더십	9
4		11
	4.1 윤리학의 핵심 주제들	
	4.2 윤리적 딜레마	11
5	인문학 리뎌십	13
	인문약 리녀십 5.1 2주차	13
	5.1.1 메데이아	13
	5.1.2 스파르타쿠스	13
	5.2 3주차	13
6	사제돗행세미나	14

이동 통신 보안

1.1 1 2 주차

암호화의 기본 기법으로 대칭 키 암호화, 비대칭 키 암호화, 전자 서명 그리고 해시가 있다. 이를 바탕으로 보안 시스템을 구현할 수 있다.

대칭 키

대칭 키 암호는 암호화 키와 복호화 키가 같은 암호 알고리즘을 뜻한다. 따라서 송신자와 수신자는 서로 같은 키를 공유해야 한다. 대칭 키 암호 통신 과정은 1.1과 같다.

$$\mathcal{A}: c = E(k, m)$$

$$\mathcal{A} \to \mathcal{B}: \mathsf{ID}(\mathcal{A}), c$$

$$\mathcal{B}: m = D(k, c)$$
(1.1)

블록 암호와 스트림 암호가 대칭 키 암호에 속한다. 대표적인 대칭 키 암호에는 AES, SEED, ARIA, LEA가 있다. 대칭 키 암호는 공개 키 암호보다 빠르기에 대용량 데이터를 암호화하는데 이점이 있으나, 다음과 같은 키 분배 문제를 가지고 있다는 단점이 있다.

- 같은 키를 어떻게 공유할 것인가? 공유 도중에 도청자가 키를 탈취할 수 있다.
- 많은 사람들이 통신을 할 경우, 사람마다 보유해야 하는 키가 많아진다. (x명의 경우, $\binom{x}{2})$

키 분배 문제를 해결하기 위한 시도로 키 분배 센터(KDC)라는 신뢰가능한 제 3자를 이용할 수 있다. 커버러스라고 불리는 통신이 이를 사용한다. KDC를 이용한 통신 과정은 1.2와 같다. 그러나 이 또한 근본적으로 키 분배문제를 해결하지 못한다.

$$\mathcal{A} \to \mathcal{C} : \mathsf{ID}(\mathcal{A}), \mathsf{ID}(\mathcal{B})$$

$$\mathcal{C} \to \mathcal{A} : c_1 \leftarrow E_{k_{ac}}(k_{ab}), c_2 \leftarrow E_{k_{bc}}(k_{ab})$$

$$\mathcal{A} : k_{ab} \leftarrow D_{k_{ac}}(c_1), c \leftarrow E_{k_{ab}}(m)$$

$$\mathcal{A} \to \mathcal{B} : c, c_2$$

$$\mathcal{B} : k_{ab} \leftarrow D_{k_{bc}}(c_2), m = D_{k_{ab}}(c).$$

$$(1.2)$$

비대칭 키

비대칭 키(혹은 공개 키로도 불림)는 대칭 키 암호와 다르게 암호화 키(공개 키)와 복호화 키(비밀 키)가 다른 암호 알고리즘을 뜻한다. 두 키는 서로 수학적으로 연계되어, 하나의 키로 암호화 되었다면, 다른 하나의 키로만 복호화 할 수 있다. 통신 과정은 1.3와 같다. 비대칭 키 암호의 단점은 대칭 키 암호보다 느리기 때문에 작은 양의 데이터를 처리할 때 사용한다.

$$\mathcal{B} \to \mathcal{A} : c = E_{pk_{\mathcal{A}}}(m)$$

$$\mathcal{A} : m = D_{sk_{\mathcal{A}}}(c)$$
(1.3)

공개 키 암호의 장점은 송신 시 자신이 통신하기로 한 송신자인지를 1.4와 같이 인증할 수 있다.

$$\mathcal{B} \to \mathcal{A} : c = E_{sk_{\mathcal{A}}}(m)$$

$$\mathcal{A} : m = D_{pk_{\mathcal{A}}}(c)$$
(1.4)

일반적으로, 대용량의 데이터를 암호화하여 송신하고 싶을 때, 비대칭 키 암호를 이용하여 대칭 키를 암호화하여 공유하고, 대칭 키를 이용하여 데이터를 암호화하는 하이브리드 기법을 이용한다. 통신 과정은 1.5와 같다.

$$a : kab$$

$$a : c_{1} = e(kab, M)$$

$$a : c_{2} = e(pk_{b}, k_{a}b)$$

$$atob : c_{1}, c_{2}$$

$$b : k_{a}b = d(sk_{b}, c_{2})$$

$$b : m = d(k_{a}b, c_{1})$$

$$(1.5)$$

암복호화, 전자서명(DSS), 키교환(DH). RSA, ECC는 전부 가능 RSA는 데탑에서는 사용할만한데...스마트폰 이나 iot에서 사용할 때 문제가 생김 오버헤드가 너무 커. ECC는 이걸 해결해. TLS는 예전에는 RSA를 쓰다가 ECC로 바꿈.

해시와 전자서명

해시함수는 임의 길이의 데이터를 고정 길이 데이터로 변환하는 함수이다. 일방향 함수이며, 해시값은 통계적으로 유일. 해시함수는 데이터의 무결성(혹은 메시지 인증)을 검증하는데 활용됨.

$$\mathcal{A} : \operatorname{sign} = E(sk_{\mathcal{A}}, H(m)), c = E(pk_{\mathcal{B}}, m)$$

$$\mathcal{A} \to \mathcal{B} :$$

$$\mathcal{B} : m = d(sk_b, c), checkh(m) = d(pk_a, ehash)$$

$$(1.6)$$

수동적인 공격자는 통신자 간에 전달되는 데이터를 도청만 하는 공격자를 말한다. 도청을 막기위해 기밀성이 필요하며, 통신자들은 공격자가 도청을 하는지 안하는지 알 수 없다. 반면에 능동적인 공격자는 도청뿐만 아니라 데이터를 직접 건드리는 공격자를 말한다.

mac은 공개키 기반이 아니라는 장점이 있다. 두 대상이 비밀키를 공유하고 있을 때, 메시지를 보낼 때 태그도 함께 보냄. 해시값을 대칭 키로 암호화.

$$\mathcal{A}: \mathsf{mac} = E(k_{\mathcal{AB}}, H(m))$$

$$\mathcal{A} \to \mathcal{B}: m, \mathsf{mac}$$

$$\mathcal{B}: \mathrm{check}\ D(k_{\mathcal{AB}}, \mathsf{mac}) \stackrel{?}{=} H(m)$$

$$(1.7)$$

암호 기술 없이 사용하는 mac도 있음. 아래 참고. s_{AB} 은 사전에 공유한 비밀 값. 최근에는 hmac을 사용함.

$$\mathcal{A}: \mathsf{mac} = H(m \parallel s_{\mathcal{A}\mathcal{B}})$$

$$\mathcal{A} \to \mathcal{B}: m, \mathsf{mac}$$

$$\mathcal{B}: \mathsf{check}\ H(m \parallel s_{\mathcal{A}\mathcal{B}}) \stackrel{?}{=} \mathsf{mac}$$
 (1.8)

 \max 는 부인방지(자신이 보낸게 아니라고 시치미 때는 것을 막는 것)가 안됨. 왜냐하면 \max MAC값은 \max 만만 아니라 \max 모든 수 있기 때문. 이를 해결할 수 있는 방법으로 전사서명이 있음. 전자 서명은 인증에 추가로 부인방지까지 가능함. 전자서명 과정은 다음과 같음.

 $\mathcal{A} : \text{generate } k_{\mathcal{A}\mathcal{B}}$ $\mathcal{A} : \text{sign} = E(sk_{\mathcal{A}}, H(m)), c_m = E(k_{\mathcal{A}\mathcal{B}}, m), c_k = E(pk_{\mathcal{B}}, k_{\mathcal{A}\mathcal{B}})$ $\mathcal{A} \to \mathcal{B} : c_m, c_k, \text{sign}$ $\mathcal{B} : k_{\mathcal{A}\mathcal{B}} = D(sk_{\mathcal{B}}, c_k)$ $\mathcal{B} : m = D(k_{\mathcal{A}\mathcal{B}}, c_m)$ $\mathcal{B} : \text{check } H(m) \stackrel{?}{=} D(pk_{\mathcal{A}}, \text{sign})$ (1.9)

중간자 공격, 전달하는 메시지를 위조. 공개키를 자신의 공개키로 위조. 서명도 자신의 개인키로 서명. 그러면 받는 사람은 서명 검증 단계에서 valid를 얻음. 문제: 이 공개키가 진짜로 내가 통신하고자 하는 사람의 것인가? 해결시도: CA라고 하는 신뢰하는 제 3자에게 공개 키를 요구하는 방법. -; 근본적인 해결 X 이것도 통신중에 바뀔수 있음.

해결방법: 이 공개키는 내거라는 인증서를 만든다. 신뢰할 수 있는 제 3자가 인증서 발행. 인증서에는 크게 소유자의 ID, 공개 키, 그리고 발금자의 서명(위조 방지)가 있다.

안전한 공개키 암호 기술을 사용하기 위해 공개키 기반 구조(PKI, 인증서를 사용하는 인프라)가 필요.

CA(certification authority): 인증기관. -; 인증서 관리. RA(registration authority): 등록기관. -; 사용자 신분확인.

Y가 발행한 X의 인증서 $Y_{ii}X_{i:i}$.

해석학 및 응용

2.1 Axiom of Real Number

실수 ℝ는 체의 공리 2.1.1, 순서의 공리, 완비성의 공리 세 가지를 따른다.

Axiom of Field

실수의 체 공리를 설명 하기 전에, 체(field)에 대해 먼저 정의한다.

Definition 2.1.1. 다음이 성립하는 집합 \mathbb{F} 를 체라고 한다.

- 덧셈: 교환 법칙, 결합 법칙, 0이 존재, 역원이 존재.
- 곱셈: 교환 법칙, 결합 법칙, 1이 존재, 역원이 존재.
- 분배 법칙.

다음은 실수의 체 공리이다.

Axiom 2.1.1. ℝ은 체이다.

Axiom of Order

Axiom 2.1.2. Let P be a nonempty subset of \mathbb{R} which we define as the set of positive real numbers. Then P have following axioms:

- Axiom 1. If $a, b \in P$, then $a + b \in P$.
- Axiom 2. If $a, b \in P$, then $a \cdot b \in P$.
- Axiom 3. If $a \in \mathbb{R}$ then only one of the following holds: $a \in P$ or $-a \in P$ or a = 0.

Property 2.1.1. Let P be a nonempty subset of \mathbb{R} which we define as the set of positive real numbers. Then P have following properties:

- $\forall a, b, c \in \mathbb{R}$, exactly one of a < b, a = b and a > b is true. 순서가 있으니 $<, >, =, \ge, \le$ 등을 사용할 수 있음.
- $\forall a, b, c \in \mathbb{R}$, if a < b and b < c then a < c.
- $\forall a, b \in \mathbb{R}$, if $a \leq b$ and $a \geq b$ then a = b.
- $\forall a, b, c \in \mathbb{R}$, if a < b then a + c < b + c.
- $\forall a, b, c \in \mathbb{R}$, if a < b and c > 0 then ac < bc.

Axiom of Completeness

이 장에서 항상 X는 \mathbb{R} 의 공집합이 아닌 부분 집합이라 하자. 완비성의 공리를 설명하기 전에, 유계, 상계 그리고 상한에 대해 정의한다.

Definition 2.1.2. 모든 $x \in X$ 에 대하여, $a \ge x$ 를 만족하는 $a \in \mathbb{R}$ 가 존재 할 때, X를 위로 유계(bounded above) 라 하고, a를 X의 상계(upper bound)이라 한다.

Definition 2.1.3. a가 X의 상계이고 모든 X의 상계 a'에 대해 $a \le a'$ 라면, a = X의 상한(supremum or least upper bound)이라 한다. 기호로는 $\sup X$ 로 나타낸다.

완비성의 공리는 다음과 같다.

Axiom 2.1.3 (Completeness). X가 위로 유계일 때, $\sup X$ 는 존재하며, 유일하다. (유일하다는 공리가 아닐수도.)

?

Proposition 2.1.1. X가 위로 유계이고, a가 X의 상계일 때, $a=\sup X$ 라면, 모든 $\varepsilon<0$ 에 대해 $a-\varepsilon< x\leq a$ 를 만족하는 $x\in X$ 가 존재하며, 그 역도 성립한다.

Proof. (\Rightarrow) 여기서는 대우 명제를 증명한다. 모든 $\varepsilon<0$ 에 대해 $a-\varepsilon< x\leq a$ 를 만족하는 x가 존재하지 않는다고 가정하자. 이는 즉 모든 x에 대해 $a-\varepsilon< x$ 를 만족하므로, $a-\varepsilon$ 은 X의 상계가 된다. $a-\varepsilon< a$ 이기 때문에 a는 $\sup X$ 가 아니다.

(\Leftarrow) 모든 ε < 0에 대해 $a-\varepsilon < x \le a$ 인 x가 존재하므로 $a-\varepsilon$ 은 상계가 아니다. 이는 a보다 작은 모든 실수가 상계가 아니라는 뜻이므로, a는 상한이다.

 $\sup X = \infty$ 라면, X는 위로 유계가 아니다.

 $X=\emptyset$ 이면, $\sup=-\infty$. $\forall r\in\mathbb{R},\ x\in X\implies x\leq r$ 이다.(p이면 q이다 에서 p가 거짓이면, 이 조건문은 무조건참).

Definition 2.1.4. X가 위로 유계가 아니면, $\sup X = \infty$ 이라 한다. X가 아래로 유계가 아니면 $\inf X = -\infty$ 이라 한다.

실수 ℝ은 위로 유계도, 아래로 유계도 아니다. 아르키메데스의 성질

Theorem 2.1.1. 모든 $a, b \in \mathbb{R}, a > 0$ 에 대하여, na > b이 성립 되는 적당한 $n \in \mathbb{N}$ 가 존재한다.

Proof. (역이 모순이라는 것을 증명) 모든 자연수 n가 $na \leq b$ 를 만족하는 a > 0이 존재한다고 가정하자. b는 $A = \{na : n \in \mathbb{N}\}$ 의 상계이고, A는 위로 유계이다. 완비성의 공리에 의해, $\sup A$ 는 존재한다. 즉 $(n+1) \cdot a \leq \sup A$ 를 만족한다. 이는 $na < \sup A - a$ 이므로, $\sup A - a$ 는 A의 상계이다. 상한의 정의에 의해, $a \leq 0$ 이므로,

정리 2.1.1에 의해, 모든 $\varepsilon > 0$ 에 대해 $\sup A - \varepsilon < n \le \sup A$ 를 만족하는 n이 존재한다.

이를 통해 알 수 있는 것. 0 < a < b에 대해 na > b이 성립하는 n이 존재한다. a가 아무리 작고 b가 아무리 커도, a를 계속 더하면 b를 넘을 수 있음.

자연수 집합 №은 실수 ℝ에서 위로 유계가 아니다.

Exercises

Exercise 1:

모든 $n \ge 4$ 에 대해, $n! > 2^n$ 임을 보여라.

Solution 1:

수학적 귀납법으로 보인다. $4!=24>2^4$ 이므로 n=4일 때 성립. k>4에 대하여, $k!>2^k$ 가 성립한다고 가정하자. 그러면 $(k+1)!>2^k\cdot(k+1)>2^k\cdot2>2^k(k+1)$ 이므로 증명은 완성되다.

Exercise 2:

Solution 2:

 $A_2 = A_2^o and A_2^e$ 이다. $\sup A_2^o = \frac{1}{2} \inf A_2^e = -\frac{1}{2}$ 뭐 대충 이느낌.

Exercise 3:

 $A = (-\infty, 3)$ and(4, 5]에서의 상한과 하한을 구해라.

Solution 3:

 $\sup A = 5, \inf A = -\infty$

Exercise 4:

 $a, b \in \mathbb{R}$ 이라 하자. 임의의 ε 에 대하여, $|a - b| < \varepsilon$ 이면, a = b임을 보여라.

Solution 4:

 $A = \{ \varepsilon \in \mathbb{R} : \varepsilon > 0 \}$ 이라 하자. $A = (0, \infty)$ 이다. |a - b|는 A의 하계이다. A는 아래로 유계이다. 완비성의 공리에 의해, $\inf A$ 가 유일하게 존재한다. $\inf A \geq |a - b|$ 이다. $\inf A = 0$ 이다. $|a - b| \geq 0$ 이므로, |a - b| = 0이다.

Exercise 5:

(베르누이 부등식)x > -1이면 모든 자연수 n에 대하여 $(1+x)^n \ge 1 + nx$ 임을 보여라.

Solution 5:

 $\mathrm{PMI}(?)~(1+x)^1=1+x\geq 1+1x$ 이므로 성립. $(1+x)^k\geq 1+kx$ 가 성립한다고 가정하자. $(1+x)^(k+1)=(1+x)^k\cdot (1+x)\geq (1+kx)\cdot (1+x)=1+kx+x+kx^2\geq 1+kx+x=1+(k+1)x$ 가 성립하므로 증명은 완성된다.

2.2 Sequence

예를 들어 N=3이라고 하자. 그러면 n=1, n=2는 내 알 바가 아니고, x_3 부터 $|x_n-l|>\varepsilon$ 가 모든 어떤 l과 ε 에 대해 성립해야 한다 이거야. 그러면 l에 수렴한다고 하는거지.

Definition 2.2.1. 모든 $\varepsilon > 0, n \geq N$ 이면, $|x_n - l| < \varepsilon$ 를 만족하는 자연수 N이 존재할 때, 수열 (x_n) 은 l에 수렴한다. $\lim_{n \to \infty} x_n = l$.

Exercise 6:

 $\lim_{n\to\infty} = 0$ 을 보여라.

Solution 6:

모든 $\varepsilon>0, n\geq N$ 이라 하자. $|x_n-l|=\left|\frac{1}{n}-0\right|<\varepsilon$ 를 만족하는 N이 존재하는가? 아르키메데스의 성질에 의해 $N>\frac{1}{n}$ 를 만족하는 N이 존재한다.

Exercise 7:

 $\lim_{n\to\infty} \left(2+\frac{1}{2^n}\right) = 2$ 임을 보여라.

hint 베르누이 부등식 사용. $2^n = (1+1)^n > 1+n$

Theorem 2.2.1. 수열이 수렴하면 그 극한은 유일하다.

Proof. 수열 $\{x_n\}$ 의 극한 값을 l_1,l_2 라고 하자. 모든 $\varepsilon>0$ 에 대해 $|x_n-l_1|$ 을 만족하는 $N_1\leq n$ 이 존재한다. 모든 $\varepsilon>0$ 에 대해 $|x_n-l_2|$ 을 만족하는 $N_2\leq n$ 이 존재한다.

 $N=\max(N_1,N_2)$ 이라 하자. $|l_1-l_2|=|l_1-x_n+x_n-l_2|<|x_n-l_1|\,|x_n-l_2|=arepsilon+arepsilon=arepsilon'$ 따라서 $l_1=l_2(?)$ 이다.

리더십챌린지

리더와 팔로워.

중간 30 기말 30 과제 10 출석 20 수업참여 10(기본 7 + 플러스 요인 3(일대일 코칭 참가 등))

리더 vs 관리자. 리더. 가장 중요하게 해야 할 일이 무엇인지에 대한 합의를 이끌어 내는데 초점. 관리자. 구성원들의 성과를 향상시키는데 초점.

리더십과 성과의 관계.

성과를 높이는 것: 생산성, 결근/이직, 일탈적 직장행동(\mathbf{i} - \mathbf{i})조직시민행동, 조직몰입(여기서 일하고 싶어) 등등 - \mathbf{i} 이것들을 높이는(혹은 낮추는) 원인? = 사원의 태도/행동 (\mathbf{i} - \mathbf{i}) 리더의 태도/행동 - \mathbf{i} 리터의 특성/기술이 좋아야함.

리더십을 어떤 관점으로 분석할까? 특성(내면, 타고난 재능), 행동(나타나는 행동), 권력-영향력(행동이 미치는 영향력, 사원 간의 관계), 상황(주변 환경이 리더를 만든다.), 통합(전부 다 ㅋ)

3.1 리더십의 정의

리더십의 정의는 합의된 것이 없다. 그래도 말하자면, 리더십이란 다음 중 하나로 정의할 수 있다. 보통 리더십에서 목표달성과 영향력은 리더십의 정의에 인정한다.

- 목표달성을 위한 활동에 영향을 미치는 과정.
- 다른 사람들에 의해서 리더라고 인정받는 과정.
- 영향력 행사 과정
- 변화를 촉발하는 능력.

연도별 리더십: 리더와 팔로워 사잉에서 일어나는 현상에서, 관계나 행동의 패턴의 흐름. 수평적이고 민주적으로 바뀌어감.

공식적 리더, 비공식적 리더. -;공적으로 리더의 역할을 받았는가? 비공식적 리더는 뭔데?

직접적 리더, 간접적 리더 -; 직접적: 회사 상사, 교수, 동아리 회장 등. 간접적: 존경하는 사람?, 저명한 학자, 시민 운동가

3.2 권력-영향력 관점에서의 리더십

대상: 집단/개인

def. 권력이란? 대상A이 다른 대상B의 행동에 영향을 미치기 위해 가지고 있어야 하는 능력.

def. 의존성이란? B가 필요로 하는 것이 A가 소유하고 있을 경우. A에 대한 B의 관계. B의 의존성이 커질 수록, A는 더 큰 권력을 얻음.

공식적 권력. -; 지위에 의해 형성. 1. 보성을 줄 수 있기에 생기는 권력. 2. 벌을 줄 수 있기에 생기는 권력. 3. 규정, 근거에 의해 생기는 권력. (?)

개인적 권력. -; 개인의 매력, 특성에 생김 1. 전문성이 뛰어나서 생김. 막 뭔가 배우고 싶을 때. 2. 인간적 매력에서 생겨남. (준거적 권력)

권력을 행사하기 위한 행동 패턴은 여러가지가 있다. 이중 가장 효과 높은 세 가지는 다음과 같다. 참고로 압력에 의한 권력행사는 효과가 낮다. 1. 이성적 설득. 2. 대상의 감정적 몰입을 이끌어 냄. 대상의 가치에 호소. 3. 대상이 의사결정에 참여시키도록 함.

부드러운 전술을 먼저 사용하는 것이 효과적임. 정치적 기술(사람 간의 커뮤니티 형성 비슷한 거)이 권력 전술의 성패를 결정함. 조직의 문화에 따라 선택하는 권력 전술이 달라짐.

대표적인 영향력 발생과정 1. 수단에 의한 복종 : 보상 혹은 처벌 때문에 행동을 따름. 2. 내면화 : 주어진 제안이 자신의 가치와 신념에 빗대어 볼 때 옳다고 생각하고 행동을 따름. 3. 개인적 동일시 : 존경에 의한 행동 모방.

영향력 행사의 결과 1. 몰입: 제안을 효과적으로 실행하기 위해 노력함. 2. 복종: 제안을 응하지만 열성적이진 않음. 최소한의 노력만 함. 3. 저항: 제안을 응하지 않음. 뭐, 딱봐도 1; 2; 3번이죠 성과의 크기가.

리더의 권력 -a- 리더의 영향력 행사 -b- 행사의 결과 -c- 리더의 권력 a: 권력에 따른 행동의 차이 b: 권력과 행동이 미치는 결과 c: 권력에 따른 태도

적절한 권력 전술을 선택하고 행사. 지위에 의존하지말고 전문가, 준거적 권력을 개발.

삶과 윤리

수업참여 10점: 자기소개 및 수업신청 이유 등 한글 워드 1장, 사진 전화번호 등도 첨부. 중간 30점 - 3페이지 글자크기 10 줄간격 160 자유로운 에세이 표절 gpt 금지. 기말 40점 - 4페이지

이름 학과 수업신청 이유 칼라 추출. 토론결과 발표. 한 팀. 조장 30초. 스트레칭?.

4.1 윤리학의 핵심 주제들

- 공리주의: 전체의 효율성을 강조. 정의를 사회 전체의 행복을 극대화하는 데에서 찾는다.
- 자유주의: (자유지상주의(강경한 자유주의)) 개인의 선택의 자율 보장하는 것을 최우선으로 여김. 권리 ; 선.
- 칸트주의: 엄격한 자유주의. 도덕 = 정언 명령에 따른 자유로운 행동. 자유 아래 의무를 인식하고 행동해야 함.
- 평등자유주의: 기본적 자유는 침해하지 않는 선에서 평등원칙과 차등원칙을 강조. 자유주의에서 사회주의를 약간 가져옴.
- 미덕주의: 공동체의 미덕을 구현한 사람에게 권력을 주는 것이 정의. 공동선의 본질을 파악한 사람에게 최곡 공직과 영예가 돌아가야 함.

트롤리 문제: 윤리적 딜레마 플라톤의 동굴: 우리가 알고 있는게 정말 맞는 것인가? 확정 편향하는 이유는 체력적으로 편하게 하기 위함.

토론 주제: 동굴 밖에 나온 사람은 동굴 안의 사람을 계몽시켜야 한다. 그것이 철학자가 할 일이다. 이것에 대해 어떻게 생각하는가?

4.2 윤리적 딜레마

Exercise 8:

임수 수행을 위해 목표 지점에 미사일을 발사하려고 하는데, 목표 지점 근처에 어린 아이가 있다. 만약 당신이라면 어떻게 할 것인가? 그리고 그렇게 생각한 이유는 무엇인가?

Solution 7:

이윤기: (바로 쏘는)쏜다. 이유: 대를 위한 소의 희생. -; 반박: 대가 어느 쪽인지 알 수 없다. 민간인을 죽인게 여론 상 불리할 수 있다. 최이안: 기회를 주고, 실패 직전에 쏜다. 이유: 조금 기다린다고 하더라도 바로 실패하지 않는다. -; 반박: 기회를 준다는 게 실패로 이어질 수 있다. 쉽지 않음. 김재학: 쏜다. 이유: 테러리스트들이 어떤 사람들을 죽일지 모른다. 빨리 죽이는 게 맞다. -; 반박: 대가 어느 쪽인지 알 수 없다. 민간인을 죽인게 여론 상불리할 수 있다. 김용우: 기회 주고 쏜다. 주요 목적이 테러리스트 죽이는 것. 윤리적 문제 고려할 때 기다리고 쏜다.

김동현: 안쏜다. 이유: 지금 안쏘더라도 기회는 온다. 굳이 민간인이 피해를 입는 상황에서 쏠 필요가 없다. -; 반박: 기회가 언제 올 지 모른다. 기회가 오기 전에 죽을 수 있음.

Exercise 9:

민간인을 어떻게 할까? 1. 놔두고 올라가는 것(실제로 선택함). 2. 묶고 운에 맡기는 것. 3. 죽이는 것.

Solution 8:

김동현: 3. 죽인다. 민간인이 아닐 수 있음. 놔뒀을 때 임무가 실패할 확률이 높다. 김용우: 3. 죽인다. 신원확인이 안됨. 놔뒀을 때 임무가 실패할 확률이 높다. -; 반박: 민간인일 수 있다. 라는 점이 문제가 된다. 죽인다고 해서 임무가 성공할 수 있나? 죽인다고 임무 성공 보장이 없다. 최이안: 2, 3: 첫 번째랑 다른점: 지금 상황은 잘못되면 우리가 죽는다. 안죽는 상황을 만든다. -; 반박: 민간인일 수 있다. 라는 점이 문제가 된다. 죽인다고 해서 임무가 성공할 수 있나? 죽인다고 임무 성공 보장이 없다. 김재학: 2: 묶어둔다. 이유: 직접 죽이는 건 죄책감이 든다. 임무는 성공해야 함. 임무가 성공을 한다면 굳이 죽일 이유가 없다. -; 반박: 결과가 달라지지 않는다. 리스크는 있음. 어중 간한 느낌이다. 이윤기: 3: 죽인다. 이유: 불안하다. 살아있으면, 신경쓰여서 임무에 집중이 안될 수 있다. -; 반박: 죽여도 죄책감에 집중이 안될 수 있다.

인문학 리더십

ttakala@hanmail.net

과제 3개

출석 20점 자기소개 10점 중간고사 30점 - 한글 워드 기준 3장 줄간격 글자크기 160과 10 "자유로운" 에세이. 챗gpt금지. 기말고사 40점 - 한글 워드 기준 4장 제출은 pdf로

10점짜리 자기소개 - 한글 워드 기준 1장 채우기. 글자 10pt 줄간격 160

사진, 전화번호, 수업 신청 배경 (사진 포함 1장임.)

조장이 하는 일. 조원소개서, 토론 10분 - 조장 중심 발표.

조원소개서: 이름, 학과, 수업 신청 배경

5.1 2주차

메데이아 리더십, 스파르타쿠스 리더십

5.1.1 메데이아

그리스인 이아손(이올코스의 왕 아이손의 아들). 콜키스에 금이 많아 식민지를 건설하려 함. -; 원정대 여정 펠리아스가 이아손 죽이려고 콜키스 황금모피를 가져오라함. (왕위를 물려주기 싫었음.)

콜키스 왕 아이에테스에 보물(황금모피)을 달라고 함. -; 미친놈인가? -; 불을 뿜는 황소를 사용해서 밭을 갈라고함. + 용의 이빨을 뿌리라고 함.(백골의 용사가 나옴 ㄷ)

이 때 메데이아는 이아손에게 연고를 줌(불 방지) + 백골용사를 막는 부적 줌. 용을 제거(혹은 재우고)하고 황금모피 이아손한테 줌. + 결혼 약속.

모피 가져왔지만 왕위 안줌. -; 메데이아 빡침 -; 펠리아스 죽이고 코린토스로 쫒겨남.

코린토스 왕 크레온. -; 메데이아와 이혼하면 왕위를 주겠다 함. -; 메데이아를 칼같이 배신.

결국 이아손과 크레우사가 결혼, 메데이아는 개빡침

복수 시작. 왕(크레온)과 아내(크레우사, 크레온 딸)를 불 붙는 드레스로 죽임. 자신의 아들 2명(이아손의 아들 이므로)를 칼로 죽임.

메데이아는 이아손을 조롱하며 떠남.

5.1.2 스파르타쿠스

스파르타쿠스: 트라키아 출신.

5.2 3주차

사제동행세미나

스타벅스, 코니아이.