









互联网技术团队如何应对互金业务的多变和挑战



个人介绍



马俊

先后任职英特尔, 谷歌, 云云 网, 万达电商, 两次创业者

目前任职网信财富集团CTO

挑战

市场形势变化

监管形势变化

技术环境并非一马平川

不断产生新业务 新玩法 永远呼唤新团队 /人的助力



技术架构需要积累

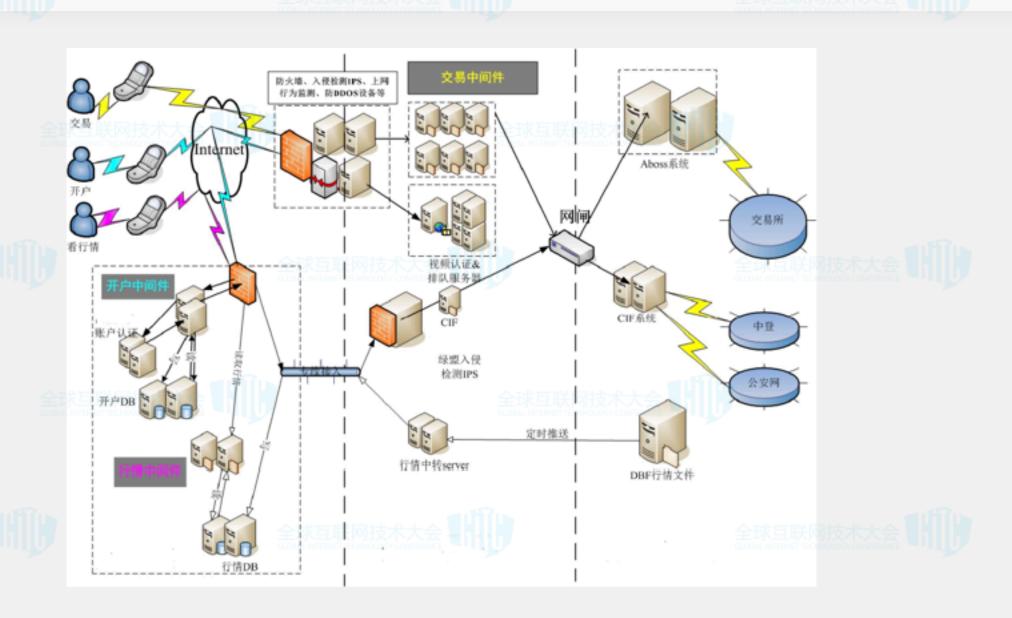
技术人员需要稳定目 标和成长曲线

困惑?

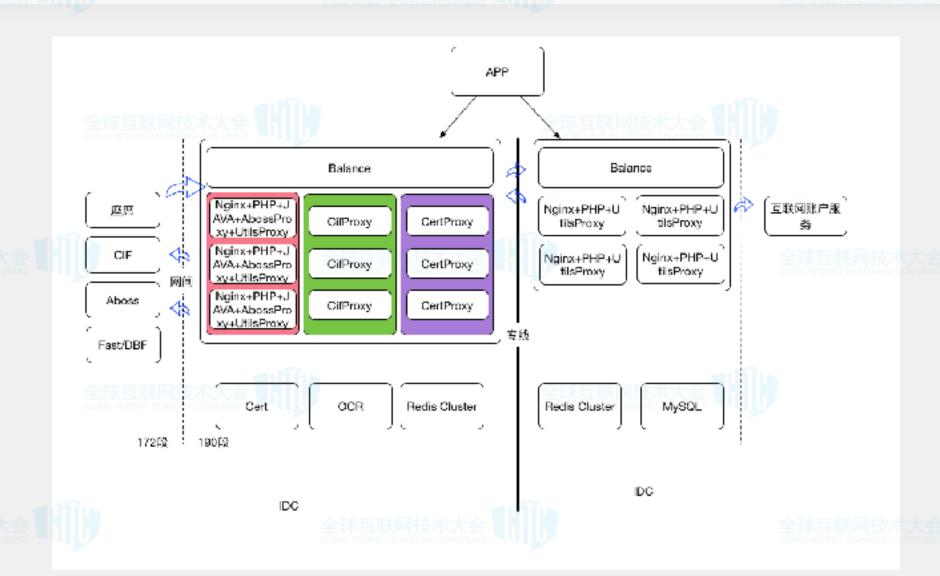
- 有人熟悉新业务但跟现有技术框架不合拍?
- 业务变更,工程师的技术积累何在?
- 不支持HTTP?
- 不能搭设DNS?
- 合规和法务要求带来技术变更和用户成本?



一个网络拓扑的例子



一个网络拓扑的例子



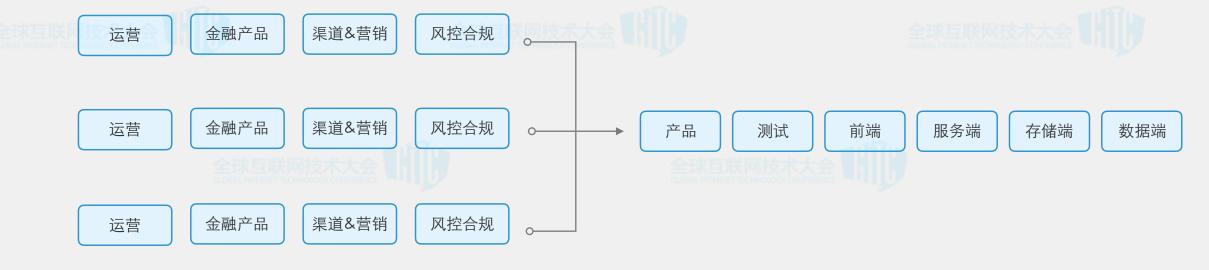
提纲





演变

按职能划分





演变

按业务划分

金融产品 渠道&营销 风控合规 服务端 存储端 运营 产品 测试 前端 数据端 产品 测试 前端 服务端 存储端 数据端 金融产品 渠道&营销 风控合规 运营 存储端 数据端 产品 测试 前端 服务端 金融产品 渠道&营销 风控合规 运营



演变

大中台小前台?

业务

业务

业务

前台

产品

测试

前端

服务端

存储端

数据端

产品

测试

前端

服务端

存储端

数据端

产品

测试

前端

服务端

存储端

数据端

中台

技术模块

通用平台

统一框架

技术模块

通用平台

统一框架



演变

权责更清晰

沟通成本低

技术有长期积累和更大话语权

更容易适应人员的进出

原则



边界问题

YES

边界清楚大于短期公平

权责明确大于表面上的节省

起名字很重要

做中台架构的同学有足够动力做出最优决定

0

NOT

中台逻辑不要包含金融产品结构

中台逻辑不要包含运营流程

中台逻辑不要包含合规限制



指标和自驱

0 可量化指标 不可量化指标 稳定性 服务质量和业务满意度 是否能去除冗余运营流程 服务量 指标 合规要求是否有其他满足办法 业务支撑 是否有公共架构能抽象 业务响应 数据冗余和逻辑冗余 扩展性和架构隐患



ASK WHY

运营流程引起更改

金融产品结构引起更改

合规要求引起更改

存在"通道"工程师

要求停服务升级

展现层修改涉及中台

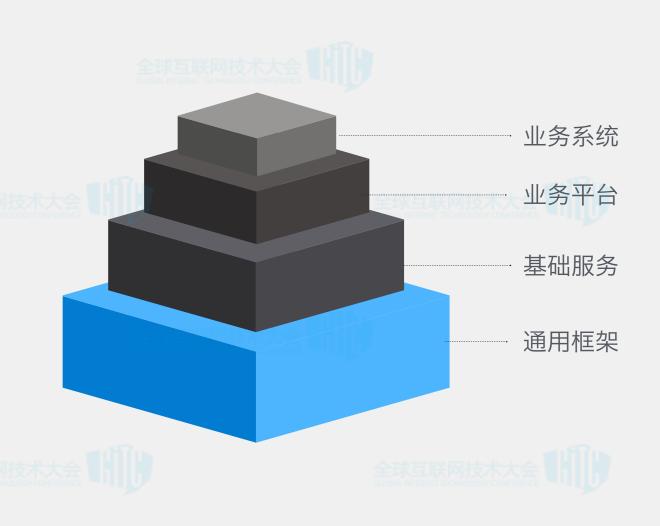
技术架构的"上升"和"下沉"

业务优先

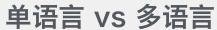
允许浪费

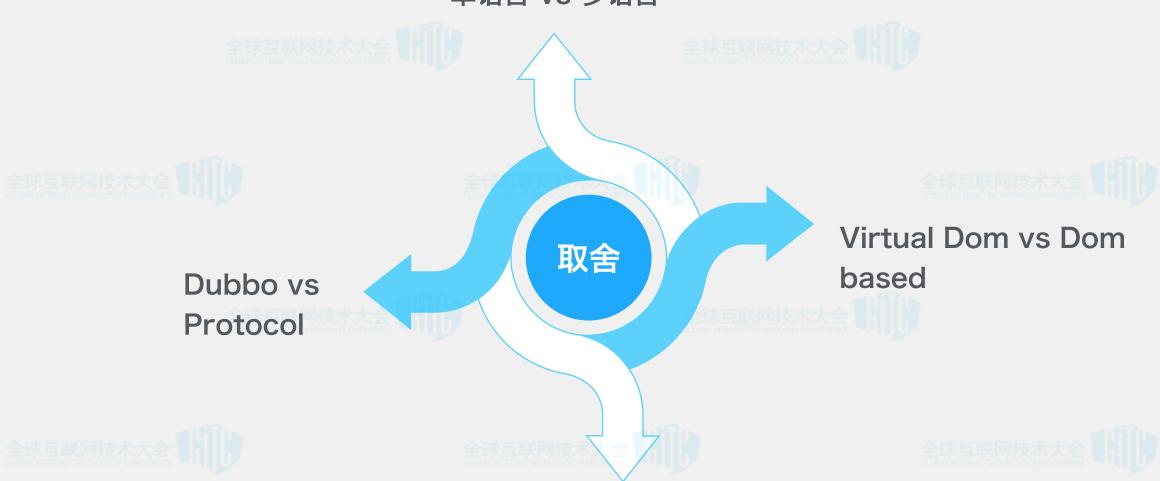
不同阶段不同取舍

必要时强推











权衡

性能评估 92%? 95%? 98%? None of Above?

质量评估 TPS?Latency?

熔断思路 技术熔断保可用, 业务熔断控风险

0

原则

区分需求和场景

损有余而补不足







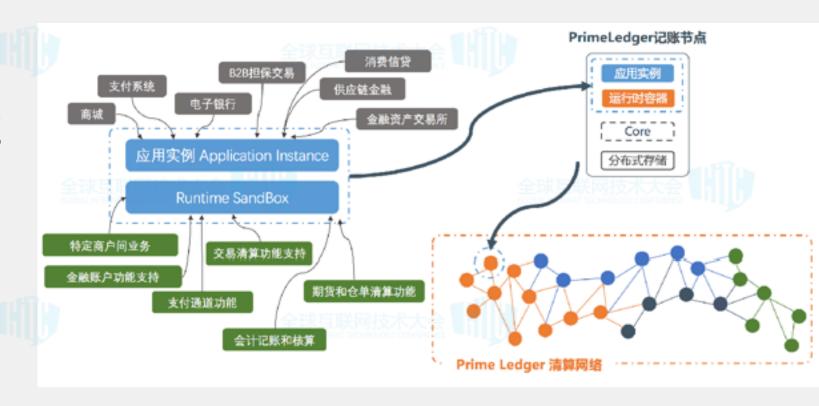
顶层结构设计

基于区块链的网信通行证

- 业务和合规的区别上升, 逻辑

共性下沉

- 被动接受监管->主动适应监管









全球互联网技术大会

换个角度看团队,

组织结构可以更灵活









业务驱动和技术驱动

早期业务驱动, 后期技术驱动

依赖中台架构的成熟

前台要理解和驱动运营流程

中台要理解和驱动金融产品设计

前台要沟通和预见合规要求所带来的成本

























