# 计算机组织与体系结构实习 Lab 3.1

2017/10/29

该lab希望通过实现cache simulator,巩固同学对cache设计的理解。同时,通过实现多种cache的优化策略,加深同学对 cache 体系结构的认识。

## 1. Cache Simulator

- 1. 从网盘目录lab 3.1下载实习相关文件: https://pan.baidu.com/s/1o8wXJHg 密码: sann
- 2. 该lab给定模拟器框架,具体见Cache.tar.gz。请在给定的配置框架基础上,完成:
- 实现一个可配置Cache容量(Cache Size)、块大小(Block Size)、组相连度(Set Associativity)、替换策略 (Replacement Policy, 暂定为LRU)、命中延迟(Hit Latency)等参数的 Cache Simulator。
- 该 simulator 应提供读取 trace 文件的接口(格式参照样例 trace 文件)。
- 可以支持多层 cache 架构,比如 L2Cache
- 该 simulator 需要同时提供对下层 Memory 的仿真支持。比如能够体现末级缓存(last level cache, LLC) 的 miss latency等 (即主存访问平均延时 )。
- 最终模拟结果需要正确统计访问总次数、Miss 总次数、 Miss Rate、 replacement 总次数、对下层存储 的访问次数、访问总延时周期数等参数。
- 主存访问平均延时设置为 100 个时钟周期 , CPU 和主存频率均默认为 2GHz。
- 各层 Cache 的自身延迟与各层存储介质之间的传输延时暂不考虑
- Replacement Policy 统一定为 LRU , 其他优化策略暂不考虑

# 2、检查要求

检查分成两部分:

#### 要求1

使用附件中给定的 trace 通过单一层次 cache 测试。具体见trace.tar.gz。

- 1. 观察在不同的 Cache Size (32KB~32MB)的条件下, Miss Rate 随 Block Size变化的趋势, 收集数据并绘制折线图。
- 2. 观察在不同的 Cache Size 的条件下, Miss Rate 随 Associativity(1-32) 变化的趋势,收集数据并绘制折线图。
- 3. 比较 Write Through 和 Write Back、 Write Allocate 和 No-write allocate 的总访问延时的差异。

#### 要求2

与Lab 2.2中的流水线模拟器联调,运行测试程序。

1. 该测试中cache的配置如下:

L1	32 KB	8 ways	64	write Back	1 cpu cycle
L2	256 KB	8 ways	64	write Back	8 cpu cycle
LLC	8 MB	8 ways	64	write Back	20 cpu cycle

#### 2. 测试程序自选

### 其他说明

- 1. cache.tar.gz是参考框架,可从网盘上下载。若使用该框架,请注意:
- 请自行添加/修改现有的类成员变量、成员函数和其他辅助函数,并在文档中详细描述其实现。
- 请尽量保留 Cache类的Handle Request 函数中已实现的控制流。若不采用该框架,也请尽量模仿该函数的大致流程。
- 这些框架**仅供参考**,遇到不明确或不恰当的地方请根据需要修改。
- 2. trace.tar.gz 为测试样例。 样例中每行代表一次 cache 访问。
- 3. 实习报告参见pdf和md模板。

## 提交要求

#### 每人需单独提交:

- 1. 实验报告1份。具体内容参照模板。
- 2. 要求1对应的实验代码。提交内容中还应包含 README 文档,简要描述 Simulator 的使用方法;主程序可以以命令行参数的形式指定 trace 文件,正确地加载并输出统计结果。
- 3. 要求2对应的实验代码。提交内容中应包含所有内容(Cache 部分、 CPU 部分和测试程序的ELF文件)。 代码中应附上README文档,简要描述整个系统的使用方法。