秋学期第三次作业

1. 钛和铁是相对较硬的金属,其熔点也较高。请预测它们的标准熔融焓变和标准熔融熵变,然后查数据确认。相比于正庚烷,这两种金属的标准熔融焓变很高吗?请对金属与正庚烷熔融焓比值加以解释。

| 物质 | 熔融焓/(kJ·mol ⁻¹) | 熔融熵 $/(J \cdot \text{mol}^{-1} \cdot \text{K}^{-1})$ |
|-----|-----------------------------|--|
| 钛 | 14.15 | 7.28 |
| 铁 | 13.81 | 7.63 |
| 正庚烷 | 14.0 | 76.9 |

表 1 金属的熔融焓和熔融熵

解 这些物质在熔点时的熔融焓和熔融熵如表 1 所示。

这两种金属的熔融焓与正庚烷相比并不很高,因为金属熔融过程中,并没有完全破坏金属键。但正庚烷熔融过程中,碳氢链紧密排列的构型被打破了,损失了一部分分子间相互作用能。因此,虽然金属键本身比分子间相互作用要强,但它们的熔融焓相近。

但是因为构象振动熵的释放,正庚烷的熔融熵比金属大得多,熔点也就低了很多。

Tips: CRC 上直接给了数值, NIST 上要自己算; 熔融熵可以用熔点和熔融焓计算。

2. 我们在课堂里讨论了液体的内能。请用 Br_2 、Ar、 H_2O 、苯、环己烷作为例子,结合能查到的蒸发相变数据,计算各自液体在该相变条件下的热能。给出一个计算步骤,计算结果列表给出。

提示:可以先用理想气体模型处理相变点的气体,判断各个气体分子是否有振动和电子热能贡献(气体平动、转动对热能贡献可以很好计算,因此可以得出对应的摩尔比热。如果该计算结果与实验值接近,则可以认为不涉及振动和电子贡献)。如果涉及振动和电子热能,可以把平动和转动的类振动热能算出来,然后结合气态的振动和电子热能就可以算得液态总热能。

解 各物质蒸发相变数据和计算得到的液态热能如表 2 所示,容易判断 Br_2 、苯和环己烷必须考虑振动热能贡献。下面以 Br_2 为例,计算沸点液态热能。

- 3个平动自由度转化为类振动, $Q_{\text{平动类振动}} = 3nRT = 8281 \text{ J}$ 。
- 2 个转动自由度转化为类振动, $Q_{$ 转动类振动} = 2nRT = 5520 J。

 ${
m Br}_2$ 振动频率为 323 cm⁻¹, $Q_{\bar{k}\bar{j}\bar{j}} = \frac{Nh\nu}{e^{h\nu/kT}-1} = 1265~{
m J}$ 。

因此 Br_2 的液态总热能 $Q = Q_{\text{平动类振动}} + Q_{\text{转动类振动}} + Q_{\text{振动}} = 15066 \text{ J}$ 。

提示 对于有多个振动模式的分子,振动热能是每个振动模式的加和,对称性为 E 的振动模式简并度为 2。以下是各物质沸点时的气态等压摩尔热容,数据来自 NIST 并作适当拟合,可用于估计振动热能和电子热能的贡献。

| 物质 | Br_2 | Ar | $\rm H_2O$ | 苯 | 环己烷 |
|---|-----------------|------|------------|------|-------|
| $\boxed{C_{P,\mathrm{mol}}/(\mathbf{J}\cdot\mathbf{mol^{-1}}\cdot\mathbf{K^{-1}})}$ | 36.3 | 20.8 | 34.0 | 98.2 | 128.6 |

表 2 各物质蒸发相变数据和液态热能

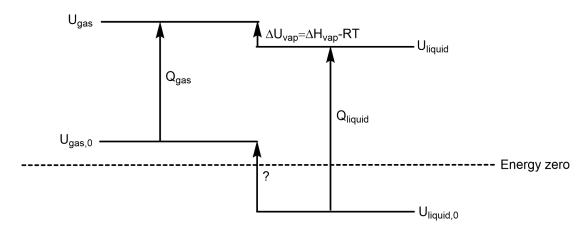
| 物质 | 沸点/K | 蒸发焓/(kJ·mol ⁻¹) | 液态热能/(kJ·mol ⁻¹) |
|-----------------|-------|-----------------------------|------------------------------|
| Br_2 | 332.0 | 29.96 | 15.07 |
| Ar | 87.3 | 6.43 | 2.18 |
| ${ m H_2O}$ | 373.1 | 40.65 | 18.61 |
| 苯 | 353.2 | 30.72 | 25.06 |
| 环己烷 | 353.8 | 29.97 | 29.85 |

3. 液体到气体蒸发过程的内能改变包括热能和基态能两部分的改变,上面的结果可以求出热能的改变;这里计算以上液体蒸发过程基态能的改变,思考这一部分基态能量改变的来源。

表 3 蒸发过程能量变化(单位均为 kJ·mol-1)

| 物质 | 蒸发焓 | 蒸发内能 | 蒸发热能 | 蒸发基态能 |
|-----------------|-------|-------|-------|-------|
| Br_2 | 29.96 | 27.20 | -6.90 | 34.10 |
| Ar | 6.43 | 5.70 | -1.09 | 6.79 |
| ${\rm H_2O}$ | 40.65 | 37.55 | -9.31 | 46.85 |
| 苯 | 30.72 | 27.78 | -8.81 | 36.59 |
| 环己烷 | 29.97 | 27.03 | -8.82 | 35.85 |

解 各相变能量很容易计算。蒸发热能 $\Delta Q_{\rm m} = -\frac{1}{2}(F_{\rm Ph} + F_{\rm kh})RT$,蒸发内能 $\Delta U_{\rm m} = \Delta H_{\rm m} - RT$,蒸发基态能 $\Delta U_{\rm m}(0) = \Delta U_{\rm m} - \Delta Q_{\rm m}$ 。蒸发能量变化列于表 3 中。蒸发基态能,主要来源于蒸发过程分子从周围分子的相互作用势阱中离开,这部分能量从一个很大的负值变为 0。还有很小一部分是类振动基态能的释放。



4. 查 NIST 数据库,确定正丁烷和环丁烷的振动频率,并将频率低于 1000 cm⁻¹ 的振动列表。在表中计算列出这些低频振动在室温条件下对热能和熵的贡献。在表的最后一栏,请列出两个分子总的振动熵和振动热能。

表 4 正丁烷的热能和熵

| 波数/ cm^{-1} | 热能/(J·mol ⁻¹) | 熵/ $(J \cdot mol^{-1} \cdot K^{-1})$ |
|------------------------|---------------------------|--------------------------------------|
| 837 | 180 | 0.75 |
| 425 | 751 | 3.66 |
| 948 | 118 | 0.48 |
| 731 | 265 | 1.14 |
| 194 | 1498 | 9.16 |
| 102 | 1919 | 14.29 |
| 803 | 204 | 0.86 |
| 225 | 1373 | 8.03 |
| 964 | 111 | 0.45 |
| 271 | 1202 | 6.65 |
| 总和 | 7620 | 45.49 |

表 5 环丁烷的热能和熵

| 波数/cm ⁻¹ | 简并度 | 热能/(J·mol ⁻¹) | 熵/ $(J \cdot \text{mol}^{-1} \cdot \text{K}^{-1})$ |
|---------------------|-----|---------------------------|--|
| 199 | 1 | 1477 | 8.97 |
| 941 | 1 | 121 | 0.50 |
| 928 | 1 | 128 | 0.52 |
| 883 | 1 | 151 | 0.63 |
| 625 | 1 | 385 | 1.71 |
| 893 | 2 | 146 | 0.60 |
| 746 | 2 | 251 | 1.07 |
| 总和 | | 3056 | 15.67 |

5. 查数据求正丁烷和环丁烷的标准熔点、熔融焓变,并利用焓变、熔点、熵变之间关系计算对应的熔融熵变。两个分子的标准熔点符合预期吗? 你的标准焓变和标准熵变数据符合预期吗?与上题求得的总振动熵与振动热能数据相符合吗?

解 正丁烷的标准熔点 $T_{\rm fus}=136~{
m K}$,熔点时熔融焓变 $\Delta_{\rm fus}H_{\rm m}^{\ominus}=4.66~{
m kJ/mol}$,因此熔融熵变 $\Delta_{\rm fus}S_{\rm m}^{\ominus}=\frac{\Delta_{\rm fus}H_{\rm m}^{\ominus}}{T_{\rm fus}}=34.3~{
m J\cdot mol^{-1}\cdot K^{-1}}$ 。

正丁烷的标准熔点 $T_{\rm fus}=183$ K,熔点时熔融焓变 $\Delta_{\rm fus}H_{\rm m}^{\rm e}=1.09$ kJ/mol,熔融熵变 $\Delta_{\rm fus}S_{\rm m}^{\rm e}=5.96$ J·mol $^{-1}$ ·K $^{-1}$ 。

正丁烷因为晶体中分子之间排列更紧密,熔化焓更大;同时因为多构象振动模式,熔化熵也更大。仔细一看,把正丁烷最低3个振动频率的热能和熵加起来,与熔化焓和熔化熵很接近;而环丁烷的熔化焓和熔化熵来自于从晶格振动到类振动的频率变化。

6. 细胞膜分子为带亲水端的长链烷烃,但分子间相互作用能的主要贡献未必是 亲水端官能团,碳氢链的贡献不可忽视。请查数据来考察这个推测。具体地, 用正长链羧酸的熔融过程作为细胞膜熔化的模型,用正烷烃的熔融过程作为无 亲水端层状结构的熔化模型,对比两个系列的熔融焓变和熔融熵变。请考察 14、 16、18、20 个碳的。

表 6 长链酸和烷的熔化焓和熔化熵

| 物质 | 熔化焓/(kJ·mol ⁻¹) | 熔化熵/(J·mol ⁻¹ ·K ⁻¹) |
|-----|-----------------------------|---|
| 十四酸 | 45.8 | 137.8 |
| 十六酸 | 53.9 | 163.5 |
| 十八酸 | 61.3 | 178.8 |
| 二十酸 | 71.6 | 198.7 |
| 十四烷 | 45.1 | 161.5 |
| 十六烷 | 53.4 | 183.2 |
| 十八烷 | 61.5 | 201.9 |
| 二十烷 | 69.0 | 219.6 |

解 长链酸和长链烷烃的熔化焓和熔化熵列于表 6 中。可发现,同样碳数量的酸和烷,熔化焓基本相同。因此,细胞膜分子间相互作用的主要贡献来自于长链碳氢链。

烷比酸的熔化熵高约 $20 \text{ J} \cdot \text{mol}^{-1} \cdot \text{K}^{-1}$,可能是因为羧基不利于分子内转动,以及液态中形成氢键增加电子熵,形成二聚体阻碍自由转动等。