



# 第十一章 谓词逻辑



谓词逻辑的蕴涵推理也由三部分组成

- (1) **前提**: 已知谓词逻辑公式, 假定为真
- (2) **证明**: 由前提出发最终得到定理的实施过程。期间使用两种手段, 即**推理规则**与**证明过程**
- (3) **定理**: 推理的结果, 它是公式, 通过证明而最终确定其为真

**推理规则**是命题逻辑推理规则的扩充与推广

**证明过程**仍包括: 前提引入P、推理引入T、附加前提引入CP



## 第一组 命题逻辑推理规则的代换实例

如,  $\forall xF(x), \exists yG(y) \vdash \forall xF(x)$  简化式

$\neg A, A \vee B \vdash B$  析取三段论

## 第二组 基本等式生成的推理规则

如,  $\forall xF(x) \vdash \neg\neg\forall xF(x), \neg\neg\forall xF(x) \vdash \forall xF(x)$

$\neg\forall xF(x) \vdash \exists x\neg F(x), \exists x\neg F(x) \vdash \neg\forall xF(x)$

$\forall x(B \rightarrow A(x)) \vdash B \rightarrow \forall xA(x), B \rightarrow \forall xA(x) \vdash \forall x(B \rightarrow A(x))$



### 第三组 其他常用的重要推理定律

$$(1) \forall xA(x) \vee \forall xB(x) \vdash \forall x(A(x) \vee B(x))$$

$$(2) \exists x(A(x) \wedge B(x)) \vdash \exists xA(x) \wedge \exists xB(x)$$

$$(3) \forall x(A(x) \rightarrow B(x)) \vdash \forall xA(x) \rightarrow \forall xB(x)$$

$$(4) \exists x(A(x) \rightarrow B(x)) \vdash \forall xA(x) \rightarrow \exists xB(x)$$

$$(5) \forall xA(x) \vdash \exists xA(x)$$

$$(6) \exists x \forall y A(x, y) \vdash \forall y \exists x A(x, y)$$

$$(7) \forall xA(x) \vdash A(x)$$

$$(8) A(x) \vdash \exists xA(x)$$

### 第四组 量词消去引入规则



## 1. 全称量词消去规则( $\forall$ -)

### 全称指定规则(US) Universal Specification

$$\forall x A(x) \vdash A(y) \quad \text{或} \quad \forall x A(x) \vdash A(c)$$

其中 $x, y$ 是个体变元符号,  $c$ 是个体常元符号,  
且在 $A(x)$ 中 $x$ 不在 $\forall y$ 和 $\exists y$ 的辖域内自由出现。

若 $A(x)$ 表示公式  $\exists y P(x, y)$

$P(x, y)$ 中的 $x$ 原来是自由的, 现在成了约束的, 所以不能代入。  
如果有必要代入 $y$ , 则应先将式中的约束变元 $y$ 改名。

原因:  $\forall x A(x) \rightarrow A(y)$ 和  $\forall x A(x) \rightarrow A(c)$ 是永真式



下列推导步骤为什么是错误的？

- |         |  |            |
|---------|--|------------|
| (1) (i) | $\forall x P(x) \rightarrow Q(x)$                  | P          |
|         | (ii) $P(x) \rightarrow Q(x)$                       | T, (i), US |
| (2) (i) | $\forall x (P(x) \vee Q(x))$                       | P          |
|         | (ii) $P(a) \vee P(b)$                              | T, (i), US |
| (3) (i) | $\forall x P(x) \vee \exists x (Q(x) \wedge R(x))$ | P          |
|         | (ii) $P(a) \vee \exists x (Q(x) \wedge R(x))$      | T, (i), US |



要特别注意使用 $\forall$ -规则的条件.

**反例1.** 对 $A=\forall x\exists yF(x,y)$ 使用 $\forall$ -规则, 推得 $B=\exists yF(y,y)$ .

**取解释 $I$ :** 个体域为 $\mathbf{R}$ ,  $\bar{F}(x,y): x > y$

在 $I$ 下 $A$ 被解释为 $\forall x\exists y(x>y)$ , 真;

而 $B$ 被解释为 $\exists y(y>y)$ , 假

**原因:** 在 $A$ 中 $x$ 自由出现在 $\exists y$ 的辖域 $F(x,y)$ 内



## 2. 存在量词消去规则( $\exists$ -)

### 存在指定规则(ES) Existential Specification

$$\exists x A(x) \vdash A(e) \quad \text{或} \quad \exists x A(x) \vdash A(c)$$

- 其中 $e$ 是额外变元, 它的变化范围是使 $A(x)$ 为真的个体;  
 $c$ 是使 $A(x)$ 为真的个体常元符号
- 在任意给定的前提中和前面的推导步骤上 (包括 $A(x)$  中),  
 $e$ 、 $c$ 不曾出现过
- 除 $x$ 外,  $A(x)$ 中无其他自由变元
- $A(e)$ 、 $A(c)$ 是新引入的一个假设, 只能用作暂时性的前提, 不能作为证明的最终结论





**例：**设个体域是 $R$ ， $P(x)$ ： $x$ 是正数， $Q(x)$ ： $x$ 是负数。

前提： $\exists xP(x)$ ,  $\exists xQ(x)$

下面推理是否正确，若不正确说明原因

- |                       |             |
|-----------------------|-------------|
| 1. $\exists xP(x)$    | P           |
| 2. $P(a)$             | $\exists$ - |
| 3. $\exists xQ(x)$    | P           |
| 4. $Q(a)$             | $\exists$ - |
| 5. $P(a) \wedge Q(a)$ | 2,4合取引入     |



### 3. 全称量词引入规则( $\forall+$ )

#### 全称推广规则(UG) Universal Generalization

$$A(x) \vdash \forall y A(y)$$

- $x$ 为常元和额外变元时不能使用此规则
- 若 $A(x)$ 中含有额外变元, 则 $A(x)$ 不能使用此规则
- 约束变元  $y$  不能在  $A(x)$  中约束出现
- 使用附加前提引入时, 蕴涵式的前件中所出现的自由变元不能使用此规则。
- $x$ 在前提的公式中自由出现时, 不能使用此规则

原因: 为了证明 $\forall y A(y)$ 为真, 只需要任意取一个 $x$ , 证明 $A(x)$ 为真. 要保证 $x$ 的任意性, 要求 $x$ 与前提中的条件无关, 即 $x$ 不在前提的任何公式中自由出现.

自由出现的变元与公式的语义有关, 而约束变元仅是符号而已



**反例2.** 前提:  $P(x) \rightarrow Q(x), P(x)$

结论:  $\forall x Q(x)$

“证明”：

①  $P(x) \rightarrow Q(x)$

前提引入

②  $P(x)$

前提引入

③  $Q(x)$

①②假言推理

④  $\forall x Q(x)$

③ $\forall+$

**错误原因:** 在④使用 $\forall+$ 规则, 而 $x$ 在前提的公式中自由出现.



**反例2.** 前提:  $P(x) \rightarrow Q(x), P(x)$

结论:  $\forall x Q(x)$

**取解释1:** 个体域为 $\mathbb{Z}$ ,  $\bar{P}(x): x$ 是偶数,  $\bar{Q}(x): x$ 被2整除

在 $I$ 下前提为真, 结论为假, 从而推理不正确



#### 4. 存在量词引入规则( $\exists+$ )

存在推广规则(EG) **Existential Generalization**

$$A(x) \vdash \exists y A(y) \quad \text{或} \quad A(c) \vdash \exists y A(y)$$

其中 $x$ 是个体变元或额外变元,  $c$ 是个体常元,  
且取代  $x$  及  $c$  的  $y$  不能在  $A(x)$  中约束出现.

原因: 若个体变元或额外变元 $x$ 以及常元  $c$ 使 $A(x)$ 为真, 则必有  $\exists y A(y)$



下列推导步骤为什么是错误的?

- |  |            |
|--|------------|
| (4) (i) $P(x) \rightarrow Q(x)$          | P          |
| (ii) $\exists x P(x) \rightarrow Q(x)$   | T, (i), EG |
| (5) (i) $P(a) \rightarrow Q(b)$          | P          |
| (ii) $\exists x (P(x) \rightarrow Q(x))$ | T, (i), EG |



**例：**证明 $\exists xM(x)$ 是 $\forall x(H(x)\rightarrow M(x))$ 和 $\exists xH(x)$ 的有效结论。

**解.** 本题是证  $\forall x(H(x)\rightarrow M(x)) \wedge \exists xH(x) \Rightarrow \exists xM(x)$

①  $\exists xH(x)$

②  $H(y)$

③  $\forall x(H(x)\rightarrow M(x))$

④  $H(y)\rightarrow M(y)$

⑤  $M(y)$

⑥  $\exists xM(x)$



观察下述推理过程，对吗？若不对找出错误：

- |                                   |            |
|-----------------------------------|------------|
| (1) $\forall x \exists y P(x, y)$ | P, 前提      |
| (2) $\exists y P(c, y)$           | T, (1), US |
| (3) $P(c, d)$                     | T, (2), ES |
| (4) $\forall x P(x, d)$           | T, (3), UG |
| (5) $\exists y \forall x P(x, y)$ | T, (4), EG |

第(4)步是错误的， $P(c, d)$ 不符合条件：“在**之前的推导步骤**中， $x$ 不能是常元和额外变元”，不能引用UG。

如果没有这个限制就会错误地证明：

$$\forall x \exists y P(x, y) \Rightarrow \exists y \forall x P(x, y)$$

而这一式前面已指明它是不成立的。





1. 证明：“所有人都是要死的，苏格拉底是人，所以苏格拉底是要死的。”



2. 根据前提集合: 同事之间总是有工作矛盾的, 张平和李明没有工作矛盾, 能得出什么结论?

**解** 设  $P(x, y)$ :  $x$  和  $y$  是同事关系,

$Q(x, y)$ :  $x$  和  $y$  有工作矛盾,  $a$ : 张平,  $b$ : 李明, 则

前提:  $\forall x \forall y (P(x, y) \rightarrow Q(x, y)), \neg Q(a, b)$

我们做以下推理:

- |   |              |
|---|--------------|
| (1) $\forall x \forall y (P(x, y) \rightarrow Q(x, y))$ | P            |
| (2) $\forall y (P(a, y) \rightarrow Q(a, y))$           | T, (1), US   |
| (3) $P(a, b) \rightarrow Q(a, b)$                       | T, (2), US   |
| (4) $\neg Q(a, b)$                                      | P            |
| (5) $\neg P(a, b)$                                      | T, (3), (4), |

所以, 除前提本身外, 能得出: 张平和李明不是同事关系的结论。



### 3. 证明或否定以下论证:

(1) 每一棵松树都是针叶树，每一冬季落叶的树都非针叶树，  
所以，每一冬季落叶的树都非松树。

**解:** 设  $P(x)$ :  $x$  是松树，  $Q(x)$ :  $x$  是针叶树，  $R(x)$ :  $x$  是冬季落叶的树。  
这个论证是

$$\frac{\forall x(P(x) \rightarrow Q(x)), \forall x(R(x) \rightarrow \neg Q(x))}{\text{所以 } \forall x(R(x) \rightarrow \neg P(x))}$$

这个论证是有效的，证明如下:

① $\forall x(P(x) \rightarrow Q(x))$	P
② $P(y) \rightarrow Q(y)$	T, ①, US
③ $\neg Q(y) \rightarrow \neg P(y)$	T, ②, $E_{24}$
④ $\forall x(R(x) \rightarrow \neg Q(x))$	P
⑤ $R(y) \rightarrow \neg Q(y)$	T, ④, US
⑥ $R(y) \rightarrow \neg P(y)$	T, ③, ⑤, $I_6$
⑦ $\forall x(R(x) \rightarrow \neg P(x))$	T, ⑥, UG



(2) 每个大学教师都是知识分子，有些知识分子有怪脾气，  
所以有些大学教师有怪脾气。

解: 设  $T(x)$ :  $x$  是大学教师,  $N(x)$ :  $x$  是知识分子,  $H(x)$ :  $x$  有怪脾气。  
这个论证是

$$\frac{\forall x(T(x) \rightarrow N(x)), \exists x(N(x) \wedge H(x))}{\text{所以 } \exists x(T(x) \wedge H(x))}$$

这个论证是无效的, 要证明无效, 只需找出一种解释说明上式,  
即

$\forall x(T(x) \rightarrow N(x)) \wedge \exists x(N(x) \wedge H(x)) \rightarrow \exists x(T(x) \wedge H(x))$   
非永真即可。



$$\forall x(T(x) \rightarrow N(x)) \wedge \exists x(N(x) \wedge H(x)) \rightarrow \exists x(T(x) \wedge H(x))$$

个体域：所有实数集合；

$T(x)$ ： $x$ 是自然数；

$N(x)$ ： $x$ 是整数；

$H(x)$ ： $x$ 是负数。



前提:  $\exists x \forall y P(x, y)$ ;

定理:  $\forall y \exists x P(x, y)$ ;

证明:  $C_1: \exists x \forall y P(x, y)$ ,

$C_2: \forall y P(e, y)$ ,

$C_3: P(e, z)$ ,

$C_4: \exists x P(x, z)$ ,

$C_5: \forall y \exists x P(x, y)$ .

P

T: ES,  $C_1$

T: US,  $C_2$

T: EG,  $C_3$

T: UG,  $C_4$



前提:  $\forall x(P(x) \rightarrow Q(x))$ ,  
 $\forall xP(x)$ ;

定理:  $\forall xQ(x)$ ;

证明:  $C_1: \forall x(P(x) \rightarrow Q(x))$ ,  
 $C_2: P(x) \rightarrow Q(x)$ ,  
 $C_3: \forall xP(x)$ ,  
 $C_4: P(x)$ ,  
 $C_5: Q(x)$ ,  
 $C_6: \forall xQ(x)$ .



考虑蕴含式:

$$\forall x(P(x) \vee Q(x)) \rightarrow \forall x \underline{P(x)} \vee \forall x \underline{Q(x)}$$

(1) 证明它不是有效的。

(2) 下面是一个证明，企图证明上式有效，试找出其不正确之处。

$$\begin{aligned}\forall x(P(x) \vee Q(x)) &\Leftrightarrow \neg \exists x \neg (P(x) \vee Q(x)) \\ &\Leftrightarrow \neg \exists x (\neg P(x) \wedge \neg Q(x)) \\ &\Rightarrow \neg (\exists x \neg P(x) \wedge \exists x \neg Q(x)) \\ &\Leftrightarrow \neg \exists x \neg P(x) \vee \neg \exists x \neg Q(x) \\ &\Leftrightarrow \forall x P(x) \vee \forall x Q(x)\end{aligned}$$





11.2 证明下列公式:

$$(1) \forall x(P(x) \vee Q(x)) \Rightarrow \forall xP(x) \vee \exists x Q(x);$$

$$(2) \forall x(P(x) \rightarrow Q(x) \wedge R(x)) \wedge \exists x(P(x) \wedge Q(x)) \Rightarrow \exists x(Q(x) \wedge R(x));$$

$$(3) \forall xP(x) \rightarrow \exists x Q(x) = \exists x(P(x) \rightarrow Q(x)).$$

**证明:** (1) 方法一 (证明蕴含式为永真式即可)

方法二

前提:  $\forall x(P(x) \vee Q(x))$

结论:  $\forall xP(x) \vee \exists x Q(x)$



## 反证法

- ①  $\neg (\forall x P(x) \vee \exists x Q(x))$
- ②  $\neg \forall x P(x) \wedge \neg \exists x Q(x)$
- ③  $\neg \forall x P(x)$
- ④  $\exists x \neg P(x)$
- ⑤  $\neg \exists x Q(x)$
- ⑥  $\forall x \neg Q(x)$
- ⑦  $\neg P(y)$
- ⑧  $\neg Q(y)$
- ⑨  $\neg P(y) \wedge \neg Q(y)$
- ⑩  $\neg (P(y) \vee Q(y))$
- ⑪  $\forall x (P(x) \vee Q(x))$
- ⑫  $P(y) \vee Q(y)$
- ⑬  $\neg (P(y) \vee Q(y)) \wedge (P(y) \vee Q(y))$

## 假设前提

- ① DM
- ② 简化式
- ③ 量词转化
- ④ 简化式
- ⑤ 量词转化
- ⑥  $\exists-$
- ⑦  $\forall-$
- ⑧ 合取式
- ⑨ DM
- $\perp$  (前提引入)
- ⑩  $\forall-$
- ⑪ ⑫ 合取式, 矛盾



## 11.2 证明下列公式:

$$(1) \forall x(P(x) \vee Q(x)) \Rightarrow \forall xP(x) \vee \exists x Q(x);$$

$$(2) \forall x(P(x) \rightarrow Q(x) \wedge R(x)) \wedge \exists x(P(x) \wedge Q(x)) \Rightarrow \exists x(Q(x) \wedge R(x));$$

$$(3) \forall xP(x) \rightarrow \exists x Q(x) = \exists x(P(x) \rightarrow Q(x)).$$

证明: (2) 方法一

证  $\forall x(P(x) \rightarrow Q(x) \wedge R(x)) \wedge \exists x(P(x) \wedge Q(x)) \rightarrow \exists x(Q(x) \wedge R(x)) = \text{T}$  即可.

方法二

前提:  $\forall x(P(x) \rightarrow Q(x) \wedge R(x)), \exists x(P(x) \wedge Q(x))$

结论:  $\exists x(Q(x) \wedge R(x))$

证明: (练习)



**定义11.11** 设 $A$ 为一个谓词逻辑公式，若 $A$ 具有如下形式

$$Q_1x_1Q_2x_2\cdots Q_kx_kM$$

其中 $Q_i$  ( $1 \leq i \leq k$ )为 $\forall$ 或 $\exists$ ， $M$ 为不含量词的公式且 $M$ 中不出现联结词 $\rightarrow$ 和 $\leftrightarrow$ ，则称 $A$ 为**前束范式**。

例如，下面四个公式哪些是前束范式：

$$\forall x \neg (F(x) \wedge G(x))$$

$$\forall x \exists y (F(x) \vee (G(y) \wedge H(x, y)))$$

$$\neg \exists x (F(x) \wedge G(x))$$

$$\forall x (F(x) \rightarrow \exists y (G(y) \wedge H(x, y)))$$

只有1,2是前束范式



### 定理11.3（前束范式存在定理）

谓词逻辑中的任何公式都存在与之等值的前束范式  
简称为**公式的前束范式**。

求前束范式的步骤：

- (1) 将公式中出现联结词 $\rightarrow$ 和 $\leftrightarrow$ 的地方转化成 $\neg$ 、 $\vee$ 、 $\wedge$
- (2) 利用命题逻辑**否定深入等式**及谓词逻辑**量词转化等式**将**否定联结词**深入谓词前
- (3) 利用**改名、代替规则**使所有约束变元均不同，且自由变元及约束变元亦不同
- (4) 利用**量词辖域收缩与扩张等式**扩大量词的辖域至**整个公式**



**例13** 求下列公式的前束范式

(1)  $\forall xF(x) \wedge \neg \exists xG(x)$

**解**  $\forall xF(x) \wedge \neg \exists xG(x)$

$$= \forall xF(x) \wedge \forall x\neg G(x)$$

$$= \forall x(F(x) \wedge \neg G(x))$$

前束范式不惟一

(量词转化等值式)

(量词分配等值式)

或

$$\forall xF(x) \wedge \neg \exists xG(x)$$

$$= \forall xF(x) \wedge \forall x\neg G(x)$$

$$= \forall xF(x) \wedge \forall y\neg G(y)$$

$$= \forall x\forall y(F(x) \wedge \neg G(y))$$

量词转化等值式

改名规则

辖域收缩扩张规则



$$(2) \forall x F(x) \vee \exists y G(y) \rightarrow \forall x H(x)$$

解  $\forall x F(x) \vee \exists y G(y) \rightarrow \forall x H(x)$

$$= \neg(\forall x F(x) \vee \exists y G(y)) \vee \forall x H(x) \quad \text{除去蕴涵}$$

$$= (\exists x(\neg F(x)) \wedge \forall y(\neg G(y))) \vee \forall x H(x) \quad \text{否定深入、量词转换}$$

$$= (\exists x(\neg F(x)) \wedge \forall y(\neg G(y))) \vee \forall z H(z) \quad \text{改名}$$

$$= \exists x \forall y \forall z ((\neg F(x)) \wedge (\neg G(y)) \vee H(z)) \quad \text{量词辖域扩张}$$



求下列公式的前束范式

(1)  $\exists x F(x) \wedge \forall x G(x).$

(2)  $\forall x F(x) \rightarrow \exists x G(x).$





前束范式的全称与存在量词排列杂乱无章，进一步规范

**定义11.12** 前束范式的首标部分仅出现**全称量词**，而且整个公式**不出现自由变元**，这种形式的公式称为**斯科伦范式**。

**例如**， $\forall x \forall y (F(x) \wedge \neg G(y))$ 为斯科伦范式



### 求斯科伦范式的步骤:

- (1) 将公式中出现的自由变元用全称量词进行约束, 设 $x'_i (1 \leq i \leq m)$ 为自由变元, 则公式为:  $\forall x'_1 \dots \forall x'_m Q_1 x_1 Q_2 x_2 \dots Q_k x_k M$
- (2) 对每个 $Q_i x_i$ 从左到右作代换:
  - a) 若 $Q_i x_i$ 为全称量词, 则不作改动
  - b) 若 $Q_i x_i$ 为存在量词且其左边无全称量词, 则取一个公式中没出现过的常量符号 $c$ 替代 $M$ 中所有出现的 $x_i$ 并删除 $Q_i x_i$
  - c) 若 $Q_i x_i$ 为存在量词且其左边有全称量词, 则取一个函数 $f(x_{s1}, x_{s2}, \dots, x_{sr})$ , 其中 $Q_i x_i$ 左边所出现的全称量词的个数为 $r$ , 其约束变元分别为 $x_{s1}, x_{s2}, \dots, x_{sr}$ , 而 $f$ 是一个 $r$ 元函数符, 它在公式其他处并不出现, 然后用 $f(x_{s1}, x_{s2}, \dots, x_{sr})$ 替代 $M$ 中所出现的 $x_i$ 并删除 $Q_i x_i$



**例14** 设公式:  $\forall x \exists y \forall z \exists u \exists v (P(t, x, y, z) \wedge Q(y, z, u) \wedge R(z, u, v))$   
是前束范式, 将其转化成斯科伦范式

**解** (1) 将公式中出现的自由变元 $t$ 用全称量词进行约束

$$\forall t \forall x \exists y \forall z \exists u \exists v (P(t, x, y, z) \wedge Q(y, z, u) \wedge R(z, u, v))$$

(2) 用 $f(t, x)$ 替代 $y$ 并删除 $\exists y$ ; 用 $g(t, x, z)$ 替代 $u$ 并删除 $\exists u$ ; 用 $h(t, x, z)$ 替代 $v$ 并删除 $\exists v$ 得

$$\forall t \forall x \forall z (P(t, x, f(t, x), z) \wedge Q(f(t, x), z, g(t, x, z)) \wedge R(z, g(t, x, z), h(t, x, z)))$$

即为斯科伦范式。



**注意：**任意一个谓词逻辑公式 $A$ 都可以转化为一个斯科伦范式 $A'$ ，并且 $A'$ 可满足当且仅当 $A$ 可满足。

但是一般情况下， $A$ 并不与 $A'$ 等值，只是“等可满足”。



证明下列各等值式.

$$(1) \neg \exists x(M(x) \wedge F(x)) \Leftrightarrow \forall x(M(x) \rightarrow \neg F(x)).$$

$$(2) \neg \forall x(F(x) \rightarrow G(x)) \Leftrightarrow \exists x(F(x) \wedge \neg G(x)).$$

$$(3) \neg \forall x \forall y(F(x) \wedge G(y) \rightarrow H(x, y)) \Leftrightarrow \exists x \exists y(F(x) \wedge G(y) \wedge \neg H(x, y)).$$

$$(4) \neg \exists x \exists y(F(x) \wedge G(y) \wedge L(x, y)) \Leftrightarrow \forall x \forall y(F(x) \wedge G(y) \rightarrow \neg L(x, y)).$$

11.2 证明下列公式:

$$(1) \forall x(P(x) \vee Q(x)) \Rightarrow \forall xP(x) \vee \exists x Q(x);$$

$$(2) \forall x(P(x) \rightarrow Q(x) \wedge R(x)) \wedge \exists x(P(x) \wedge Q(x)) \Rightarrow \exists x(Q(x) \wedge R(x));$$

$$(3) \forall xP(x) \rightarrow \exists x Q(x) = \exists x(P(x) \rightarrow Q(x)).$$

11.3 求下列各式的前束范式:

$$(1) \exists x(\neg \exists yP(x, y)) \rightarrow (\exists zQ(z) \rightarrow R(x));$$

$$(2) \forall x \forall y \exists zP(x, y, z) \wedge (\exists uQ(x, u) \rightarrow \exists v Q(y, v));$$

$$(3) \forall xP(x) \rightarrow \forall zQ(x, z) \vee \forall z R(x, y, z);$$

$$(4) \exists x(\neg \exists yP(x, y) \rightarrow (\exists zQ(z)) \rightarrow R(x)).$$

将下列命题符号化.

(1) 兔子比乌龟跑得快.

(2) 有的兔子比所有的乌龟跑得快.

(3) 并不是所有的兔子都比乌龟跑得快.

(4) 不存在跑得同样快的两只兔子.



**THE END**