

# Unidad 3. RLS: Inferencia

**Erika R. Badillo**

erika.badilloen@unaula.edu.co

**Facultad de Economía**

Universidad Autónoma Latinoamericana

- Pruebas de hipótesis
- Intervalos de confianza

- Wooldridge, Jeffrey (2013). *Introducción a la econometría*. 5a edición, Cengage Learning. [Cap. 4](#)
- Gujarati, D. y Porter, D. (2010). *Econometría*. 5a edición, Mc Graw Hill. [Cap. 5](#)

El modelo de RLS presenta la siguiente estructura:

$$Y_i = \beta_0 + \beta_1 X_i + u_i$$

En la estimación de los parámetros del modelo tenemos

Parámetro	Estimador	Varianza estimada
$\beta_0$	$\hat{\beta}_0 = \bar{Y} - \hat{\beta}_1 \bar{X}$	$Var(\hat{\beta}_0) = \hat{\sigma}_{\hat{\beta}_0}^2 = \frac{\hat{\sigma}_u^2 \sum X_i^2}{n \sum x_i^2}$
$\beta_1$	$\hat{\beta}_1 = \frac{\sum (X_i - \bar{X})(Y_i - \bar{Y})}{\sum (X_i - \bar{X})^2} = \frac{\sum x_i y_i}{\sum x_i^2}$	$Var(\hat{\beta}_1) = \hat{\sigma}_{\hat{\beta}_1}^2 = \frac{\hat{\sigma}_u^2}{\sum x_i^2}$
$\sigma_u^2$	$\hat{\sigma}_u^2 = \frac{\sum \hat{u}^2}{n-2}$	-

$\sigma_u^2$  o  $\sigma^2$  es la varianza del error y  $\sqrt{\sigma_u^2} = \sigma$  es llamada la desviación estándar del error

$E(Y/X) = ?$  y  $Var(Y/X) = ?$  Demuestre.

- El método estadístico intenta decir cosas sobre los parámetros poblacionales con base en los estimadores
- En el caso del modelo de RLS, consiste en decir algo acerca de  $\beta_0$  y  $\beta_1$  con base en  $\hat{\beta}_0$  y  $\hat{\beta}_1$
- Lo anterior implica construir intervalos de confianza y pruebas de hipótesis para  $\beta_0$  y  $\beta_1$

- Para hacer inferencia estadística clásica se requiere un estadístico con distribución muestral conocida, con sólo un parámetro desconocido, justo aquel sobre el cual se hará la inferencia
- Recordando las propiedades de  $\hat{\beta}_1$ :
  - es lineal en  $u_i$ :  $\hat{\beta}_1 = \beta_1 + \sum C_i u_i$  con  $C_i = \frac{x_i}{\sum x_i^2}$
  - es un estimador insesgado  $E(\hat{\beta}_1) = \beta_1$
  - es eficiente:  $\hat{\sigma}_{\hat{\beta}_1}^2 = \frac{\hat{\sigma}_u^2}{\sum x_i^2}$  es la mínima posible
  - Si  $u_i \sim NID(0, \sigma_u^2)$ , al ser  $\hat{\beta}_1$  una combinación lineal de normales, es inmediato decir que

$$\hat{\beta}_1 \sim NID(\beta_1, \sigma_{\hat{\beta}_1}^2)$$

- Sin embargo, con la anterior distribución no es posible hacer inferencia estadística clásica acerca de  $\beta_1$  pues se desconoce  $\sigma_{\hat{\beta}_1}^2$  ( $\sigma_{\hat{\beta}_1}^2 = \frac{\sigma_u^2}{\sum x_i^2}$  y se desconoce  $\sigma_u^2$ )
- Para resolver esto y tener distribución muestral conocida se recurre al cálculo de la distribución t-student, la cual resulta de dividir una distribución normal estándar por la raíz cuadrada del cociente de chi-cuadrado y sus grados de libertad

- Se tiene que

$$\frac{\hat{\beta}_1 - \beta_1}{\sigma_{\hat{\beta}_1}} \sim N(0, 1)$$

- Se parte del hecho que:

$$\frac{\sum \hat{u}_i^2}{\sigma_u^2} \sim \chi_{N-2}^2 \text{ gdl}$$

- Se tiene también que un estimador insesgado de  $\sigma_u^2$  es:

$$\hat{\sigma}_u^2 = \frac{\sum \hat{u}_i^2}{N-2}$$

- Ahora, despejando  $\sum \hat{u}_i^2$ , se tiene

$$\sum \hat{u}_i^2 = \hat{\sigma}_u^2 (N - 2)$$

Por tanto,

$$\frac{\hat{\sigma}_u^2 (N-2)}{\sigma_u^2} \sim \chi_{N-2}^2 \text{ gdl}$$

- Lo que se pretende es construir:

$$\frac{N(0,1)}{\sqrt{\frac{\chi^2_{N-2}}{N-2}}} \sim t_{N-2}$$

- Entonces reemplazando:

$$\frac{\frac{\hat{\beta}_1 - \beta_1}{\sigma_{\hat{\beta}_1}}}{\sqrt{\frac{\hat{\sigma}_u^2 (N-2)}{\sigma_u^2 (N-2)}}} = \frac{\frac{\hat{\beta}_1 - \beta_1}{\sigma_u / \sqrt{\sum x_i^2}}}{\sqrt{\frac{\hat{\sigma}_u^2 (N-2)}{\sigma_u^2 (N-2)}}} = \frac{\hat{\beta}_1 - \beta_1}{\hat{\sigma}_u / \sqrt{\sum x_i^2}} = \frac{\hat{\beta}_1 - \beta_1}{\hat{\sigma}_{\hat{\beta}_1}} \sim t_{N-2} \text{ gdl}$$

Esta distribución de probabilidad si es una distribución muestral, ya que la única incógnita es  $\beta_1$ , el parámetro al cual se pretende hacer la inferencia

- En conclusión se tiene un estadístico  $\frac{\hat{\beta}_1 - \beta_1}{\hat{\sigma}_{\hat{\beta}_1}}$  con una distribución muestral conocida (la t-student de  $N - 2$  gdl) y que cumple el requisito de sólo tener  $\beta_1$  como desconocido,  $\hat{\beta}_1$  y  $\hat{\sigma}_{\hat{\beta}_1}$  se obtienen de la muestra



- Ahora se quiere verificar estadísticamente una afirmación como la siguiente:  $\beta_1 = \beta_{1o}$ , esto es, verificar la **hipótesis nula** ( $H_o$ ):  $H_o : \beta_1 = \beta_{1o}$
- En estadística las **hipótesis** se **rechazan** o **no se rechazan**
- Lo importante en la inferencia estadística es:
  - suponer que  $H_o$  es cierta
  - encontrar la distribución muestral bajo  $H_o$
  - observar la realidad bajo el supuesto de  $H_o$  cierta
  - si lo observado es poco probable  $\implies$  rechazar  $H_o$   
si lo observado es probable  $\implies$  no rechazar  $H_o$
- La decisión se toma con base en el valor del estadístico de prueba obtenido con los datos disponibles
- En consecuencia, las hipótesis nulas ( $H_o$ ) que se verifican son del tipo “**igualdad a**”, ya que es bajo este supuesto que se dan las distribuciones muestrales conocidas
- Cuando se esta bajo hipótesis nulas del tipo  $>$ ,  $<$  o  $\neq$  se tienen otras distribuciones

Tenemos que el método estadístico de toma de decisiones implica:

- Formular una hipótesis nula (en términos de igualdad) y una hipótesis alternativa

$$\begin{aligned}H_o &: \beta_1 = \beta_{1o} \\H_A &: \beta_1 < \beta_{1o} \text{ ó } \\&\beta_1 \neq \beta_{1o} \text{ ó } \\&\beta_1 > \beta_{1o}\end{aligned}$$

- Hay que encontrar la distribución muestral del estadístico apropiado, bajo  $H_o$

$$\text{Bajo } H_o \quad \frac{\hat{\beta}_1 - \beta_{1o}}{\hat{\sigma}_{\hat{\beta}_1}} \sim t_{N-2} \text{ gdl}$$

- Dado esto se define el nivel de significancia aceptable en la prueba ( $\alpha$ )

- No se debe olvidar que cualquier decisión que se tome se hace en condiciones de incertidumbre:

$H_o$ Realidad Decisión	Cierta	Falsa
Rechaza	Error tipo I	Decisión correcta
No rechaza	Decisión correcta	Error tipo II

- $Prob(\text{Cometer error tipo I}) = \alpha \implies$  Nivel de significancia
- $1 - Prob(\text{Cometer error tipo II}) \implies$  Potencia de la prueba

La mecánica es

- Se formula el contraste o hipótesis

$$\begin{aligned}H_o &: \beta_1 = \beta_{1o} \\H_A &: \beta_1 < \beta_{1o} \text{ ó } \\&\beta_1 \neq \beta_{1o} \text{ ó } \\&\beta_1 > \beta_{1o}\end{aligned}$$

- Bajo  $H_o$  cierto, el estadístico de prueba:

$$\frac{\hat{\beta}_1 - \beta_{1o}}{\hat{\sigma}_{\hat{\beta}_1}} \sim t_{N-2} \text{ gdl}$$

- Se establece una regla de decisión en función de  $H_o$ :

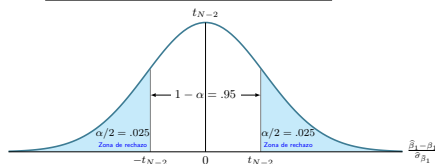
- si  $H_A : \beta_1 < \beta_{1o} \implies t_o = \frac{\hat{\beta}_1 - \beta_{1o}}{\hat{\sigma}_{\hat{\beta}_1}} < -t_{(N-2), \alpha} \implies \text{Rechazo } H_o$
- si  $H_A : \beta_1 \neq \beta_{1o} \implies |t_o| = \frac{|\hat{\beta}_1 - \beta_{1o}|}{\hat{\sigma}_{\hat{\beta}_1}} > t_{(N-2), \alpha/2} \implies \text{Rechazo } H_o$
- si  $H_A : \beta_1 > \beta_{1o} \implies t_o = \frac{\hat{\beta}_1 - \beta_{1o}}{\hat{\sigma}_{\hat{\beta}_1}} > t_{(N-2), \alpha} \implies \text{Rechazo } H_o$

- **p-value**: la probabilidad del límite derecho de  $H_o$  bajo el supuesto de que es cierta. En otras palabras, nivel de significancia más bajo al cual puede rechazarse una hipótesis nula
- La regla es rechazar  $H_o$  si

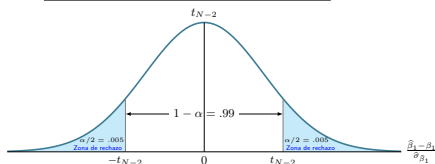
$$p\text{-value} < \alpha$$

- Gráficamente sería:

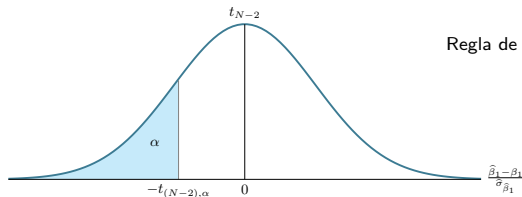
Nivel de significancia =  $\alpha = 0.05$



Nivel de significancia =  $\alpha = 0.01$



- Antiguamente se popularizaron dos números mágicos: el 5 % y el 1 %. Hoy día se precisa tener en cuenta de nuevo la naturaleza de los datos
- Se postula una regla de decisión. Lo usual ha sido hacerlo de acuerdo a la  $H_A$
- Si es del tipo  $\beta_1 < \beta_{1o}$ , se trata de una cola situada a la izquierda



Regla de decisión: rechazar  $H_o$  al nivel de significancia  $\alpha$  si  
 $t_o < -t_{(N-2),\alpha}$   
con  $t_o = \frac{\hat{\beta}_1 - \beta_{1o}}{\hat{\sigma}_{\hat{\beta}_1}}$

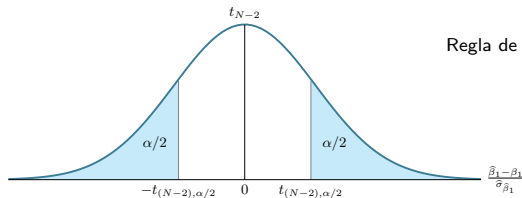
- Hoy día cada vez se generaliza el uso del *p-value*:

$$p\text{-value} = \int_{-\infty}^{t_o} t_{N-2} dt$$

Esto es exactamente el nivel marginal de significancia en el cual se puede rechazar  $H_o$ . La regla de decisión sería:

Rechazar  $H_o$  si  $p\text{-value} < \alpha$

- Si la hipótesis alternativa es del tipo  $\beta_1 \neq \beta_{1o}$ , se tiene un ensayo de dos colas



Regla de decisión: rechazar  $H_o$  al nivel de significancia  $\alpha$  si  $|t_o| > t_{(N-2), \alpha/2}$  con  $t_o = \frac{\hat{\beta}_1 - \beta_{1o}}{\hat{\sigma}_{\hat{\beta}_1}}$

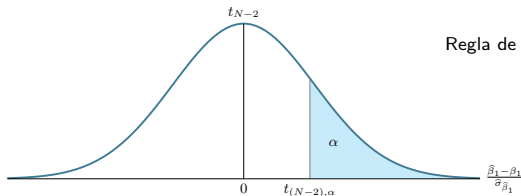
- En términos del *p-value*:

$$p\text{-value} = 2 \int_{t_o}^{\infty} t_{N-2} dt$$

La regla de decisión sería:

Rechazar  $H_o$  si  $p\text{-value} < \alpha$

- Si el ensayo es del tipo  $\beta_1 > \beta_{1o}$ , se tiene una prueba con una cola a la derecha



Regla de decisión: rechazar  $H_o$  al nivel de significancia  $\alpha$  si  
 $t_o > t_{(N-2), \alpha}$   
con  $t_o = \frac{\hat{\beta}_1 - \beta_{1o}}{\hat{\sigma}_{\hat{\beta}_1}}$

- En términos del  $p$ -value:

$$p\text{-value} = \int_{t_o}^{\infty} t_{N-2} dt$$

La regla de decisión sería:

Rechazar  $H_o$  si  $p\text{-value} < \alpha$



# Pruebas de hipótesis

## Ejemplo - Stata

Se tiene datos de corte transversal de 526 trabajadores correspondientes a 1976: *wage* (salario en dólares por hora), *educ* (años de escolaridad), *exper* (años de experiencia laboral), *female* (mujer, indicador del género), y *married* (casado, indicador del estado marital).

```
reg wage educ
```

Source	SS	df	MS	Number of obs	=	526
Model	1179.73204	1	1179.73204	F(1, 524)	=	103.36
Residual	5980.68225	524	11.4135158	Prob > F	=	0.0000
Total	7160.41429	525	13.6388844	R-squared	=	0.1648
				Adj R-squared	=	0.1632
				Root MSE	=	3.3784

	Coef.	Std. Err.	t	P> t	[95% Conf. Interval]
wage					
educ	.5413593	.053248	10.17	0.000	.4367534 .6459651
_cons	-.9048516	.6849678	-1.32	0.187	-2.250472 .4407687

Se va a contrastar las siguientes pruebas de hipótesis:

$$H_o : \beta_0 = 0 \quad H_o : \beta_1 = 0$$

$$H_A : \beta_0 \neq 0 \quad H_A : \beta_1 \neq 0$$

La regla de decisión es rechazar  $H_o$  si

$$|t_o| \Rightarrow t_{(N-2), \alpha/2} \text{ o}$$

$$p\text{-value} < \alpha$$

```
* Calculando to
scalar to_B0 = (coef[1,2] - 0)/sqrt(var_B0)
dis to_B0
-1.3210133
```

```
scalar to_B1 = (coef[1,1] - 0)/sqrt(var_B1)
dis to_B1
10.166746
```

```
* Calculando t de la tabla, con 526-2=524 gdl y nivel
* de significancia alpha=0.05
scalar ttabla = invttail(524, .025)
dis ttabla
1.9645015
```

```
* A partir de la regla p-value<alpha
scalar pvalue_B0 = 2*ttail(524,abs(to_B0))
dis pvalue_B0
.18707349

scalar pvalue_B1 = 2*ttail(524,to_B1)
dis pvalue_B1
2.783e-22
```

\* Conclusión:  $|to\_B0| < ttabla$  ( $1.3210133 < 1.9645015$ ) o  $pvalue > alpha$  ( $.18707349 > 0.05$ ) lo que indica que a un nivel de significancia de 0.05 no se rechaza  $H_o: B0=0$ . Para  $B1$   $|to\_B1| > ttabla$  ( $10.166746 > 1.9645015$ ) o  $pvalue < alpha$  ( $2.783e-22 < 0.05$ ) lo que indica que se rechaza  $H_o: B1=0$  a un nivel de significancia de 0.05

## Ejemplo - Stata

```
reg wage educ
```

Source	SS	df	MS	Number of obs	=	526
Model	1179.73204	1	1179.73204	F(1, 524)	=	103.36
Residual	5980.68225	524	11.4135158	Prob > F	=	0.0000
				R-squared	=	0.1648
				Adj R-squared	=	0.1632
Total	7160.41429	525	13.6388844	Root MSE	=	3.3784

wage	Coef.	Std. Err.	t	P> t	[95% Conf. Interval]
educ	.5413593	.053248	10.17	0.000	.4367534 .6459651
_cons	-.9048516	.6849678	-1.32	0.187	-2.250472 .4407687

Se va a contrastar la siguiente prueba de hipótesis:

$$H_o : \beta_1 = 0.6$$

$$H_A : \beta_1 \neq 0.6$$

La regla de decisión es rechazar  $H_o$  si

$$|t_0| > t_{(N-2), \alpha/2} \text{ o}$$

$$p\text{-value} < \alpha$$

\* Calculando to

```
scalar to = (coef[1,1] - 0.6)/sqrt(var_B1)
```

```
dis to  
-1.101275
```

\* Calculando t de la tabla, con 526-2=524 gdl y nivel  
\* de significancia alpha=0.05

```
scalar ttabla = invttail(524, .025)
```

```
dis ttabla  
1.964502
```

\* A partir de la regla p-value<alpha

```
scalar pvalue = 2*ttail(524,abs(to))
```

```
dis pvalue  
0.2712825
```

\* Conclusión: A un nivel de significancia del 5% no

\* podemos rechazar la hipótesis que nuestros datos son

\* compatibles con  $B_1=0.6$

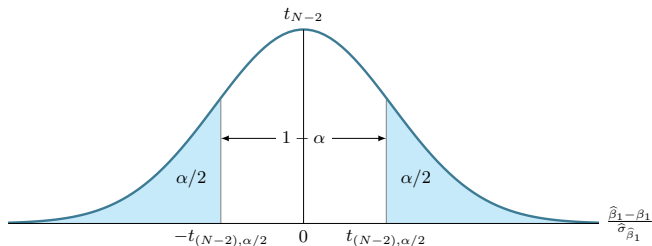
## Intervalos de confianza

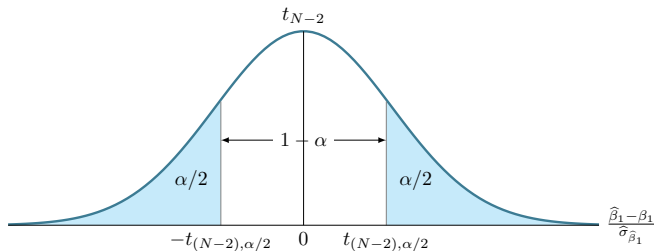
- Definición

- Es la probabilidad de que dos valores extremos contengan el parámetro desconocido
- Son unos límites probabilísticos que contienen al verdadero parámetro (en este caso  $\beta_1$ ) con una probabilidad de  $1 - \alpha$  (nivel de confianza)
- Para construir un intervalo de confianza para  $\beta_1$  se parte de la distribución muestral

$$\frac{\hat{\beta}_1 - \beta_1}{\hat{\sigma}_{\hat{\beta}_1}} \sim t_{N-2} \text{ gdl}$$

- Gráficamente lo que la distribución dice es:





Lo que esta gráfica dice es:

$$Prob \left[ -t_{(N-2), \alpha/2} \leq \frac{\hat{\beta}_1 - \beta_1}{\hat{\sigma}_{\hat{\beta}_1}} \leq t_{(N-2), \alpha/2} \right] = 1 - \alpha$$

Se despeja lo desconocido:

$$Prob \left[ -t_{(N-2),\alpha/2} \leq \frac{\hat{\beta}_1 - \beta_1}{\hat{\sigma}_{\hat{\beta}_1}} \leq t_{(N-2),\alpha/2} \right] = 1 - \alpha$$

$$Prob \left[ \hat{\beta}_1 - \hat{\sigma}_{\hat{\beta}_1} t_{(N-2),\alpha/2} \leq \beta_1 \leq \hat{\beta}_1 + \hat{\sigma}_{\hat{\beta}_1} t_{(N-2),\alpha/2} \right] = 1 - \alpha$$

Interpretación:

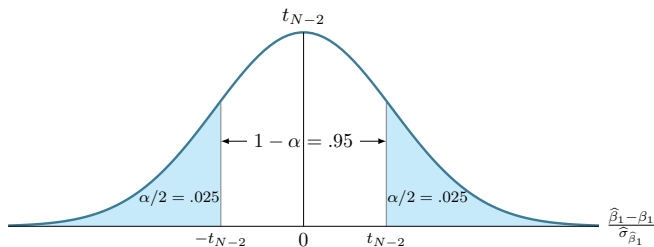
- La probabilidad de que el intervalo que va desde  $\hat{\beta}_1 - \hat{\sigma}_{\hat{\beta}_1} t_{(N-2),\alpha/2}$  hasta  $\hat{\beta}_1 + \hat{\sigma}_{\hat{\beta}_1} t_{(N-2),\alpha/2}$  contenga el verdadero valor de  $\beta_1$  es  $1 - \alpha$
- El intervalo de confianza  $\hat{\beta}_1 \pm \hat{\sigma}_{\hat{\beta}_1} t_{(N-2),\alpha/2}$  contiene a  $\beta$  con una probabilidad de  $1 - \alpha$
- En el  $(1 - \alpha)\%$  de los casos el intervalo contendrá el parámetro  $\beta_1$

$$IC_{(1-\alpha)}(\beta_1) = \hat{\beta}_1 \pm \hat{\sigma}_{\hat{\beta}_1} t_{(N-2),\alpha/2}$$

= Estimador  $\pm$  Error de estimación  $\times$  (Valor t-student)

## El valor crítico

Por lo general se ha fijado un **valor crítico de  $\alpha = 0.05$** , esto es la masa de probabilidad en las colas de la distribución, con  $\alpha/2 = 0.025$  en cada cola



## Ejemplo - Stata

```
reg wage educ
```

Source	SS	df	MS	Number of obs	=	526
Model	1179.73204	1	1179.73204	F(1, 524)	=	103.36
Residual	5980.68225	524	11.4135158	Prob > F	=	0.0000
				R-squared	=	0.1648
				Adj R-squared	=	0.1632
Total	7160.41429	525	13.6388844	Root MSE	=	3.3784

wage	Coef.	Std. Err.	t	P> t	[95% Conf. Interval]
educ	.5413593	.053248	10.17	0.000	.4367534 .6459651
_cons	-.9048516	.6849678	-1.32	0.187	-2.250472 .4407687

```
* Generando el intervalo de confianza para B0, inferior
scalar IC_inf_B0 = coef[1,2] - sqrt(var_B0)*invttail(524, .025)
dis IC_inf_B0
* -2.250472
scalar IC_sup_B0 = coef[1,2] + sqrt(var_B0)*invttail(524, .025)
dis IC_sup_B0
* 0.4407687
* Generando el intervalo de confianza para B1, inferior
scalar IC_inf_B1 = coef[1,1] - sqrt(var_B1)*invttail(524, .025)
dis IC_inf_B1
* 0.4367534
* Generando el intervalo de confianza para B1, superior
scalar IC_sup_B1 = coef[1,1] + sqrt(var_B1)*invttail(524, .025)
dis IC_sup_B1
* 0.6459651
```

# La estrecha relación entre los intervalos de confianza y las pruebas de hipótesis

Note que se rechaza  $H_o$  cuando

$$-t_{(N-2),\alpha/2} < t_0 < t_{(N-2),\alpha/2}$$

o cuando

$$-t_{(N-2),\alpha/2} < \frac{\hat{\beta}_1 - \beta_1}{\hat{\sigma}_{\hat{\beta}_1}} < t_{(N-2),\alpha/2}$$

o cuando

$$\hat{\beta}_1 - \hat{\sigma}_{\hat{\beta}_1} t_{(N-2),\alpha/2} < \beta_1 < \hat{\beta}_1 + \hat{\sigma}_{\hat{\beta}_1} t_{(N-2),\alpha/2}$$

- Los valores extremos de este intervalo son idénticos a los valores extremos del intervalo de confianza que se dedujo en la diapositiva 20
- Se rechaza la hipótesis nula  $H_o : \beta_1 = \beta_{1o}$  a un nivel de significancia  $\alpha$ , cuando  $\beta_{1o}$  cae por fuera del correspondiente  $100(1 - \alpha) \%$  intervalo de confianza
- En nuestro ejemplo wage-educ,  $\beta_{1o} = 0$  no cae dentro del intervalo de confianza del 95 % (0.436, 0.645), y por tanto, usando este enfoque, nosotros de nuevo rechazamos  $H_o : \beta_1 = 0$  a un nivel de significancia del 5 %
- De hecho, se rechaza cualquier hipótesis nula donde  $\beta_{1o}$  no esta contenido en el intervalo de confianza (0.436, 0.645)
- Por otro lado, si el IC(95 %) contiene el cero,  $\beta_1$  no es significativo al 5 %