าเทที่ 4

ผลการศึกษาระบบการให้บริการด้านยานพาหนะแบบครบวงจร

4.1 ผลการประเมินตามวัตถุประสงค์

จากการศึกษาระบบการให้บริการด้านยานพาหนะแบบครบวงจรเป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ กำหนดไว้ โดยเป็นระบบที่เก็บรวบรวมข้อมูลด้านยานพาหนะ เช่น การซื้อขายรถยนต์และรถจักรยานยนต์ มือสอง การให้สินเชื่อเงินกู้ด้านยานพาหนะ และข้อมูลเกี่ยวกับประกันภัยรถยนต์และรถจักรยานยนต์ เป็นต้น ตอบสนองแนวคิดและนโยบายของบริษัท ทูบีกรีน จำกัด และสามารถตอบสนองความต้องการ ของผู้ใช้รถยนต์และรถจักรยานยนต์ได้ตามขอบเขตที่กำหนดไว้ โดยระบบที่ออกแบบมานั้นจะใช้งาน ง่ายและมีประสิทธิภาพตอบสนองต่อความต้องการของผู้ใช้งาน ทำให้การดำเนินการต่าง ๆ นั้นสามารถ ทำได้อย่างสะดวกและรวดเร็ว อีกทั้งยังเป็นประโยชน์ต่อสังคมในการใช้ยานพาหนะและการใช้ถนนที่ดี ขึ้นอีกด้วย โดยผู้ใช้งานสามารถใช้งานระบบได้ดังนี้

ผู้ใช้งาน สามารถ เพิ่ม ลบ แก้ไข ข้อมูลของผู้ใช้งานได้ และสามารถเพิ่ม ลบ แก้ไข ข้อมูลรถ ของผู้ใช้งานเองได้ นอกจากนี้ผู้ใช้งานยังสามารถเพิ่มรถในการลงขายได้ และ สามารถเลือกรถที่ อยากได้ได้อีกด้วย และยังสามารถตรวจสอบรายละเอียดที่กล่าวมาทั้งหมดได้อีกด้วย

ตารางที่ 4.1 ผลการประเมินตามวัตถุประสงค์

วัตถุประสงค์	ผลการประเมิน
1. เพื่อศึกษาและจัดทำ www.viicheck.com	ผ่าน
2. เพื่อตอบสนองแนวคิดและนโยบายของทาง บริษัท ทูบีกรีน จำกัด	ผ่าน

จากตารางที่ 4.1 การประเมินผลตามวัตถุประสงค์ข้อ 1 เพื่อศึกษาและจัดทำ www.viicheck.com ได้ดำเนินการจัดทำระบบการให้บริการด้านยานพาหนะแบบครบวงจรตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ โดยมีขั้นตอนการดำเนินการศึกษา ดังนี้ ศึกษาระบบงานและเก็บรวบรวมข้อมูลรายละเอียดต่าง ๆ รวบรวมข้อมูลทฤษฎีและเทคโนโลยีที่เกี่ยวข้องเพื่อนำมาใช้ในการจัดทำระบบ วิเคราะห์และออกแบบ ส่วนต่าง ๆ ของระบบ โดยการวิเคราะห์ระบบแผนภาพบริบท และแผนภาพกระแสข้อมูล การออกแบบ ส่วนนำเข้าและส่วนนำออก การออกแบบฐานข้อมูล และการจัดทำระบบ โดยใช้ ภาษา PHP ในการ จัดทำระบบที่ได้ออกแบบไว้ในข้างต้น

สำหรับการประเมินผลตามวัตถุประสงค์ข้อ 2 เพื่อตอบสนองแนวคิดและนโยบายของบริษัท ทูบีกรีน จำกัด ได้ดำเนินการจัดทำระบบโดยผู้วิจัยได้ให้กลุ่มตัวอย่างทำการประเมินการใช้งาน กลุ่มผู้ใช้งานระบบ (User) พบว่าระบบดังกล่าวมีประสิทธิภาพและสะดวก สามารถตอบสนอง ความต้องการของผู้ใช้รถยนต์และรถจักรยานยนต์ได้

4.2 ผลการประเมินตามแผนระยะเวลา

สำหรับภาคการศึกษาที่ 2/2563 ศึกษาระบบงานและเก็บรวบรวมข้อมูล ระหว่างเดือนพฤศจิกายน 2563 ซึ่งในระหว่างนั้นได้นำเสนอหัวข้อและขอบเขตของระบบควบคู่กันไปด้วย จากนั้นระหว่างปลาย เดือนพฤศจิกายน-กลางเดือนธันวาคม 2563 ได้รวบรวมข้อมูลทฤษฎีและเทคโนโลยีที่เกี่ยวข้อง และได้ดำเนินการวิเคราะห์และออกแบบระบบระหว่างเดือนธันวาคม 2563-เดือนมกราคม 2564 ระหว่างเดือนกุมภาพันธ์ 2564 ได้พัฒนาและทดสอบระบบงาน และเดือนมีนาคมได้จัดทำสรุปผลการ พัฒนาระบบและข้อเสนอแนะ พร้อมทั้งจัดทำคู่มือและเอกสารควบคู่ไปพร้อมกัน

ตารางที่ 4.2 สรุปแผนการดำเนินงาน

	ระยะเวลาปฏิบัติงาน							
หัวข้องาน	พฤศจิกายน 2563	ชันวาคม 2563	มกราคม 2564	กุมภาพันธ์ 2564	มีนาคม 2564			
1. ศึกษาระบบงานและเก็บรวบรวมข้อมูล	-							
2. เสนอหัวข้อและขอบเขตของระบบ								
3. รวบรวมข้อมูลทฤษฎีและเทคโนโลยี								
ที่เกี่ยวข้อง								
4. วิเคราะห์และออกแบบระบบ								
4.1 การวิเคราะห์ระบบ								
4.1.1 แผนภาพบริบท		→						
4.1.2 แผนภาพกระแสข้อมูล								
4.2 การออกแบบส่วนนำเข้าและส่วน		→						
นำออก								
4.3 การออกแบบฐานข้อมูล		_	-					
5. ปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะ								

ตารางที่ 4.2 (ต่อ)

	ระยะเวลาปฏิบัติงาน								
หัวข้องาน	พฤศจิกายน 2563	ธันวาคม 2563	มกราคม 2564	กุมภาพันธ์ 2564	มีนาคม 2564				
6.3 การปรับปรุงแก้ไขระบบ					→				
7. สรุปผลการพัฒนาระบบและ ข้อเสนอแนะ									
8. จัดทำเอกสารคู่มือการใช้งาน					—				

หมายเหตุ : ------ ระยะเวลาที่วางแผนไว้

จากตารางที่ 4.2 สรุปแผนการดำเนินงาน จากระยะเวลาในแผนการดำเนินงานที่กำหนดไว้ พบว่าระยะเวลาดำเนินงานมีความสอดคล้องเป็นไปตามที่กำหนดไว้

4.3 ผลการประเมินระบบ

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์

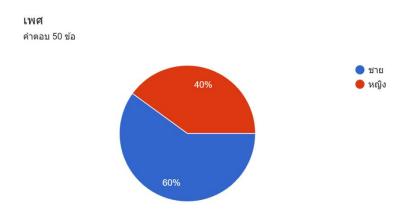
SD หมายถึง ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของตัวอย่าง

4.3.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นผู้ส่งบทความ

ตารางที่ 4.3 จำนวนและร้อยละของผู้ส่งบทความ จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	30	60.00
หญิง	20	40.00
รวม	50	100.00

จากตารางที่ 4.3 พบว่า ผู้ใช้งานส่วนใหญ่เป็นเพศชาย จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 60.00 และเป็นเพศหญิง จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 40.00

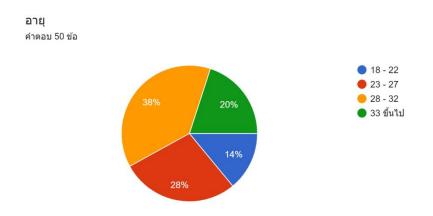


รูปที่ 4.1 จำนวนและร้อยละของผู้ใช้งาน จำแนกตามเพศ

ตารางที่ 4.4 จำนวนและร้อยละของผู้ใช้งาน จำแนกตามอายุ

ช่วงอายุ	จำนวน	ร้อยละ
18-22 ปี	7	14.00
23-27 ปี	14	28.00
28-32 ปี	19	38.00
33 ปีขึ้นไป	10	20.00
รวม	50	100.00

จากตารางที่ 4.4 พบว่า ผู้ใช้งานส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 28-32 ปี จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 38.00 รองลงมา คือ มีอายุระหว่าง 23-27 ปี มีจำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 28.00 มีอายุ 33 ปี ขึ้นไป จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 20.00 และน้อยที่สุดมีอายุระหว่าง 18-22 ปี จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 14.00



รูปที่ 4.2 จำนวนและร้อยละของผู้ใช้งาน จำแนกตามอายุ

ตารางที่ 4.5 จำนวนและร้อยละของผู้ใช้งาน จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่าปริญญาตรี	9	18.00
ปริญญาตรี	25	50.00
ปริญญาโท	13	26.00
สูงกว่าปริญญาโท	3	6.00
รวม	50	100.00

จากตารางที่ 4.5 พบว่า ผู้ใช้งานส่วนใหญ่ มีระดับการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 25 คน คิด เป็นร้อยละ 50.00 รองลงมา คือ ระดับปริญญาโท จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 26.00 ต่ำกว่า ปริญญาตรี จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 18.00 และน้อยที่สุด คือ สูงกว่าปริญญาโท จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 6.00

4.3.2 ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้งาน

การประเมินผลความพึงพอใจของผู้ใช้งาน โดยการใช้แบบสอบถาม ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบ มาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จากมากไปหาน้อย ตามรูปแบบของ Likert's Scale ซึ่งจะมีให้ เลือกตอบได้เพียงคำตอบเดียว โดยแบ่งเป็น 1) การประเมินการสมัครสมาชิก ล็อกอินเข้าใช้ระบบ และออกจากระบบ เกณฑ์การแปลความหมายคะแนน มีดังนี้

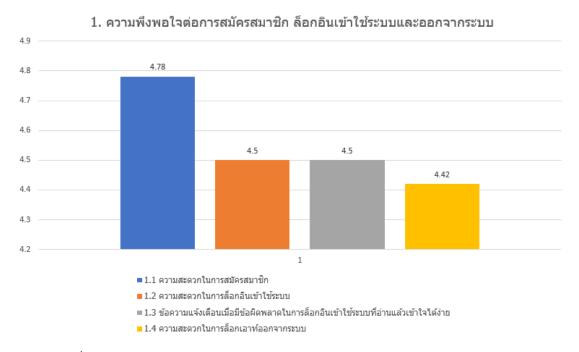
4.51-5.00	หมายถึง	มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด
3.51-4.50	หมายถึง	มีความพึงพอใจในระดับมาก
2.51-3.50	หมายถึง	มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง
1.51-2.50	หมายถึง	มีความพึงพอใจในระดับน้อย
1.00-1.50	หมายถึง	มีความพึงพอใจในระดับน้อยที่สุด

ตารางที่ 4.6 ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการประเมินการสมัครสมาชิก ล็อกอิน เข้าใช้ระบบ และออกจากระบบ

การสมัครสมาชิก ล็อกอิน		ร้	อยละ					
เข้าใช้ระบบ และออกจาก		(จำนวน)					SD	ระดับ
	มาก	มาก	ปาน	น้อย	น้อย	$\overline{\mathbf{X}}$	30	วะทบ
ระบบ	ที่สุด		กลาง		ที่สุด			
ความสะดวกในการสมัคร	40	9	1	0	0	4.78	0.46	มากที่สุด
สมาชิก	(80.00)	(18.00)	(2.00)					
ความสะดวกในการล็อกอินเข้า	27	21	2	0	0	4.50	0.58	มาก
ใช้ระบบ	(54.00)	(42.00)	(4.00)					
ข้อความแจ้งเตือนเมื่อมี	27	21.00	2	0	0	4.50	0.58	มาก
ข้อผิดพลาดในการล็อกอินเข้า	(54.00)	(42.00)	(4.00)					
ใช้ระบบที่อ่านแล้วเข้าใจได้								
ง่าย								
ความสะดวกในการล็อกเอาท์	22	27	1	0	0	4.42	0.54	มาก
ออกจากระบบ	(44.00)	(54.00)	(2.00)					
รวมเฉลี่ย						4.55	0.54	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.6 พบว่า ผู้ใช้งานมีความพึงพอใจต่อการสมัครสมาชิก ล็อกอินเข้าใช้ระบบ และ ออกจากระบบ ในภาพรวมพบว่ามีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\overline{\mathbf{x}} = 4.55$) เมื่อพิจารณาเป็น รายข้อพบว่า ความสะดวกในการสมัครสมาชิก มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\overline{\mathbf{x}} = 4.78$) รองลงมา คือ ความสะดวกในการล็อกอินเข้าใช้ระบบ และข้อความแจ้งเตือนเมื่อมีข้อผิดพลาดในการล็อกอินเข้าใช้

ระบบที่อ่านแล้วเข้าใจได้ง่าย มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\overline{x}=4.50$) และความสะดวกในการล็อกเอาท์ ออกจากระบบ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\overline{x}=4.42$)



รูปที่ 4.3 ความพึงพอใจต่อการสมัครสมาชิก ล็อกอินเข้าใช้ระบบและออกจากระบบ

จากภาพที่ 4.3 ความพึงพอใจต่อการสมัครสมาชิก ล็อกอินเข้าใช้ระบบ และออกจากระบบ สำหรับผู้ส่งบทความ แสดงให้เห็นว่าค่าเฉลี่ยของแต่ละข้อแตกต่างกันเล็กน้อย ยกเว้นความพึงพอใจ เกี่ยวกับความสะดวกในการล็อกเอาท์ออกจากระบบ มีค่าเฉลี่ยแตกต่างจากข้ออื่น ซึ่งจากการ วิเคราะห์ข้อมูล จะเห็นได้ว่าจุดเด่นของระบบ คือ ความสะดวกในการสมัครสมาชิก มีค่าเฉลี่ยความ พึงพอใจเท่ากับ 4.78 และจุดด้อยของระบบ คือ ความพึงพอใจเกี่ยวกับความสะดวกในการล็อกเอาท์ ออกจากระบบ มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจเท่ากับ 4.42

2) การออกแบบและการจัดรูปแบบเว็บไซต์ เกณฑ์การแปลความหมายคะแนน มีดังนี้

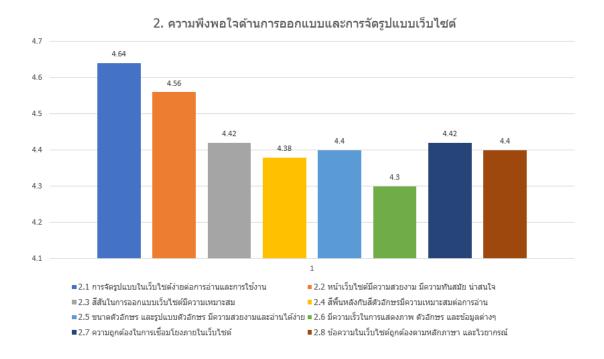
4.51-5.00	หมายถึง	มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด
3.51-4.50	หมายถึง	มีความพึงพอใจในระดับมาก
2.51-3.50	หมายถึง	มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง
1.51-2.50	หมายถึง	มีความพึงพอใจในระดับน้อย
1.00-1.50	หมายถึง	มีความพึงพอใจในระดับน้อยที่สุด

ตารางที่ 4.7 ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานด้านการออกแบบและการจัดรูปแบบ เว็บไซต์

	ร้อยละ							
ด้านการออกแบบและ		(จำนวน)				SD	ระดับ
การจัดรูปแบบเว็บไซต์	มาก	มาก	ปาน	น้อย	น้อย	$\overline{\mathbf{X}}$	20	วะทบ
	ที่สุด		กลาง		ที่สุด			
การจัดรูปแบบในเว็บไซต์ง่าย	34	14	2	0	0	4.64	0.56	มาก
ต่อการอ่านและการใช้งาน	(68.00)	(28.00)	(4.00)					ที่สุด
หน้าเว็บไซต์มีความสวยงาม	30	18	2	0	0	4.56	0.58	มาก
มีความทันสมัย น่าสนใจ	(60.00)	(36.00	(4.00)					ที่สุด
สีสันในการออกแบบเว็บไซต์	23	25	2	0	0	4.42	0.58	มาก
มีความเหมาะสม	(46.00)	(50.00)	(4.00)					
สีพื้นหลังกับสีตัวอักษร	24	21	5	0	0	4.38	0.67	มาก
มีความเหมาะสมต่อการอ่าน	(48.00)	(42.00)	(10.00)					
ขนาดตัวอักษร และรูปแบบ	24	22	4	0	0	4.40	0.64	มาก
ตัวอักษร มีความสวยงาม	(48.00)	(44.00)	(8.00)					
และอ่านได้ง่าย								
มีความเร็วในการแสดงภาพ	23	20	6	1	0	4.30	0.76	มาก
ตัวอักษร และข้อมูลต่าง ๆ	(46.00)	(40.00)	(12.00)	(2.00)				
ความถูกต้องในการเชื่อมโยง	24	23	3	0	0	4.42	0.61	มาก
ภายในเว็บไซต์	(48.00)	(46.00)	(6.00)					
ข้อความในเว็บไซต์ถูกต้อง	22	26	2	0	0	4.40	0.57	มาก
ตามหลักภาษา และ	(44.00)	(52.00)	(4.00)					
ไวยากรณ์								
รวมเฉลี่ย						4.44	0.62	มาก

จากตารางที่ 4.7 พบว่า ผู้ใช้งานมีความพึงพอใจต่อด้านการออกแบบและการจัดรูปแบบ เว็บไซต์ในภาพรวม พบว่ามีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\overline{\chi}=4.44$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า การจัดรูปแบบในเว็บไซต์ง่ายต่อการอ่านและการใช้งาน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\overline{\chi}=4.64$) รองลงมา คือ หน้าเว็บไซต์มีความสวยงาม มีความทันสมัย น่าสนใจ ($\overline{\chi}=4.56$) สีสันในการออกแบบ เว็บไซต์มีความเหมาะสม และความถูกต้องในการเชื่อมโยงภายในเว็บไซต์ ($\overline{\chi}=4.42$) ขนาดตัวอักษร

และรูปแบบตัวอักษร มีความสวยงามและอ่านได้ง่าย และข้อความในเว็บไซต์ถูกต้องตามหลักภาษา และไวยากรณ์ ($\overline{\chi}=4.40$) สีพื้นหลังกับสีตัวอักษรมีความเหมาะสมต่อการอ่าน ($\overline{\chi}=4.38$) และมี ความเร็วในการแสดงภาพ ตัวอักษร และข้อมูลต่าง ๆ ($\overline{\chi}=4.40$) มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก



รูปที่ 4.4 ความพึงพอใจด้านการออกแบบและการจัดรูปแบบเว็บไซต์

จากภาพที่ 4.4 พบว่า ความพึงพอใจต่อการออกแบบและการจัดรูปแบบเว็บไซต์สำหรับผู้ใช้งาน แสดงให้เห็นว่าจุดเด่นของระบบ คือ การจัดรูปแบบในเว็บไซต์ง่ายต่อการอ่านและการใช้งาน มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.64 และจุดด้อยของระบบ คือ มีความเร็วในการแสดงภาพ ตัวอักษร และข้อมูลต่าง ๆ มีค่าเฉลี่ยเท่ากัน คือ 4.30

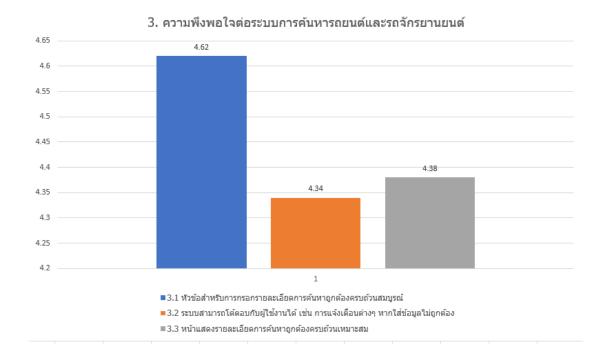
3) ความพึงพอใจต่อระบบการค้นหารถยนต์และรถจักรยานยนต์ เกณฑ์การแปลความหมายคะแนน มีดังนี้

4.51-5.00	หมายถึง	มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด
3.51-4.50	หมายถึง	มีความพึงพอใจในระดับมาก
2.51-3.50	หมายถึง	มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง
1.51-2.50	หมายถึง	มีความพึงพอใจในระดับน้อย
1.00-1.50	หมายถึง	มีความพึงพอใจในระดับน้อยที่สุด

ตารางที่ 4.8 ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพึงพอใจต่อระบบการค้นหา รถยนต์และรถจักรยานยนต์

ความพึงพอใจต่อระบบ การค้นหารถยนต์และ	ร้อยละ (จำนวน)						SD	ระดับ
รถจักรยานยนต์	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด	$\overline{\mathrm{X}}$	20	วะผบ
หัวข้อสำหรับการกรอก	32	17	1	0	0	4.62	0.53	มากที่สุด
รายละเอียดการค้นหาถูกต้อง	(64.00)	(34.00)	(2.00)					
ครบถ้วนสมบูรณ์								
ระบบสามารถโต้ตอบกับ	19	29.00	2	0	0	4.34	0.56	มาก
ผู้ใช้งานได้ เช่น การแจ้งเตือน	(38.00)	(58.00)	(4.00)					
ต่างๆ หากใส่ข้อมูลไม่ถูกต้อง								
หน้าแสดงรายละเอียด	21	27	2	0	0	4.38	0.57	มาก
การค้นหาถูกต้องครบถ้วน	(42.00)	(54.00)	(4.00)					
เหมาะสม								
รวมเฉลี่ย						4.45	0.55	มาก

จากตารางที่ 4.8 พบว่า ผู้ใช้งานมีความพึงพอใจต่อระบบการค้นหารถยนต์และรถจักรยานยนต์ ในภาพรวมพบว่า มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\overline{\chi}=4.45$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า หัวข้อ สำหรับการกรอกรายละเอียดการค้นหาถูกต้องครบถ้วนสมบูรณ์ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\overline{\chi}=4.62$) รองลงมา คือ หน้าแสดงรายละเอียดการค้นหาถูกต้องครบถ้วนเหมาะสม ($\overline{\chi}=4.38$) และระบบสามารถโต้ตอบกับผู้ใช้งานได้ เช่น การแจ้งเตือนต่าง ๆ หากใส่ข้อมูลไม่ถูกต้อง ($\overline{\chi}=4.34$) มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก



รูปที่ 4.5 ความพึงพอใจต่อระบบค้นหารถยนต์และรถจักรยานยนต์

จากภาพที่ 4.5 พบว่า ความพึงพอใจต่อระบบการค้นหารถยนต์และรถจักรยานยนต์ แสดงให้ เห็นว่าค่าเฉลี่ยของแต่ละข้อแตกต่างกันเล็กน้อย ยกเว้นระบบสามารถโต้ตอบกับผู้ใช้งานได้ เช่น การแจ้งเตือนต่าง ๆ หากใส่ข้อมูลไม่ถูกต้อง มีค่าเฉลี่ยแตกต่างจากข้ออื่น ซึ่งจากการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่าจุดเด่นของระบบ คือ หัวข้อสำหรับกรอกรายละเอียดการค้นหาถูกต้อง ครบสมบูรณ์ มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.62 และจุดด้อยของระบบ คือ ระบบสามารถโต้ตอบกับผู้ใช้งานได้ เช่น การแจ้งเตือนต่าง ๆ หากใส่ข้อมูลไม่ถูกต้อง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.34

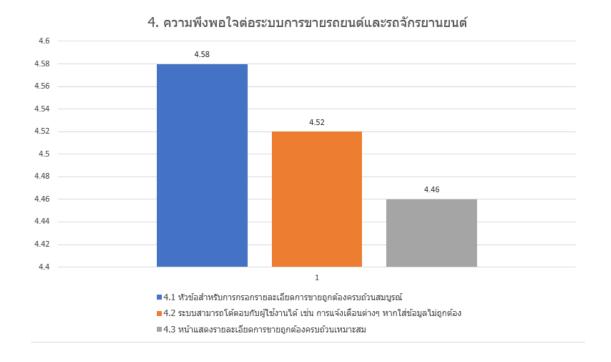
4)	ความพึงพอใจต่อระบบการขายรถยนต์และรถจักรยานยนต์	
	เกณฑ์การแปลความหมายคะแนน มีดังนี้	

4.51-5.00	หมายถึง	มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด
3.51-4.50	หมายถึง	มีความพึงพอใจในระดับมาก
2.51-3.50	หมายถึง	มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง
1.51-2.50	หมายถึง	มีความพึงพอใจในระดับน้อย
1.00-1.50	หมายถึง	มีความพึงพอใจในระดับน้อยที่สุด

ตารางที่ 4.9 ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการใช้งานระบบการขายรถยนต์ และรถจักรยานยนต์

ร้อยละ								
ระบบการขายรถยนต์และ	ระบบการขายรถยนต์และ (จำนวน)						60	ระดับ
รถจักรยานยนต์	มาก	มาก	ปาน	น้อย	น้อย	$\overline{\mathbf{X}}$	SD	วะตบ
	ที่สุด		กลาง		ที่สุด			
หัวข้อสำหรับการกรอก	31	17	2	0	0	4.58	0.58	มากที่สุด
รายละเอียดการขายถูกต้อง	(62.00)	(34.00)	(4.00)					
ครบถ้วนสมบูรณ์								
ระบบสามารถโต้ตอบกับ	29	20	1	0	0	4.52	0.58	มากที่สุด
ผู้ใช้งานได้ เช่น การแจ้งเตือน	(58.00)	(40.00)	(2.00)					
ต่างๆ หากใส่ข้อมูลไม่ถูกต้อง								
หน้าแสดงรายละเอียดการขาย	27	19	4	0	0	4.46	0.65	มาก
ถูกต้องครบถ้วนเหมาะสม	(54.00)	(38.00)	(8.00)					
รวมเฉลี่ย						4.52	0.60	มาก
								ที่สุด

จากตารางที่ 4.9 พบว่า ผู้ใช้งานมีความพึงพอใจต่อการใช้งานระบบการขายรถยนต์และ รถจักรยานยนต์พบว่า มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\overline{\chi}=4.52$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า หัวข้อสำหรับการกรอกรายละเอียดการขายถูกต้องครบถ้วนสมบูรณ์ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\overline{\chi}=4.58$) รองลงมา คือ ระบบสามารถโต้ตอบกับผู้ใช้งานได้ เช่น การแจ้งเตือนต่าง ๆ หากใส่ข้อมูลไม่ถูกต้อง ($\overline{\chi}=4.34$) มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก และหน้าแสดงรายละเอียดการขายถูกต้องครบถ้วนเหมาะสม มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\overline{\chi}=4.38$)



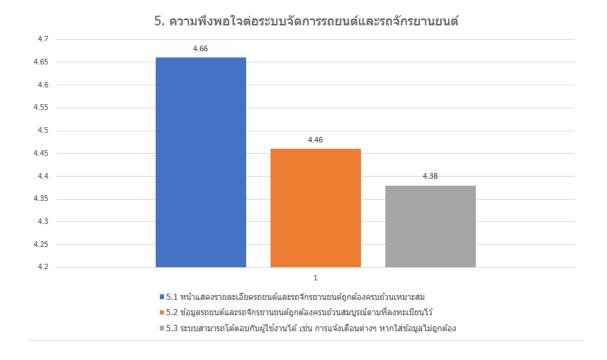
รูปที่ 4.6 ความพึงพอใจต่อการใช้งานระบบการขายรถยนต์และรถจักรยานยนต์

จากภาพที่ 4.6 พบว่า ความพึงพอใจต่อการใช้งานระบบการขายรถยนต์และรถจักรยานยนต์ ในภาพรวมสำหรับใช้งาน แสดงให้เห็นว่าค่าเฉลี่ยของแต่ละข้อแตกต่างกันเล็กน้อย ซึ่งจากการวิเคราะห์ ข้อมูล พบว่าจุดเด่นของระบบ คือ หัวข้อสำหรับการกรอกรายละเอียดการขายถูกต้องครบถ้วน สมบูรณ์ มีค่าเฉลี่ย คือ 4.58 และจุดด้อยของระบบ คือ หน้าแสดงรายละเอียดการขายถูกต้องครบถ้วน เหมาะสม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.46

ตารางที่ 4.10 ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการใช้งานระบบการจัดการ รถยนต์และรถจักรยานยนต์

		ร้	อยละ					
ระบบการจัดการรถยนต์	ระบบการจัดการรถยนต์ (จำนวน)						CD.	ระดับ
และรถจักรยานยนต์	มาก	มาก	ปาน	น้อย	น้อย	$\overline{\mathbf{X}}$	SD	วอทบ
	ที่สุด		กลาง		ที่สุด			
หน้าแสดงรายละเอียดรถยนต์	34	15	1	0	0	4.66	0.52	มากที่สุด
และรถจักรยานยนต์ถูกต้อง	(68.00)	(30.00)	(2.00)					
ครบถ้วนเหมาะสม								
ข้อมูลรถยนต์และ	25	23	2	0	0	4.46	0.58	มาก
รถจักรยานยนต์ถูกต้องครบถ้วน	(50.00)	(46.00)	(4.00)					
สมบูรณ์ตามที่ลงทะเบียนไว้								
ระบบสามารถโต้ตอบกับ	21	27	2	0	0	4.38	0.57	มาก
ผู้ใช้งานได้ เช่น การแจ้งเตือน	(42.00)	(54.00)	(4.00)					
ต่างๆ หากใส่ข้อมูลไม่ถูกต้อง								
รวมเฉลี่ย						4.50	0.56	มาก

จากตารางที่ 4.9 พบว่า ผู้ใช้งานมีความพึงพอใจต่อการใช้งานระบบการจัดการรถยนต์และ รถจักรยานยนต์ในภาพรวม พบว่า มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\overline{\mathbf{x}}=4.50$) เมื่อพิจารณาเป็น รายข้อพบว่า หน้าแสดงรายละเอียดรถยนต์และรถจักรยานยนต์ถูกต้องครบถ้วนเหมาะสม อยู่ในระดับ มากที่สุด ($\overline{\mathbf{x}}=4.66$) รองลงมา คือ ข้อมูลรถยนต์และรถจักรยานยนต์ถูกต้องครบถ้วนสมบูรณ์ตามที่ ลงทะเบียนไว้ ($\overline{\mathbf{x}}=4.46$) มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก และระบบสามารถโต้ตอบกับผู้ใช้งานได้ เช่น การ แจ้งเตือนต่างๆ หากใส่ข้อมูลไม่ถูกต้อง มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\overline{\mathbf{x}}=4.38$)



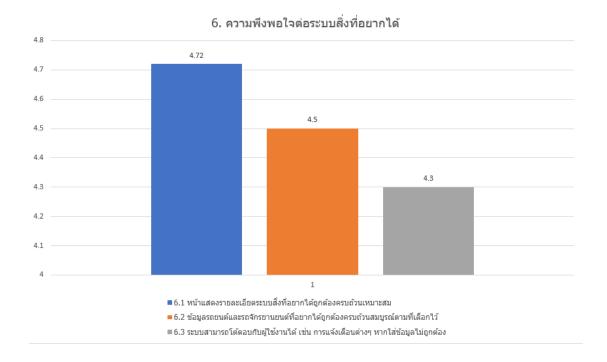
รูปที่ 4.7 ความพึงพอใจต่อการใช้งานระบบการจัดการรถยนต์และรถจักรยานยนต์

จากภาพที่ 4.6 พบว่า ความพึงพอใจต่อการใช้งานระบบการจัดการรถยนต์และรถจักรยานยนต์ ในภาพรวมสำหรับใช้งาน แสดงให้เห็นว่าค่าเฉลี่ยของแต่ละข้อแตกต่างกันเล็กน้อย ซึ่งจากการวิเคราะห์ ข้อมูล พบว่าจุดเด่นของระบบ คือ หน้าแสดงรายละเอียดรถยนต์และรถจักรยานยนต์ถูกต้องครบถ้วน เหมาะสม มีค่าเฉลี่ย คือ 4.66 และจุดด้อยของระบบ คือ ระบบสามารถโต้ตอบกับผู้ใช้งานได้ เช่น การ แจ้งเตือนต่างๆ หากใส่ข้อมูลไม่ถูกต้อง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.38

ตารางที่ 4.11 ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการใช้งานต่อระบบสิ่งที่อยากได้

	ร้อยละ							
ระบบสิ่งที่อยากได้	(จำนวน)						SD	ระดับ
ระบบถุงพอย แนะพ	มาก	มาก	ปาน	น้อย	น้อย	$\overline{\mathbf{X}}$	30	วอทบ
	ที่สุด		กลาง		ที่สุด			
หน้าแสดงรายละเอียดระบบ	37	11	2	0	0	4.72	0.50	มาก
สิ่งที่อยากได้ถูกต้องครบถ้วน	(74.00)	(22.00)	(4.00)					ที่สุด
เหมาะสม								
ข้อมูลรถยนต์และ	29	18	2	1	0	4.50	0.68	มาก
รถจักรยานยนต์ที่อยากได้	(58.00)	(36.00)	(4.00)	(2.00)				
ถูกต้องครบถ้วนสมบูรณ์ตามที่								
เลือกไว้								
ระบบสามารถโต้ตอบกับ	19	27	4	0	0	4.30	0.61	มาก
ผู้ใช้งานได้ เช่น การแจ้งเตือน	(38.00)	(54.00)	(8.00)					
ต่างๆ หากใส่ข้อมูลไม่ถูกต้อง								
รวมเฉลี่ย						4.50	0.60	มาก

จากตารางที่ 4.9 พบว่า ผู้ใช้งานมีความพึงพอใจต่อการใช้งานระบบสิ่งที่อยากได้ในภาพรวม พบว่า มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\overline{x}=4.50$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า หน้าแสดง รายละเอียดระบบสิ่งที่อยากได้ถูกต้องครบถ้วนเหมาะสม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\overline{x}=4.72$) รองลงมา คือ ข้อมูลรถยนต์และรถจักรยานยนต์ที่อยากได้ถูกต้องครบถ้วนสมบูรณ์ตามที่เลือกไว้ ($\overline{x}=4.50$) มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก และระบบสามารถโต้ตอบกับผู้ใช้งานได้ เช่น การแจ้งเตือนต่าง ๆ หากใส่ ข้อมูลไม่ถูกต้อง มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\overline{x}=4.30$)



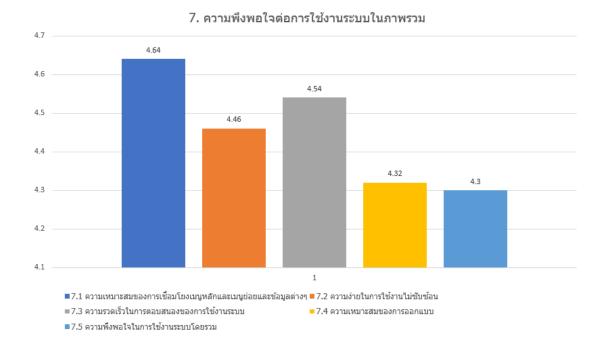
รูปที่ 4.8 ความพึงพอใจต่อการใช้งานระบบสิ่งที่อยากได้

จากภาพที่ 4.8 พบว่า ความพึงพอใจต่อการใช้งานระบบสิ่งที่อยากได้ ในภาพรวมสำหรับใช้งาน แสดงให้เห็นว่าค่าเฉลี่ยของแต่ละข้อแตกต่างกันเล็กน้อย ซึ่งจากการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่าจุดเด่นของ ระบบ คือ หน้าแสดงรายละเอียดระบบสิ่งที่อยากได้ถูกต้องครบถ้วนเหมาะสม มีค่าเฉลี่ย คือ 4.72 และจุดด้อยของระบบ คือ ระบบสามารถโต้ตอบกับผู้ใช้งานได้ เช่น การแจ้งเตือนต่างๆ หากใส่ข้อมูล ไม่ถูกต้อง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.30

ตารางที่ 4.12 ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการใช้งานต่อระบบในภาพรวม

ร้อยละ								
การใช้งานต่อระบบใน		(จำนวน)					SD	ระดับ
ภาพรวม	มาก	มาก	ปาน	น้อย	น้อย	$\overline{\mathbf{X}}$	30	10MI
	ที่สุด		กลาง		ที่สุด			
ความเหมาะสมของการ	33	16	1	0	0	4.64	0.53	มากที่สุด
เชื่อมโยงเมนูหลักและเมนูย่อย	(66.00)	(32.00)	(2.00)					
และข้อมูลต่างๆ								
ความง่ายในการใช้งานไม่	26	21	3	0	0	4.46	0.61	มาก
ซับซ้อน	(52.00)	(42.00)	(6.00)					
ความรวดเร็วในการตอบสนอง	28	21	1	0	0	4.54	0.54	มากที่สุด
ของการใช้งานระบบ	(56.00)	(42.00)	(2.00)					
ความเหมาะสมของการ	20	26	4	0	0	4.32	0.62	มาก
ออกแบบ	(40.00)	(52.00)	(8.00)					
ความพึงพอใจในการใช้งาน	17	31	2	0	0	4.30	0.54	มาก
ระบบโดยรวม	(34.00)	(62.00)	(4.00)					
รวมเฉลี่ย						4.45	0.57	มาก

จากตารางที่ 4.9 พบว่า ผู้ใช้งานมีความพึงพอใจต่อการใช้งานระบบในภาพรวม พบว่า มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\overline{x}=4.45$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ความเหมาะสมของ การเชื่อมโยงเมนูหลักและเมนูย่อยและข้อมูลต่าง ๆ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\overline{x}=4.64$) รองลงมา คือ ความรวดเร็วในการตอบสนองของการใช้งานระบบ ($\overline{x}=4.54$) มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ความง่าย ในการใช้งานไม่ซับซ้อน อยู่ในระดับมาก ($\overline{x}=4.46$) ความเหมาะสมของการออกแบบ อยู่ในระดับมาก ($\overline{x}=4.30$) และความพึงพอใจในการใช้งานระบบโดยรวม มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\overline{x}=4.30$)



รูปที่ 4.9 ความพึงพอใจต่อการใช้งานระบบในภาพรวม

จากภาพที่ 4.9 พบว่า ความพึงพอใจต่อการใช้งานระบบในภาพรวมสำหรับใช้งาน แสดงให้เห็น ว่าค่าเฉลี่ยของแต่ละข้อแตกต่างกันเล็กน้อย ซึ่งจากการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่าจุดเด่นของระบบ คือ ความเหมาะสมของการเชื่อมโยงเมนูหลักและเมนูย่อยและข้อมูลต่าง ๆมีค่าเฉลี่ย คือ 4.64 และจุด ด้อยของระบบ คือ ความพึงพอใจในการใช้งานระบบโดยรวม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.30

ตารางที่ 4.13 ผลการทดสอบระบบสำหรับกลุ่มงานต่าง ๆ

	ลักษณะก	าารแสดงผล		
รายการทดสอบ	ข้อมูล	แจ้ง	หมายเหตุ	
	ถูกต้อง	ข้อผิดพลาด		
1. การเข้าสู่ระบบ				
1.1 กรอกข้อมูลเข้าสู่ระบบถูกต้อง	V			
1.2 ไม่กรอกชื่อผู้ใช้ระบบและรหัสผ่าน		✓	โปรดกรอกข้อมูล	
1.3 กรอกข้อมูลไม่ถูกต้อง		✓	These credentials do not match our records.	
2. การจัดการข้อมูลผู้ใช้				
2.1 การเพิ่มข้อมูลผู้ใช้	✓			
2.2 การแก้ไขข้อมูลผู้ใช้	✓			
2.3 การแสดงผลข้อมูลผู้ใช้	✓			
2.4 กรอกข้อมูลไม่ครบถ้วน		V	โปรดกรอกข้อมูล	
3. ระบบค้นหารถยนต์และรถจักรยานยนต์		1		
3.1 การค้นหาด้วยการพิมพ์ชื่อ	V			
3.2 ค้นหาด้วยตัวกรองค้นหา	V			
4. ระบบขายรถยนต์และรถจักรยานยนต์				
4.1 การแสดงผลข้อมูลเบื้องต้น	V			
4.2 การกรอกข้อมูลเพิ่มเติม	V			
4.3 กรอกข้อมูลไม่ครบถ้วน		✓	โปรดกรอกข้อมูล	
4.4 การลงขายสมบูรณ์	V			
5. ระบบจัดการรถยนต์และรถจักรยานยนต์	์ส่วนตัว			
5.1 การเพิ่มรถยนต์และ				
รถจักรยานยนต์ส่วนตัว	•			
5.2 การลบรถยนต์และ			ยืนยันการลบ ?	
รถจักรยานยนต์ส่วนตัว				

ตารางที่ 4.13 (ต่อ)

	ลักษณะกา		
รายการทดสอบ	ข้อมูลถูกต้อง	แจ้ง	หมายเหตุ
	ข้อผิดพลาด		
5.3 การแก้ไขข้อมูลรถยนต์และ			
รถจักรยานยนต์ส่วนตัว			
5.4 การแสดงผลข้อมูลรถยนต์และ			
รถจักรยานยนต์ส่วนตัว			
6. ระบบสิ่งที่อยากได้			
6.1 การเพิ่มรถที่อยากได้	V		
6.2 การลบรถที่อยากได้	V		
6.3 การแสดงผลรถที่อยากได้	'		