Modèles Evénementiels Partie 3 : Non-déterminisme

Spécification et Validation de Programmes (SVP) - M2 STL 2015

Non-déterminisme

Modèles non-déterministes :

Abstraction

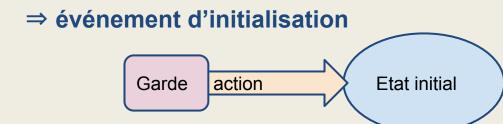
on ne connait pas précisément les états possibles, uniquement certaines de leurs propriétés.

Concurrence

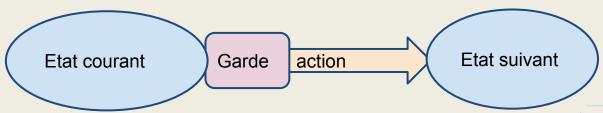
 les systèmes concurrents sont (souvent) de nature non-déterministe : plusieurs choses peuvent se produire "en même temps" à partir d'un même état, ce qui correspond à un ensemble d'états suivants possibles.

Rappel: événéments

Construction d'un état initial de la machine

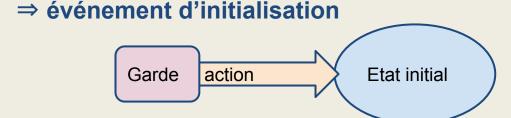


- soit un changement d'état
 - ⇒ événement de transition

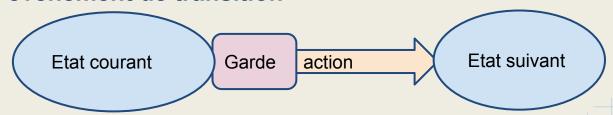


Rappel: événéments

Construction d'un état initial de la machine

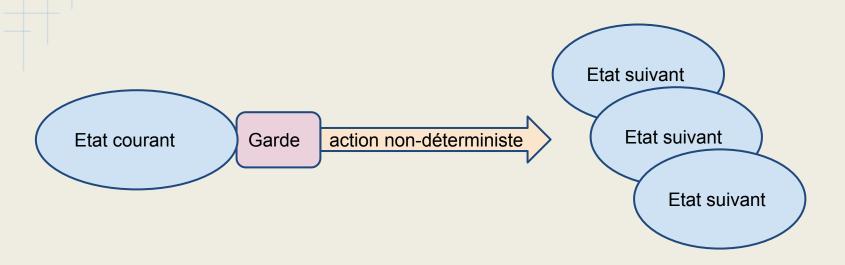


- soit un changement d'état
 - ⇒ événement de transition



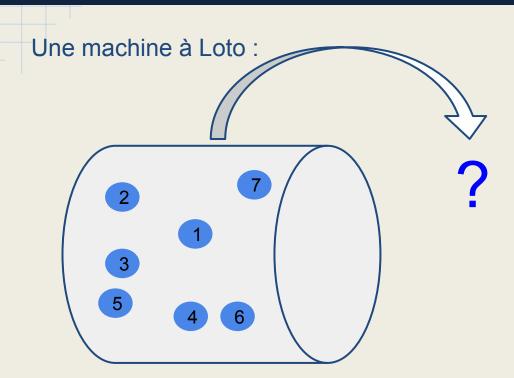
Evénements Déterministes

Evénéments non déterministes



Remarque : on étudie uniquement le cas des événements de transition, il est facile d'en déduire les initialisations non-déterministes.

Etude de cas



Evénéments déterministes en Coq

Evénéments non-déterministes

```
Module < Nom de L'événement > .
Definition Guard (<variable d'état> : State) <autres paramètres> : Prop :=
      cproposition de garde>.
Definition action Prop <num> (S : State) <autres paramètres>
                              (S' : State) : Prop :=
      <relation entre l'état courant> S
      <et l'état suivant> S'.
<obligations de preuves (PO)>
End <nom de l'événement>.
```

Obligations de preuve

Evénements déterministes :

- PO Safety
 - ⇒ l'état suivant vérifie les invariants
- PO convergence (optionnelle)
 - ⇒ décroissance stricte d'un variant

Evénements non-déterministes :

- PO Feasibility
 - ⇒ il existe au moins un état suivant possible
- PO Safety
 - ⇒ <u>les</u> état<u>s</u> suivant<u>s</u> vérifie<u>nt</u> les invariants
- PO convergence (optionnelle)
 - ⇒ décroissance stricte d'un variant <u>pour</u> tous les états suivants possibles

PO Feasibility en Coq

<u>Principe</u>: montrer qu'il existe au moins un état suivant possible.

```
Definition Guard (S:State) ... : Prop := cprop>.
Definition action Prop 1 (S:State) ...
                       (S':State) : Prop := <prop>.
Definition action Prop N (S:State) ...
                       (S':State) : Prop := <prop>.
Theorem PO Feasibility:
  (* état courant *)
  forall S : State,
    (* Invariants pre *)
    Inv 1 S -> ... -> Inv N S
    -> (* Garde *)
       Guard S
       -> (* états suivants *)
          exists S' : State,
          (* Propriétés de l'action *)
              action Prop 1 S S' /\ ... /\ action Prop M S S'.
Proof.
```

Evénement témoin

Principe de preuve : caractériser un événement témoin

- Même garde que l'événement non-déterministe
- Action témoin déterministe

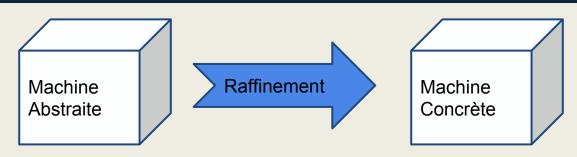
PO Feasibility: témoin

```
Definition action witness (S:State) ... : State := <expr>.
Theorem PO Feasibility:
  (* état courant *)
  forall S : State,
    (* Invariants pre *)
    Inv_1 S -> ... -> Inv_N S
    -> (* Garde *)
       Guard S
       -> (* états suivants *)
          exists S': State,
          (* Propriétés de l'action *)
             action Prop 1 S S' /\ ... /\ action Prop M S S'.
Proof.
 intros S HInv 1 ... HInv N HGuard.
 exists (action witness S).
 ... fin de la preuve ...
```

Safety PO: non-determinisme

```
Definition Guard (S:State) : Prop := rop>.
Definition action Prop 1 (S:State) (S':State) : Prop := <expr>.
Definition action Prop M (S:State) (S':State) : Prop := <expr>.
Theorem PO Safety:
  (* état courant *)
  forall S : State,
    (* pré-invariants *)
    Inv 1 S -> ... -> Inv_N S
    -> (* Garde *)
       Guard S p1 ... pN
       -> (* états suivants *)
          forall S':State,
            action Prop 1 S S' -> ... -> action Prop M S S'
            (* post-invariants *)
            -> Inv 1 S' /\ ... /\ Inv M S'.
Proof.
```

Rappel: raffinement



- Etat abstrait
- Invariants abstraits
- Evénements abstraits
 - PO safety
 - o convergence (opt.)
- Deadlock freedom (opt.)

- Etat concret
- Invariants concrets
 - o glue
 - extension
- Evénements concrets
 - événements raffinés
 - PO Strengthening + Simulation
 - PO Safety, Convergegence (optionnelle)
 - nouveaux événements
 - PO safety
 - PO Simulation
 - **PO Convergence** (<u>obligatoire</u>)
 - Relative deadlock freedom

Raffinements d'événements nondéterministes

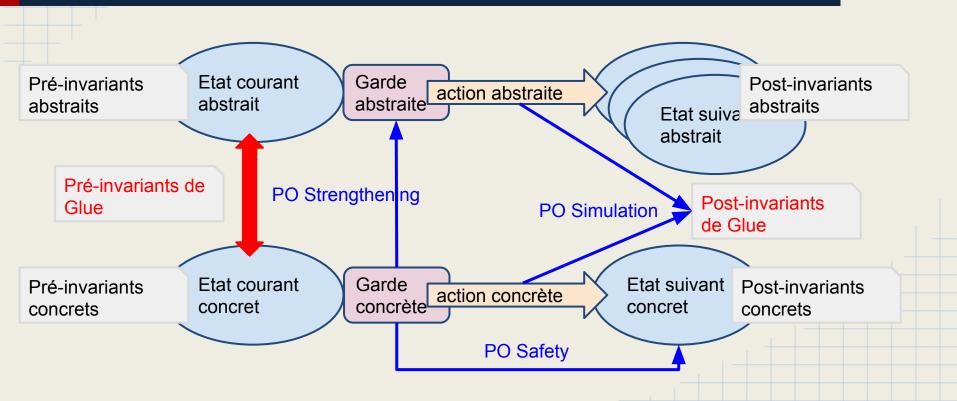
Evénement abstrait non-déterministe

Raffinements possibles:

- 1. Evénement concret non-déterministe
 - ⇒ PO Strengthening + Feasibility + Safety + Simulation (+ Convergence)
- 2. Evénement concret déterministe
 - ⇒ PO Strengthening + Safety + Simulation (+ Convergence)

Remarque : on n'étudie que le cas déterministe, le cas non-déterministe est laissé en exercice.

Rappel: PO de raffinement



Transitions concrètes déterministes

Evénement de transition : description d'un changement d'état atomique

PO Strengthening

```
Definition Guard (S:State) (p1:T1) ... (pN:TN) : Prop := cprop>.
Definition action (S:State) (p1:T1) ... (pN:TN) : State := <expr>.
Theorem PO Strengthening:
  (* états courants (concret/abstrait) *)
  forall S : State, forall AS : AbstractMachine.State,
    (* Pré-invariants abstraits *)
   AbstractMachine.Inv 1 AS -> ... -> AbstractMachine.Inv M AS
    (* Pré-invariants de glue *)
    -> Glue 1 S AS -> ... -> Glue P S AS
    (* Pré-invariants concrets *)
    -> Inv 1 S -> ... -> Inv Q S
    -> (* Garde concrète *)
       Guard S
       -> (* ====> Garde abstraite *)
       AbstractMachine.Event.Guard AS.
Proof.
```

Remarque: pas de différence déterministe/non-déterministe.

PO Safety en Coq

```
Definition Guard (S:State) (p1:T1) ... (pN:TN) : Prop := cprop>.
Definition action (S:State) (p1:T1) ... (pN:TN) : State := <expr>.
Theorem PO_Safety:
  (* états courants (concret/abstrait) *)
  forall S : State, forall AS : AbstractMachine.State,
    (* Pré-invariants abstraits *)
   AbstractMachine.Inv 1 AS -> ... -> AbstractMachine.Inv M AS
    (* Pré-invariants de glue *)
    -> Glue 1 S AS -> ... -> Glue P S AS
    (* Pré-invariants concrets *)
    -> Inv 1 S -> ... -> Inv_Q S
    (* Garde concrète *)
    -> Guard S
       (* état suivant *)
         let S' := action S
          in (* ====> Post-invariants concrets *)
            Inv 1 S' /\ ... /\ Inv Q S'
Proof.
```

Remarque: pas de différence déterministe/non-déterministe.

PO Simulation en Coq

```
Theorem PO Simulation:
  (* états courants (concret/abstrait) *)
  forall S : State, forall AS : AbstractMachine.State,
    (* Pré-invariants abstraits *)
   AbstractMachine.Inv_1 AS -> ... -> AbstractMachine.Inv N AS
    (* Pré-invariants de glue *)
    -> Glue 1 S AS -> ... -> Glue P S AS
    (* Pré-invariants concrets *)
    -> Inv 1 S -> ... -> Inv Q S
    (* Garde concrète *)
    -> Guard S p1 ... pN
       (* états suivants (concret/abstrait) *)
         let S' := action S
          in exists AS' : AbstractMachine.State,
             AbstractMachine.Event.action Prop 1 AS AS'
             /\ ... /\ AbstractMachine.Event.action Prop M AS AS'
             (* ====> Post-invariants de glue *)
             /\ Glue_1 S' AS' /\ ... /\ Glue Q S' AS'
Proof.
```

Autres obligations

- PO Convergence
 - o mêmes principes pour prendre en compte le non-déterminisme.
- PO Deadlock freedom
 - pas de changement (propriété des gardes)

Fin

Résumé:

- Modélisation de machines B
- Raffinement
- Evénements non-déterministes