



LECCIONES APRENDIDAS

PGPI G2.1.3

GIRALDO RUIZ, JOSÉ
CAMERO RUIZ, ELENA
CANSINO SUAREZ, JUAN CARLOS
CASTUERA GARCÍA, JULIO MANUEL

Fecha: 17/12/17

ÍNDICE

<u>1.</u>	<u>HISTORIAL DE VERSIONES</u>	<u>3</u>
<u>2.</u>	<u>REVISIÓN DE ITERACIONES</u>	<u>3</u>
•	ITERACIÓN 1:	3
•	ITERACIÓN 2:	3
•	ITERACIÓN 3:	3
•	ITERACIÓN 4:	4
<u>3.</u>	<u>ANÁLISIS DE DECISIONES</u>	<u>4</u>
•	ITERACIÓN 1:	4
•	ITERACIÓN 2:	4
•	ITERACIÓN 3:	5
•	ITERACIÓN 4:	5
<u>4.</u>	<u>ENCUESTA DE CIERRE ADMINISTRATIVO</u>	<u>5</u>

1. Historial de versiones

VERSIÓN	AUTOR	CAMBIOS	FECHA
1.0	Juan Carlos Cansino Suárez	Versión Inicial	17/12/2017

2. Revisión de iteraciones

- Iteración 1:

- Puntos que han fallado:
 - Falta de información sobre el entregable.
 - Mala gestión del tiempo.
 - Falta de información sobre algunas herramientas.
- Propuestas de mejora:
 - De ahora en adelante consultaremos en tutoría las dudas que surjan durante el sprint para evitar que vuelva a suceder lo ocurrido en esta iteración.
 - Los próximos Sprint los planificaremos con más antelación para repartir mejor la carga de trabajo.
 - En la siguiente iteración nos informaremos mejor sobre las herramientas que desconocemos para poder integrarlas con nuestra gestión actual.

- Iteración 2:

- Puntos que han fallado:
 - Dudas sobre el alcance de este entregable, lo cual ha provocado confusión durante la comunicación con el proveedor.
 - El exceso de carga de trabajo de otras asignaturas.
- Propuestas de mejora:
 - Se va a cubrir un conjunto de historias de usuario en cada sprint restante, teniendo en cuenta las prioridades del cliente, comenzando la planificación desde el mismo momento que concluya el sprint anterior para mejorar nuestra gestión del tiempo y poder ofrecerle al cliente una propuesta de solución de manera ordenada y estructurada.

- Iteración 3:

- Puntos que han fallado:
 - Al tener bastante carga de trabajo acumulada de las iteraciones anteriores contamos con poco tiempo para las siguientes, teniendo bastante carga de trabajo atrasada.

- Las restricciones del cliente son algo complicadas, ya que encontrar aplicaciones que se ajusten a nuestros requisitos y además tengan los servidores en Europa no es una tarea fácil.
- Propuestas de mejora:
 - Se elevará la carga de trabajo para así poder cubrir todos los requisitos acordados al principio del sprint, intentando tener un rendimiento personal aún mayor, ya que cada vez resolvemos los problemas de manera más eficaz y rápida.
- Iteración 4:
 - Puntos que han fallado:
 - No se han encontrados puntos en los que se ha fallado, se ha hecho un buen uso de las reuniones de retrospectiva y se ha planificado bien el último sprint.
 - Propuestas mejora:
 - En futuros proyectos similares a este se deberá consultar este documento de lecciones aprendidas para poder aprender de los errores anteriores y así poder realizar una mejor planificación del proyecto.

3. Análisis de decisiones

- Iteración 1:
 - Las consultas en tutoría de las dudas que surgen son una buena opción pero solo para dudas muy concretas y no muchas veces, ya que el ir a tutoría varias veces implica una gran pérdida de tiempo que no nos podemos permitir en futuros proyectos.
 - Tener una buena planificación y realizar esta con el tiempo suficiente resulta muy eficiente a la hora de repartir el tiempo y de realizar el sprint dentro del plazo.
 - Es vital tener conocimientos o informarse sobre las herramientas que se van a utilizar en el proyecto ya que nos ahorrará muchísimo tiempo de trabajo.
- Iteración 2:
 - La planificación nada más terminar el anterior sprint es clave para un buen reparto de las tareas y del tiempo del sprint, así como saber cuantas HU es capaz de realizar el equipo en un solo sprint.

- **Iteración 3:**
 - Elevar la carga de trabajo nunca es bueno para el grupo, pero muchas veces para terminar el proyecto en el plazo estipulado es un mal necesario. Lo mas importante es terminar el proyecto correctamente en su plazo para tener contento al cliente.
- **Iteración 4:**
 - La experiencia acumulada de las anteriores iteraciones se ha ido notando en el desarrollo del proyecto y gracias a comprobar los errores cometidos en los anteriores sprint mediante las reuniones de retrospectiva hemos conseguido llegar al plazo estipulado, dejando así un cliente satisfecho.
 - Es muy importante en proyectos futuros tener en cuenta los errores cometidos en este proyecto, citados en este documento (lecciones aprendidas).

4. Encuesta de cierre administrativo

Cliente:	G2.1.4	Fecha inicio:	07/11/2017
PM:	Elena Camero Ruiz	Fecha fin:	21/12/2017
Alcance:	Superó objetivos	Alcanzó objetivos	
Plazo final:	Antes de lo previsto	En fecha	Después
Presupuesto:	Inferior a lo previsto	Igual	Superior
¿El proyecto en su conjunto fue exitoso?	Si	No	

*Color amarillo: casilla elegida.

¿Qué cosas se hicieron bien?

Se entregó el proyecto completo y dentro del plazo estipulado

¿Qué se podría haber realizado mejor?

Obtener al inicio un buen conocimiento sobre el funcionamiento de las herramientas que ha de utilizar el equipo de trabajo.

¿Qué se hizo mal?

La planificación inicial y el reparto de tareas de los primeros Sprint se realizó erróneamente y esto provocó una gran pérdida de tiempo de trabajo.

¿Qué haría diferente si volviese a trabajar en el mismo proyecto?

Hacer una planificación inicial realista y que realmente se crea que se puede llegar a cumplir.

¿Qué recomendaciones haría para futuros proyectos?

Realizar la planificación de un nuevo Sprint justo al terminar la reunión de retrospectiva de el anterior y buscar información y saber utilizar las herramientas de trabajo del grupo.