



ACTA DE REUNIÓN

Reunión de retrospectiva del Sprint 4

PGPI G2.1.3

GIRALDO RUIZ, JOSÉ

CAMERO RUIZ, ELENA

CANSINO SUAREZ, JUAN CARLOS

CASTUERA GARCÍA, JULIO MANUEL

Fecha: 15/12/17

ÍNDICE

HISTORIAL DE VERSIONES	3
CONVOVADOS	3
ASISTENTES	3
AUSENTES	3
OBJETIVOS DE LA REUNIÓN	4
DESARROLLO DE LA REUNIÓN	4
CONCLUSIONES	4
PRÓXIMAS ACCIONES	5


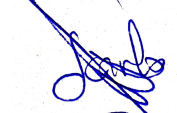
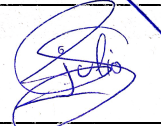
Historial de versiones

VERSIÓN	AUTOR	CAMBIOS	FECHA
1.0	Elena Camero Ruiz	Versión Inicial	15/12/2017

Convogados

Nombre	Grupo	Rol
Giraldo Ruiz, José	G2.1.3	Desarrollador
Camero Ruiz, Elena	G2.1.3	Jefe de proyecto
Cansino Suarez, Juan Carlos	G2.1.3	Desarrollador
Castuera García, Julio Manuel	G2.1.3	Desarrollador

Asistentes

Nombre	Grupo	Firma
Giraldo Ruiz, José	G2.1.3	
Camero Ruiz, Elena	G2.1.3	
Cansino Suarez, Juan Carlos	G2.1.3	
Castuera García, Julio Manuel	G2.1.3	

Ausentes

No procede.

Objetivos de la reunión

El objetivo es tener una reunión interna con los miembros del grupo para reflexionar sobre los puntos que hemos realizado correctamente así como detectar los errores cometidos durante este último sprint y a lo largo del proyecto en general.

Desarrollo de la reunión

Durante la reunión se analizaron los puntos que fallaron a lo largo de la investigación y la elaboración de la documentación necesaria a lo largo de todas las iteraciones y propusimos maneras diferentes de gestionar el proyecto en términos generales para que no se vuelvan a repetir en futuros proyectos.

Esta reunión tuvo lugar el día 15/12/17 en la ETSII, comenzando a las 18:30 PM y finalizando a las 18:45 PM, con una duración de 45 minutos.

Conclusiones

En cuanto a este último sprint, los puntos que han funcionado correctamente son:

- Mejor gestión del tiempo: Ha habido en esta ocasión una buena utilización del tiempo que teníamos disponible, invirtiendo tiempo desde el primer momento para que evitar el estrés de los últimos días.
- Mejor planificación: Se hizo un buen reparto de tareas y cada participante supo desenvolverse adecuadamente en su parte del trabajo.
- Buen rendimiento: Se han cubierto correctamente las historias de usuario planificadas y se ha finalizado exitosamente el proyecto.

Puntos que han fallado:

- Hemos tenido que modificar uno de los requisitos solicitados por el cliente dada la dificultad de encontrar una solución que cumpliera las restricciones del equipo.

Propuestas de mejora:

- Se analizarán todos los puntos que han fallado a lo largo del proyecto para evitar que se vuelvan a repetir en futuros proyectos..

Próximas acciones

Se procederá a la elaboración del informe de lecciones aprendidas para analizar que puntos han funcionado y cuáles no, realizar propuestas de mejora y determinar que es lo que hemos aprendido a lo largo de la elaboración del proyecto.