

Ecririme 2017 ECE

Correction par C. BOUNYA

1 Exercice 1

Dans tout l'exercice, on notera $\mathcal{M}_3(\mathbb{R})$ l'ensemble des matrices carrées d'ordre 3 et I la matrice identité d'ordre 3. On considère la matrice A définie par : $A = \begin{bmatrix} 0 & 1 & 2 \\ -1 & 2 & 2 \\ -3 & 3 & 1 \end{bmatrix}$

L'objet de cet exercice est déterminer l'ensemble des matrices M de $\mathcal{M}_3(\mathbb{R})$ telles que $M^2 = A$.

Partie A : Étude de la matrice A

1. (Calculer les matrices $(A - I)^2$ et $(A - I)^3$.)

► **Calcul de $(A - I)$** On a : $A - I = \begin{bmatrix} -1 & 1 & 2 \\ -1 & 1 & 2 \\ -3 & 3 & 0 \end{bmatrix}$.

► **Calcul de $(A - I)^2$** On trouve : $(A - I)^2 = \begin{bmatrix} -6 & 6 & 0 \\ -6 & 6 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{bmatrix}$

► **Calcul de $(A - I)^3$** On trouve alors $(A - I)^3 = 0$.

2. (En déduire l'ensemble des valeurs propres de A .)

► **Restriction des valeurs propres**

On a vu : $(A - I)^3 = 0$. Le polynôme $\Pi(X) = (X - 1)^3$ est donc annulateur de A .

Les seules valeurs propres possibles pour A sont donc les racines de ce polynôme.

Or la seule racine de Π est 1.

La seule valeur propre possible de A est donc 1.

► **Vérification pour $\lambda = 1$** On a : $A - I = \begin{bmatrix} -1 & 1 & 2 \\ -1 & 1 & 2 \\ -3 & 3 & 0 \end{bmatrix}$.

Cette matrice est de rang = 2 (deux premiers vecteurs colonnes opposés).

Ainsi : $\dim(\text{Ker}(A - I)) = \underbrace{\dim(\mathbb{R}^3)}_3 - \underbrace{\text{rg}(A)}_2 = 1$.

On a : $\text{Ker}(A - I) \neq \{\vec{0}\}$, donc 1 est bien valeur propre de A .

► **Conclusion** L'ensemble des valeurs propres de A est : $\text{Sp}(A) = \{1\}$.

3. (La matrice A est-elle inversible ? Est-elle diagonalisable ?)

► **Inversibilité (oui)** Le réel 0 n'est pas valeur propre de A , donc A est inversible.

► **Diagonalisabilité (non)** La matrice A n'a qu'une valeur propre, c'est 1.

Ainsi : $\sum_{\lambda \in \text{Sp}(A)} \dim(E_\lambda(A)) = \dim(\text{Ker}(A - I)) = 1 \neq 3$.

La somme des dimensions des sous-espaces propres n'est pas le nombre de colonnes : la matrice A n'est donc pas diagonalisable.

Partie B : Recherche d'une solution particulière

On note, pour tout $x \in]-1; 1[$, $\varphi(x) = \sqrt{1+x}$.

4. (Justifier que la fonction φ est de classe \mathcal{C}^2 sur $]-1; 1[$ et déterminer les valeurs de $\varphi'(0)$ et $\varphi''(0)$.)

► **Caractère \mathcal{C}^∞**

La fonction $t \mapsto \sqrt{t}$ est une fonction de référence de classe \mathcal{C}^∞ sur $]0; +\infty[$.

On compose par $x \mapsto 1+x$, qui est affine donc \mathcal{C}^∞ sur $]-1; 1[$, et à valeurs > 0 .

Ainsi, par composition $\varphi : x \mapsto \sqrt{1+x}$ est \mathcal{C}^∞ sur $]-1; 1[$.

En particulier, elle est de classe $\mathcal{C}^2_{>0}$.

► **Dérivation**

On dérive, en remarquant que $(1+x)' = 1$

On a $\forall x \in]-1; 1[$ l'expression : $\varphi(x) = \sqrt{1+x} = (1+x)^{\frac{1}{2}}$

$$\text{d'où : } \varphi'(x) = \frac{1}{2} \cdot \frac{1}{\sqrt{1+x}} = \frac{1}{2} \cdot (1+x)^{-\frac{1}{2}}$$

$$\begin{aligned} \text{enfin : } \varphi''(x) &= -\frac{1}{2} \cdot \frac{1}{2} \cdot \frac{1}{(\sqrt{1+x})^3} = -\frac{1}{2} \cdot \frac{1}{2} \cdot (1+x)^{-\frac{3}{2}} \\ &= -\frac{1}{4} \cdot \frac{1}{(\sqrt{1+x})^3} = -\frac{1}{2} \cdot \frac{1}{2} \cdot (1+x)^{-\frac{3}{2}} \end{aligned}$$

5. (En utilisant la formule de Taylor-Young pour φ en 0 à l'ordre 2, déterminer un réel α non-nul tel que : $\sqrt{1+x} = 1 + \frac{1}{2} \cdot x + \alpha \cdot x^2 + x^2 \cdot \epsilon(x)$ avec $\lim_{x \rightarrow 0} \epsilon(x) = 0$.)

► **Énoncé de la formule de Taylor-Young**

Si $f : I \rightarrow \mathbb{R}$ est une fonction de classe \mathcal{C}^2 au voisinage de x_0 , alors, pour $x \rightarrow x_0$, on a : $f(x) = f(x_0) + f'(x_0) \cdot (x - x_0) + \frac{1}{2} \cdot f''(x_0) \cdot (x - x_0)^2 + o((x - x_0)^2)$.

► **Application** Ici, on a trouvé :

► $\varphi(0) = 1$

► $\varphi'(0) = \frac{1}{2}$

► $\varphi''(0) = -\frac{1}{4}$

Il vient donc : $\varphi(x) = 1 + \frac{1}{2} \cdot x + \frac{1}{2} \cdot \left(-\frac{1}{4}\right) \cdot x^2 + o(x^2)$.

C'est la formule demandée avec $\alpha = -\frac{1}{8}$. (et α est bien non-nul!)

On note : $P(x) = 1 + \frac{1}{2} \cdot x + \alpha \cdot x^2$ la fonction polynomiale de degré 2 ainsi obtenue.

6. (Développer $(P(x))^2$.)

$$\begin{aligned} \text{On développe : } (P(x))^2 &= \left(1 + \frac{1}{2} \cdot x - \frac{1}{8} \cdot x^2\right)^2 \\ &= 1 + 2 \cdot \frac{1}{2} \cdot x + \left[\left(\frac{1}{2}\right)^2 - 2 \cdot \frac{1}{8}\right] \cdot x^2 - 2 \cdot \frac{1}{2} \cdot \frac{1}{8} \cdot x^3 + \left(-\frac{1}{8}\right)^2 \cdot x^4 \\ &= 1 + x - \frac{1}{8} \cdot x^3 + \frac{1}{64} \cdot x^4. \end{aligned}$$

Soit $C = A - I$.

7. (En utilisant les résultats de la question 1., vérifier que $(P(C))^2 = A$.

Expliciter alors une matrice M telle que $M^2 = A$.)

► **Rappel de la question 1.** On a trouvé $(A - I)^3 = C^3 = 0$, d'où aussi $C^4 = 0$.

► **Calcul de $P(C)$**

Ces deux puissances s'annulent dans l'expression de la question précédente.

$$\begin{aligned} \text{Il vient : } (P(C))^2 &= I + C - \frac{1}{8} \cdot \underbrace{C^3}_0 + \frac{1}{64} \cdot \underbrace{C^4}_0 \\ &= I + C \end{aligned}$$

Ainsi, on a bien $(P(C))^2 = I + C = A$.

► **Explicitation d'une solution à $M^2 = A$**

On vient de trouver pour solution à cette équation : $M = P(C)$

C'est-à-dire : $M = I + \frac{1}{2} \cdot C - \frac{1}{8} \cdot C^2$.

$$= \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix} + \frac{1}{2} \cdot \begin{bmatrix} -1 & 1 & 2 \\ -1 & 1 & 2 \\ -3 & 3 & 0 \end{bmatrix} - \frac{1}{8} \cdot \begin{bmatrix} -6 & 6 & 0 \\ -6 & 6 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{bmatrix}$$

Tous calculs effectués, on trouve : $M = \frac{1}{4} \cdot \begin{bmatrix} 5 & -1 & 4 \\ 1 & 3 & 4 \\ -6 & 6 & 4 \end{bmatrix}$. (et on vérifie $M^2 = A$.)

Partie C : Résolution complète de l'équation

On munit l'espace vectoriel \mathbb{R}^3 de sa base canonique $\mathcal{B} = (e_1, e_2, e_3)$.

Soit f l'endomorphisme de \mathbb{R}^3 dont la matrice représentative dans la base \mathcal{B} est la matrice A .

Dans cette partie, on pose : $T = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$.

8. Soient u, v, w les vecteurs définis par :
$$\begin{cases} w = (1, 0, 1), \\ v = f(w) - w, \\ u = f(v) - v. \end{cases}$$

a) (Calculer les vecteurs v et u .)

► **Interprétation de f**

Pour $\vec{X} = \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix}$, on a : ► $f(\vec{X}) = A \cdot \vec{X} = \begin{pmatrix} y + 2z \\ -x + 2y + 2z \\ -3x + 3y + z \end{pmatrix}$

$$\text{► } f(\vec{X}) - \vec{X} = \underbrace{A - I}_{A-I} \cdot \vec{X} = \begin{pmatrix} -x + y + 2z \\ -x + y + 2z \\ -3x + 3y \end{pmatrix}$$

► **Application** ► On a $w = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}$.

$$\text{Ainsi : } v = f(w) - w = \begin{pmatrix} -1 + 0 + 2 \\ -1 + 0 + 2 \\ -3 + 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ -3 \end{pmatrix}$$

$$\text{► De même : } u = f(v) - v = \begin{pmatrix} -6 \\ -6 \\ 0 \end{pmatrix}.$$

b) (Démontrer que la famille $\mathcal{B}' = (u, v, w)$ est une base de \mathbb{R}^3 .)

► **La famille $\mathcal{B}' = (u, v, w)$ est libre ?**

Cherchons les relations de dépendance linéaire satisfaites par cette famille \mathcal{B}' .

$$\begin{aligned} \text{On résout : } [a \cdot u + b \cdot v + c \cdot w = \vec{0}] &\iff \begin{cases} -6a + b + c = 0 \\ -6a + b = 0 \\ -3b + c = 0 \end{cases} \\ &\iff \begin{cases} -6a + b + c = 0 \\ -3b + c = 0 \\ c = 0 \end{cases} \quad (L_1 - L_2) \end{aligned}$$

Ce système est triangulaire, avec des coefficients diagonaux non-nuls. (3 pivots)

La seule solution est donc $a = b = c = 0$.

Ainsi, la seule relation de dépendance linéaire est triviale.

La famille $\mathcal{B}' = (u, v, w)$ est donc libre.

► **Conclusion : « c'est une base »**

La famille \mathcal{B}' est libre de trois vecteurs dans \mathbb{R}^3 .

Il s'agit donc d'une base de \mathbb{R}^3 . (« bon nombre » de vecteurs.)

c) (Déterminer la matrice représentative de f dans la base \mathcal{B}' .)

$$\begin{aligned} \text{On a } f(u) &= A \cdot \begin{pmatrix} -6 \\ -6 \\ 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} -6 \\ -6 \\ 0 \end{pmatrix}. & \text{Ainsi, on obtient : } f(u) &= u \\ f(v) &= A \cdot \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ -3 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} -5 \\ -5 \\ -3 \end{pmatrix} & f(v) &= u + v \\ f(w) &= A \cdot \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 2 \\ -2 \\ 1 \end{pmatrix} & f(w) &= v + w. \end{aligned}$$

La matrice qui représente f dans la base \mathcal{B}' est donc : $\begin{pmatrix} 1 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} = T$.

d) (En déduire qu'il existe une matrice $P \in \mathcal{M}_3(\mathbb{R})$ inversible telle que $T = P^{-1} \cdot A \cdot P$.)

Dans la base \mathcal{B}' , l'endomorphisme f est représenté par la matrice T .

Posons $P = \begin{pmatrix} -6 & 1 & 1 \\ -6 & 1 & 0 \\ 0 & -3 & 1 \end{pmatrix}$ la matrice de la famille $\mathcal{B}' = (u, v, w)$.

On a alors la relation : $A \cdot P = P \cdot T$, soit : $A = P \cdot T \cdot P^{-1}$, ou : $T = P^{-1} \cdot A \cdot P$.

9. Soit $N \in \mathcal{M}_3(\mathbb{R})$.

a) (Montrer que si $N^2 = T$, alors $NT = TN$.)

En déduire que N est de la forme : $N = \begin{bmatrix} a & b & c \\ 0 & a & b \\ 0 & 0 & a \end{bmatrix}$, où a, b, c sont trois réels.)

► Si $N^2 = T$, alors $NT = TN$ Soit N telle que $N^2 = T$.

Alors, on a bien : $N \cdot T = N \cdot (N^2) = N^3 = (N^2) \cdot N = T \cdot N$.

► **Résolution de $NT = TN$** Posons $N = \begin{bmatrix} m & n & o \\ p & q & r \\ s & t & u \end{bmatrix}$. (On rappelle que : $T = \begin{bmatrix} 1 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix}$.)

$$\text{Alors } N \cdot T = \begin{bmatrix} m & m+n & n+o \\ p & p+q & q+r \\ s & s+t & t+u \end{bmatrix} \quad \text{et} \quad T \cdot N = \begin{bmatrix} m+p & n+q & o+r \\ p+s & q+t & r+u \\ s & t & u \end{bmatrix}.$$

$$\text{On résout enfin : } [N \cdot T = T \cdot N] \iff \begin{cases} p = s = t = 0 \\ m = q = u \\ n = r. \end{cases}$$

Ainsi, une condition nécessaire est que N s'écrive $N = \begin{bmatrix} a & b & c \\ 0 & a & b \\ 0 & 0 & a \end{bmatrix}$.

On vérifie que c'est une condition suffisante. (ie, qu'on a alors bien : $NT = TN$.)

b) (Démontrer alors que l'équation matricielle $N^2 = T$ admet exactement deux solutions : N_1 et N_2 .)

On résout l'équation $N^2 = T$ pour $N = \begin{bmatrix} a & b & c \\ 0 & a & b \\ 0 & 0 & a \end{bmatrix}$. On a alors : $N^2 = \begin{bmatrix} a^2 & 2ab & b^2+2ac \\ 0 & a^2 & 2ab \\ 0 & 0 & a^2 \end{bmatrix}$.

$$\text{On résout pour avoir : } [N^2 = T] \iff \begin{cases} a^2 = 1 \\ 2ab = 1 \\ b^2 + 2ac = 0 \end{cases} \iff \begin{cases} a = \pm 1 \\ b = \pm \frac{1}{2} \\ c = \mp \frac{1}{8} \end{cases}$$

Ainsi, on a trouvé deux solutions : $N_{\pm} = \pm \begin{bmatrix} 1 & \frac{1}{2} & -\frac{1}{8} \\ 0 & 1 & \frac{1}{2} \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix}$

10. (Montrer que l'équation matricielle $M^2 = A$, d'inconnue $M \in \mathcal{M}_3(\mathbb{R})$ admet exactement deux solutions que l'on écrira en fonction de P, P^{-1}, N_1 et N_2 .)

► **Retour à l'équation précédente** On sait que : $A = P \cdot T \cdot P^{-1}$.

On transforme l'équation : $A = M^2 \iff P \cdot T \cdot P^{-1} = M^2$

$$\iff T = P^{-1} \cdot M^2 \cdot P$$

$$\iff T = \underbrace{P^{-1} \cdot M \cdot P}_N \cdot \underbrace{P^{-1} \cdot M \cdot P}_N$$

$$\iff T = N^2$$

► **Conclusion**

En ayant posé, $N = P^{-1} \cdot M \cdot P$, la question précédente donne deux solutions : $N = N_1$ et $N = N_2$.

Les deux solutions associées sont donc ► $M_1 = P \cdot N_1 \cdot P^{-1}$

► $M_2 = P \cdot N_2 \cdot P^{-1}$

(et, comme N_1 et N_2 , elles sont opposées : $M_1 + M_2 = 0$.)

11. (L'ensemble E des matrices M appartenant à $\mathcal{M}_3(\mathbb{R})$ telles que $M^2 = A$ est-il un espace vectoriel ?)

Non, puisque la matrice nulle $0 = M_1 + M_2$ n'appartient pas à l'espace des solutions.

En effet : $0^2 \neq A$.

2 Exercice 2

Dans tout l'exercice, a est un réel strictement positif.

Partie A

On considère la fonction φ définie sur \mathbb{R}_+^* par : $\forall x > 0, \quad \varphi(x) = \ln(x) - ax^{2a}$.

1. (Déterminer $\lim_{x \rightarrow 0} \varphi(x)$ et $\lim_{x \rightarrow +\infty} \varphi(x)$.)

- **Limite pour $x \rightarrow 0^+$** On a, pour $x \rightarrow 0$, les limites :
 ► $\ln(x) \rightarrow -\infty$
 ► $x^{2a} \rightarrow 0$

Ainsi : $\lim_{0^+} \varphi = -\infty$.

- **Limite pour $x \rightarrow +\infty$** On a, pour $x \rightarrow +\infty$, les limites :
 ► $\ln(x) \rightarrow +\infty$
 ► $x^{2a} \rightarrow +\infty$

On a donc une forme indéterminée : « $+\infty - \infty$ ».

Par croissances comparées, il vient : $\lim_{+\infty} \varphi = -\infty$.

2. (Étudier les variations de la fonction φ et dresser son tableau de variations.

On fera apparaître dans ce tableau le réel : $x_0 = \left(\frac{1}{2a^2}\right)^{\frac{1}{2a}}$.)

- **Dérivation** La fonction φ est dérivable sur $]0; +\infty[$.

On trouve : $\varphi(x) = \ln(x) - ax^{2a}$
 $\varphi'(x) = \frac{1}{x} - 2a \cdot ax^{2a-1} = \frac{2a^2}{x} \cdot \left(\frac{1}{2a^2} - x^{2a}\right)$

- **Variations de φ**

On trouve le tableau de variations :

- **Calcul du maximum**

Le maximum de φ sur $]0; +\infty[$ est donné par :

$$\begin{aligned} M_a &= \max_{\mathbb{R}_+^*}(\varphi) = \varphi(x_0) \\ &= \frac{1}{2a} \cdot \ln\left(\frac{1}{2a^2}\right) - a \cdot \frac{1}{2a^2} \\ &= \frac{1}{2a} \cdot \left[\ln\left(\frac{1}{2a^2}\right) - 1\right] \end{aligned}$$

x	0	$x_0 = \left(\frac{1}{2a^2}\right)^{\frac{1}{2a}}$	$+\infty$
$\frac{1}{2a^2} - x^{2a}$		+	−
$f'(x)$		+	−
$f(x)$	$-\infty$	$M_a = f(x_0)$	$-\infty$

3. (Démontrer que si $a < \sqrt{\frac{1}{2e}}$, l'équation $\varphi(x) = 0$ admet exactement deux solutions z_1 et z_2 , vérifiant $z_1 < x_0 < z_2$.

Que se passe-t-il si $a = \sqrt{\frac{1}{2e}}$? Si $a > \sqrt{\frac{1}{2e}}$?)

- **Valeurs prises par φ**

La fonction φ est
 ► continue sur $]0; +\infty[$,
 ► strictement croissante sur $]0; x_0[$,
 ► strictement décroissante sur $]x_0; +\infty[$,

D'après le théorème de la bijection monotone, elle réalise donc deux bijections,

- $\varphi :]0; x_0[\rightarrow \varphi(]0; x_0[) =]\lim_0 \varphi; \varphi(x_0)[=]-\infty; M_a[$ (où $M_a = \varphi(x_0)$)
 ► $\varphi :]x_0; +\infty[\rightarrow \varphi(]x_0; +\infty[) =]\lim_{+\infty} \varphi; \varphi(x_0)[=]-\infty; M_a[$

Ainsi l'ensemble des valeurs prises est $] -\infty ; M_a]$ et l'équation $\varphi(x) = m$ admet

- ▶ si $m < M_a$: exactement deux solutions z_1 et z_2 , vérifiant $z_1 < x_0 < z_2$
- ▶ si $m = M_a$: exactement une solution : c'est x_0
- ▶ si $m > M_a$: aucune solution.

▶ **Signe du maximum**

$$\text{On a : } M_a = \frac{1}{2a} \cdot \left[\ln\left(\frac{1}{2a^2}\right) - 1 \right] = -\frac{1}{2a} \cdot \left[\ln(a) - \ln\left(\sqrt{\frac{1}{2e}}\right) \right].$$

Ainsi, M_a est du signe de $\sqrt{\frac{1}{2e}}$.

▶ **Conclusion : nombre de solutions de $\varphi(x) = 0$**

- ▶ **Cas où $a > \sqrt{\frac{1}{2e}}$** On a $M_a > 0$, et on a donc deux solutions
 - ▶ $z_1 \in]0 ; x_0[$
 - ▶ $z_2 \in]x_0 ; +\infty[$
- ▶ **Cas où $a = \sqrt{\frac{1}{2e}}$** Alors $M_a = 0$, et la seule solution est $z = x_0$
- ▶ **Cas où $a < \sqrt{\frac{1}{2e}}$** Alors $M_a < 0$, et il n'y a donc pas de solution.

Partie B

Soit f la fonction définie sur l'ouvert $U = (\mathbb{R}_+^*)^2$ par :

$$\forall (x, y) \in U, \quad f(x, y) = \ln(x) \ln(y) - (xy)^a.$$

4. (Justifier que f est de classe \mathcal{C}^2 sur U .)

Les fonctions ▶ $(x, y) \mapsto \ln(x)$ (usuelle à une variable) sont de classe \mathcal{C}^2 sur U .

- ▶ $(x, y) \mapsto \ln(y)$ (usuelle à une variable)
- ▶ $(x, y) \mapsto xy$ (polynomiale)

Ainsi, par opérations usuelles, la fonction f l'est aussi.

5. (Calculer les dérivées partielles premières de f .)

▶ **Dérivation par rapport à x**

$$\begin{aligned} \text{On trouve : } \partial_1(f)(x, y) &= \partial_1(\ln(x) \ln(y) - (xy)^a) \\ &= \frac{1}{x} \cdot \ln(y) - a \cdot x^{a-1} \cdot y^a = \frac{1}{x} \cdot [\ln(y) - a \cdot (xy)^a] \end{aligned}$$

▶ **Dérivation par rapport à y**

$$\text{Par symétrie, il vient : } \partial_2(f)(x, y) = \frac{1}{y} \cdot [\ln(x) - a \cdot (xy)^a].$$

6. (Démontrer que pour tout $(x, y) \in U$: (x, y) est un point critique de $f \iff \begin{cases} x = y, \\ \varphi(y) = 0. \end{cases}$)

$$\begin{aligned} \text{On résout : } [(x, y) \text{ pt crit. de } f] &\iff \begin{cases} \partial_1(f)(x, y) = 0 \\ \partial_2(f)(x, y) = 0 \end{cases} \iff \begin{cases} \ln(y) - a \cdot (xy)^a = 0 \\ \ln(x) - a \cdot (xy)^a = 0 \end{cases} \\ &\iff \begin{cases} \ln(y) - \ln(x) = 0 \\ \ln(x) - a \cdot (xy)^a = 0 \end{cases} \iff \begin{cases} y = x \\ \ln(y) - a \cdot (y^2)^a = 0 \end{cases} \end{aligned}$$

$$\text{On a donc bien trouvé les conditions : } \begin{cases} x = y, \\ \varphi(y) = 0. \end{cases}$$

7. (Démontrer que si $a < \sqrt{\frac{1}{2e}}$, la fonction f admet exactement deux points critiques : (z_1, z_1) et (z_2, z_2) , où z_1 et z_2 sont les réels définies dans la partie A. Déterminer aussi les éventuels points critiques de f dans les cas où $a = \sqrt{\frac{1}{2e}}$ et $a > \sqrt{\frac{1}{2e}}$.)

- ▶ **Cas où** $a < \sqrt{\frac{1}{2e}}$ Alors l'équation $\varphi(y) = 0$ a deux solutions z_1 et z_2 .
D'après l'autre équation : $x = y$, les deux points seuls critiques demandés
 - ▶ (z_1, z_1)
 - ▶ (z_2, z_2) .
- ▶ **Cas où** $a = \sqrt{\frac{1}{2e}}$ Il n'y a lors qu'une seule solution : $\varphi(y) = 0$, c'est $y = x_0$.
Il n'y a donc qu'un seul point critique : (x_0, x_0)
- ▶ **Cas où** $a > \sqrt{\frac{1}{2e}}$ Il n'y a pas de solution à $\varphi(y) = 0$, donc pas de point critique.

Partie C

Dans cette partie, on suppose que $a < \sqrt{\frac{1}{2e}}$. On rappelle alors que la fonction f admet exactement deux points critiques :

8. (Calculer les dérivées partielles d'ordre 2 de la fonction f .)

▶ **Dérivées doubles** On a $\partial_{1,1}^2 f(x, y) = \partial_1 \underbrace{\left(\frac{1}{x} \cdot \ln(y) - a \cdot x^{a-1} \cdot y^a \right)}_{\partial_1 f}$

$$= -\frac{1}{x^2} \cdot \ln(y) - a(a-1) \cdot x^{a-2} \cdot y^a$$

$$= -\frac{1}{x^2} \cdot [\ln(y) - a(a-1) \cdot (xy)^a].$$

De même, on a : $\partial_{2,2}^2 f(x, y) = -\frac{1}{y^2} [\ln(x) - a(a-1) \cdot (xy)^a].$

▶ **Dérivées croisées** Par la propriété de symétrie de Schwarz pour la fonction f de classe \mathcal{C}^2 , il suffit de calculer : $\partial_{1,2}^2 f(x, y) = \partial_{2,1}^2 f(x, y) = \partial_2 \underbrace{\left(\frac{1}{x} \cdot \ln(y) - a \cdot x^{a-1} \cdot y^a \right)}_{\partial_1 f}$

$$= \frac{1}{xy} - a^2 \cdot x^{a-1} \cdot y^{a-1}.$$

9. (Calculer la matrice hessienne de f au point (z_1, z_1) . Vérifier que cette matrice peut s'écrire sous la forme : ...)

On pose : $x = y = z_1$.

▶ **Dérivées doubles**

Il vient : $\partial_{1,1}^2 f(z_1, z_1) = -\frac{1}{z_1^2} \cdot \left[\overbrace{\ln(z_1)}^{=a z_1^{2a}} - a(a-1) \cdot (z_1^2)^a \right] = \frac{1}{z_1^2} \cdot a^2 z_1^{2a} = a^2 z_1^{2a-2}.$

De même : $\partial_{2,2}^2 f(z_1, z_1) = a^2 z_1^{2a-2}.$

▶ **Dérivées croisées** On trouve : $\partial_{1,2}^2 f(z_1, z_1) = \frac{1}{z_1^2} - a^2 z_1^{2a-2}$

▶ **Conclusion**

On trouve la Hessienne demandée : $\nabla^2(f)(z_1, z_1) = \begin{bmatrix} -a^2 z_1^{2a-2} & \frac{1}{z_1^2} - a^2 z_1^{2a-2} \\ \frac{1}{z_1^2} - a^2 z_1^{2a-2} & -a^2 z_1^{2a-2} \end{bmatrix}.$

On pose $M = \nabla^2(f)(z_1, z_1)$, $X_1 = \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix}$, et $X_2 = \begin{pmatrix} -1 \\ 1 \end{pmatrix}$.

10. (Calculer $M \cdot X_1$ et $M \cdot X_2$, et en déduire les valeurs propres de M .)

▶ **Calcul de $M \cdot X_1$**

On trouve : $M \cdot X_1 = M \cdot \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} -a^2 z_1^{2a-2} + \frac{1}{z_1^2} - a^2 z_1^{2a-2} \\ \frac{1}{z_1^2} - a^2 z_1^{2a-2} - a^2 z_1^{2a-2} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \frac{1}{z_1^2} - 2a^2 z_1^{2a-2} \\ \frac{1}{z_1^2} - 2a^2 z_1^{2a-2} \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix}.$

▶ **Calcul de $M \cdot X_2$**

On trouve : $M \cdot X_2 = M \cdot \begin{pmatrix} -1 \\ 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} a^2 z_1^{2a-2} + \frac{1}{z_1^2} - a^2 z_1^{2a-2} \\ -\frac{1}{z_1^2} - a^2 z_1^{2a-2} - a^2 z_1^{2a-2} \end{pmatrix} = -\frac{1}{z_1^2} \cdot \begin{pmatrix} -1 \\ 1 \end{pmatrix}.$

► **Conclusion sur les valeurs propres**

On a vérifié que les vecteurs X_1 et X_2 sont propres, respectivement associés aux valeurs propres :

► $\lambda_1 = \frac{1}{z_1^2} - 2a^2 z_1^{2a-2}$

► $\lambda_2 = -\frac{1}{z_1^2}$

11. (La fonction f présente-t-elle un extremum local en (z_1, z_1) ? Si oui, est-ce un minimum ? Un maximum ?)

Les valeurs propres de la Hessienne en ce point sont ci-dessus.

► **Signe de λ_2** On a : $\lambda_2 = -\frac{1}{z_1^2} < 0$

► **Signe de λ_1** On a : $\lambda_1 = \frac{1}{z_1^2} - 2a^2 z_1^{2a-2} = \frac{1}{z_1} \cdot \left[\frac{1}{z_1} - 2a^2 z_1^{2a-1} \right]$

Avec la sagacité qui nous caractérise, on reconnaît : $\lambda_1 = \frac{1}{z_1} \cdot \varphi'(z_1)$

Or $z_1 \in]0; x_0[$. donc, $\varphi'(z_1) > 0$. Ainsi $\lambda_1 > 0$.

► **Conclusion** Les deux valeurs propres de la Hessienne sont de signe opposé, donc ce point critique est un point selle.

12. (La fonction f présente-t-elle un extremum local en (z_2, z_2) ?

Si oui, est-ce un minimum ? Un maximum ?)

Tout se passe comme en (z_2, z_2) , mais avec pour valeurs propres :

► **Signe de λ_2** On a : $\lambda_2 = -\frac{1}{z_2^2} < 0$

► **Signe de λ_1** On a : $\lambda_1 = \frac{1}{z_2^2} - 2a^2 z_2^{2a-2} = \frac{1}{z_2} \cdot \varphi'(z_2)$

Or $z_2 \in]x_0; +\infty[$. donc, $\varphi'(z_2) < 0$. Ainsi $\lambda_1 < 0$.

► **Conclusion**

Les deux valeurs propres de la Hessienne ont même signe : on a un extremum local.

Comme elles sont < 0 , c'est un maximum local.

3 Exercice 3

Soit n un entier naturel non-nul.

On effectue une série illimitée de tirages d'une boule avec remise dans une urne contenant n boules numérotées de 1 à n .

Pour tout entier k non-nul, on note X_k la variable aléatoire égale au numéro de la boule obtenue au $k^{\text{ème}}$ tirage.

Pour tout entier naturel k non-nul, on note S_k la somme des numéros des boules obtenues lors des k premiers tirages : $S_k = \sum_{i=1}^k X_i$.

On considère enfin la variable aléatoire T_n égale au nombre de tirages nécessaires pour que, pour la première fois, la somme des numéros des boules obtenues soit supérieurs ou égale à n .
Exemple : avec $n = 10$, si les numéros obtenus aux cinq premiers tirages sont dans cet ordre ?????????? alors

Partie A

1. (Pour $k \in \mathbb{N}^*$, déterminer la loi de X_k , ainsi que son espérance.)

► **Loi de X_k**

La variable X_k modélise le numéro de la boule tirée au $k^{\text{ème}}$ tirage.

Les valeurs possibles sont : $X_k(\Omega) = \llbracket 1, n \rrbracket$.

Il y a équiprobabilité, donc X_k est de loi uniforme : $X_k \hookrightarrow \mathcal{U}(\llbracket 1, n \rrbracket)$.

► **Espérance** pour $X_k \hookrightarrow \mathcal{U}(\llbracket 1, n \rrbracket)$, on a : $\mathbb{E}[X_k] = \frac{n+1}{2}$.

2. a) (Déterminer $T_n(\Omega)$.)

La variable T_n modélise le nombre de tirages nécessaires pour que le « score cumulé » S_k atteigne n .

les tirages sont indépendants (avec remise), et chacun apporte un score $X_k \in \llbracket 1, n \rrbracket$.

Il faut donc entre 1 et n tirages que le score cumulé atteigne n , soit : $T_n(\Omega) = \llbracket 1, n \rrbracket$.

b) (Calculer $\mathbb{P}(T_n = 1)$.)

On a l'égalité d'événements : $[T_n = 1] = [S_1 = n] = [X_1 = n]$.

Ainsi : $\mathbb{P}(T_n = 1) = \mathbb{P}(X_1 = n) = \frac{1}{n}$. (car $X_1 \hookrightarrow \mathcal{U}(\llbracket 1, n \rrbracket)$.)

c) (Montrer que : $\mathbb{P}(T_n = n) = (\frac{1}{n})^{n-1}$.)

On a l'égalité d'événements : $[T_n = n] = [S_{n-1} < n] \cap \overbrace{[S_n \geq n]}^{\text{automatique}}$.

Pour que la somme S_{n-1} soit $\leq n-1$, il faut que les $(n-1)$ termes soient tous égaux à 1, soit : $[S_{n-1} < n] = \bigcap_{k=1}^{n-1} [X_k = 1]$.

Par indépendance : $\mathbb{P}(T_n = n) = \mathbb{P}\left(\bigcap_{k=1}^{n-1} [X_k = 1]\right) = \prod_{k=1}^{n-1} \overbrace{\mathbb{P}(X_k = 1)}^{\frac{1}{n}} = \left(\frac{1}{n}\right)^{n-1}$

3. (Dans cette question, $n = 2$. Déterminer la loi de T_2 .)

On a $n = 2$, donc : $T_2(\Omega) = \{1, 2\}$.

On vient de trouver la moitié de la loi : $\mathbb{P}(T_2 = 1) = \frac{1}{2}$.

Ainsi, on trouve toute la loi ci-contre.

	valeur i	1	2
proba. $\mathbb{P}(T_2 = i)$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	

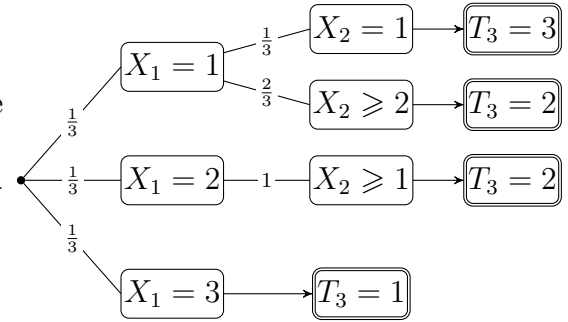
4. (Dans cette question, $n = 3$. Donner la loi de T_3 . Vérifier que $\mathbb{E}[T_3] = \frac{16}{9}$.)

► **Détermination de la loi**

On présente les tirages consécutifs par un arbre de probabilités.

On trouve en appliquant la formule des probabilités totales :

valeur i	1	2	3
proba. $\mathbb{P}(T_3 = i)$	$\frac{1}{3}$	$\frac{5}{9}$	$\frac{1}{9}$



► **Calcul de l'espérance**

On a donc $\mathbb{E}[T_3] = \sum_{i=1} i \cdot \mathbb{P}(T_3 = i) = \frac{1}{3} + 2 \cdot \frac{5}{9} + 3 \cdot \frac{1}{9} = \frac{16}{9}$.

Partie B

5. (Déterminer $S_k(\Omega)$ pour tout $k \in \mathbb{N}^*$.)

Après k tirages indépendants, tous à valeurs $\llbracket 1, n \rrbracket$, on a : $k \leq S_k \leq k \cdot n$.

Ainsi, le score cumulé est un entier : $S_k(\Omega) = \llbracket k, k \cdot n \rrbracket$.

6. Soit $k \in \llbracket 1, n-1 \rrbracket$.

a) (Exprimer S_{k+1} en fonction de S_k et de X_{k+1} .)

On a la relation de Chasles entre les sommes : $S_{k+1} = \sum_{i=1}^{k+1} X_i = \sum_{i=1}^k X_i + X_{k+1} = S_k + X_{k+1}$.

b) (En utilisant un système complet d'événements lié à la variable aléatoire S_k , démontrer alors que :

$$\forall i \in \llbracket k+1, n \rrbracket, \quad \mathbb{P}(S_{k+1} = i) = \frac{1}{n} \cdot \sum_{j=k}^{i-1} \mathbb{P}(S_k = j).$$

On conditionne par la valeur de S_k . (formule des probabilités totales)

$$\begin{aligned} \text{Il vient : } \mathbb{P}(S_{k+1} = i) &= \sum_{i \in S_k(\Omega)} \mathbb{P}([S_{k+1} = i] \cap [S_k = j]) \\ &= \sum_{i=k}^{k \cdot n} \mathbb{P}([X_{k+1} = i - j] \cap [S_k = j]) \\ &= \sum_{i=k}^{k \cdot n} \mathbb{P}(X_{k+1} = i - j) \cdot \mathbb{P}(S_k = j) \quad (\text{indépendance}) \end{aligned}$$

$$\text{Or : } X_{k+1} \hookrightarrow \mathcal{U}(\llbracket 1, n \rrbracket), \quad \text{donc, on a : } \mathbb{P}(X_{k+1} = i - j) = \begin{cases} \frac{1}{n} & \text{si } 1 \leq i - j \leq n \\ 0 & \text{sinon.} \end{cases} \Leftrightarrow \underbrace{i - n \leq j \leq i - 1}_{\text{automatique}}$$

car on a fait l'hypothèse : $i \in \llbracket k+1, n \rrbracket$.

Ainsi, dans la somme, restent les termes non-nuls : $j \in S_k(\Omega)$ tels que $j \leq i - 1$.

Ces termes valent tous $\frac{1}{n}$, il reste donc bien : $\mathbb{P}(S_{k+1} = i) = \frac{1}{n} \cdot \sum_{j=k}^{i-1} \mathbb{P}(S_k = j)$.

7. a) (Pour $k \in \mathbb{N}^*$ et $j \in \mathbb{N}^*$, rappeler la formule du triangle de Pascal entre $\binom{j-1}{k-1}$, $\binom{j-1}{k}$ et $\binom{j}{k}$.)

$$\text{On a : } \binom{j-1}{k-1} + \binom{j-1}{k} = \binom{j}{k}.$$

b) (En déduire que pour tout $k \in \mathbb{N}^*$ et pour tout entier naturel $i \geq k+1$: $\sum_{j=k}^{i-1} \binom{j-1}{k-1} = \binom{i-1}{k}$.)

(C'est la « **Hockey Stick Formula** ») On utilise la formule de Pascal précédente.

On peut procéder par récurrence, mais le plus rapide est le télescopage :

$$\text{On trouve alors : } \sum_{j=k}^{i-1} \binom{j-1}{k-1} = \sum_{j=k}^{i-1} \left[\binom{j}{k} - \binom{j-1}{k} \right] = \binom{i-1}{k} - \underbrace{\binom{k-1}{k}}_0.$$

Pour tout entier $k \in \llbracket 1, n \rrbracket$, on note \mathcal{H}_k la proposition :

$$\ll \forall i \in \llbracket k, n \rrbracket \quad \mathbb{P}(S_k = i) = \frac{1}{n^k} \cdot \binom{i-1}{k-1} \gg. \quad (\mathcal{H}_k)$$

c) (Démontrer par récurrence, pour tout entier $k \in \llbracket 1, n \rrbracket$, que \mathcal{H}_k est vraie.)

► **Hypothèse de récurrence**

Pour $k \in \llbracket 1, n \rrbracket$, on considère l'hypothèse de récurrence :

$$\forall i \in \llbracket k, n \rrbracket \quad \mathbb{P}(S_k = i) = \frac{1}{n^k} \cdot \binom{i-1}{k-1} \quad (\mathcal{H}_k)$$

► **Initialisation** On a bien : $\forall k \in \llbracket 1, n \rrbracket, \quad \mathbb{P}(S_1 = i) = \mathbb{P}(X_1 = i) = \frac{1}{n} \quad (\mathcal{H}_k)$
(car $\binom{i-1}{k-1} = 1$)

► **Hérédité** Soit $k \in \llbracket 1, n-1 \rrbracket$ un entier.

On suppose (\mathcal{H}_k) soit : $\forall i \in \llbracket k, n \rrbracket \quad \mathbb{P}(S_k = i) = \frac{1}{n^k} \cdot \binom{i-1}{k-1}$

D'après la question 6.b),

$$\begin{aligned} \text{on a } \forall i \in \llbracket k+1, n \rrbracket, \quad \mathbb{P}(S_{k+1} = i) &= \frac{1}{n} \cdot \sum_{j=k}^{n-1} \overbrace{\frac{1}{n^k} \cdot \binom{j-1}{k-1}}^{\mathbb{P}(S_k=j)} \\ &= \frac{1}{n^{k+1}} \cdot \underbrace{\sum_{j=k}^{n-1} \binom{j-1}{k-1}}_{q^n \text{ préc.}} \end{aligned}$$

$$\text{On trouve donc bien : } \forall i \in \llbracket k+1, n \rrbracket, \quad \mathbb{P}(S_{k+1} = i) = \frac{1}{n^{k+1}} \cdot \binom{i-1}{k} \quad (\mathcal{H}_{k+1})$$

► **Conclusion**

On a montré que l'hypothèse de récurrence $(\mathcal{H}_k)_{k \in \llbracket 1, n \rrbracket}$ est ► initialisée

► héréditaire

$$\text{On a donc bien : } \forall k \in \llbracket 1, n \rrbracket, \forall i \in \llbracket k, n \rrbracket : \quad \mathbb{P}(S_k = i) = \frac{1}{n^k} \cdot \binom{i-1}{k-1} \quad (\mathcal{H}_k)$$

8. a) (Soit $k \in \llbracket 1, n-1 \rrbracket$. Comparer les événements : $[T_n > k]$ et $[S_k \leq n-1]$.)

On a : $[T_n > k] = \ll \text{le score cumulé n'a pas atteint } n \text{ aux tirages } \llbracket 1, k \rrbracket \gg$
 $= \ll \text{le score cumulé n'a pas atteint } n \text{ au } k^{\text{ème}} \text{ tirage} \gg$
 $= [S_k < n] = [S_k \leq n-1].$

b) (En déduire que : $\forall n \in \llbracket 0, n-1 \rrbracket, \quad \mathbb{P}(T_n > k) = \frac{1}{n^k} \cdot \binom{n-1}{k}$.)

On a donc : $\mathbb{P}(T_n > k) = \mathbb{P}(S_k \leq n-1) = \sum_{i=k}^{n-1} \mathbb{P}(S_k = i).$

Calculons cette somme par l'expression de $\mathbb{P}(S_k = i)$ (formule \mathcal{H}_k) puis la formule de la crosse de hockey 7.a). Il vient : $\sum_{i=k}^{n-1} \mathbb{P}(S_k = i) = \frac{1}{n^k} \cdot \sum_{i=1}^{n-1} \binom{i-1}{k-1} = \frac{1}{n^k} \cdot \binom{n-1}{k}.$

Ainsi, on trouve bien : $\mathbb{P}(T_n > k) = \frac{1}{n^k} \cdot \binom{n-1}{k}.$

9. (Démontrer que $\mathbb{E}[T_n] = \sum_{k=0}^n \mathbb{P}(T_n > k)$, puis que $\mathbb{E}[T_n] = (1 + \frac{1}{n})^{n-1}$.)

► **Transformation d'Abel pour $\mathbb{E}[T_n]$**

$$\begin{aligned} \text{On développe l'espérance : } \mathbb{E}[T_n] &= \sum_{k=1}^n k \cdot \mathbb{P}(T_n = k) \\ &= \sum_{k=1}^n k \cdot [\mathbb{P}(T_n > k-1) - \mathbb{P}(T_n > k)] \\ &= \sum_{k=1}^n k \cdot \mathbb{P}(T_n > k-1) - \sum_{k=1}^n k \cdot \mathbb{P}(T_n > k) \end{aligned}$$

On procède sur la première somme au changement d'indice $i = k - 1$.

$$\text{Il vient : } \mathbb{E}[T_n] = \sum_{i=0}^{n-1} (i+1) \cdot \mathbb{P}(T_n > i) - \sum_{k=1}^n k \cdot \mathbb{P}(T_n > k)$$

On met les deux sommes au même ensemble d'indice $\llbracket 0, n \rrbracket$.

$$\text{Il vient : } \sum_{k=1}^n k \cdot \mathbb{P}(T_n > k) = \sum_{k=0}^n k \cdot \mathbb{P}(T_n > k)$$

$$\begin{aligned} \text{et : } \sum_{i=0}^{n-1} (i+1) \cdot \mathbb{P}(T_n > i) &= \sum_{i=0}^n (i+1) \cdot \mathbb{P}(T_n > i) - \underbrace{(n+1) \cdot \mathbb{P}(T_n > n)}_{0 \text{ car } T_n(\Omega) = \llbracket 1, n \rrbracket} \\ &= \sum_{k=0}^n (k+1) \cdot \mathbb{P}(T_n > i). \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \text{Enfin, on regroupe pour conclure : } \mathbb{E}[T_n] &= \sum_{k=0}^n (k+1) \cdot \mathbb{P}(T_n > k) - \sum_{k=0}^n k \cdot \mathbb{P}(T_n > k) \\ &= \sum_{k=0}^n \underbrace{(k+1-k)}_1 \cdot \mathbb{P}(T_n > k). \end{aligned}$$

$$\text{On a ainsi obtenu : } \mathbb{E}[T_n] = \sum_{k=0}^n \mathbb{P}(T_n > k).$$

► Calcul de l'espérance

On remplace $\mathbb{P}(T_n > k)$, et on reconnaît la formule du binôme de Newton.

$$\begin{aligned} \text{Ainsi : } \mathbb{E}[T_n] &= \sum_{k=0}^n \mathbb{P}(T_n > k) = \sum_{k=0}^{n-1} \mathbb{P}(T_n > k) \\ &= \sum_{k=0}^{n-1} \binom{n-1}{k} \cdot \frac{1}{n^k} \\ &= \sum_{k=0}^{n-1} \binom{n-1}{k} \cdot a^k \cdot b^{n-1-k} = (a+b)^{n-1} \end{aligned}$$

pour $a = \frac{1}{n}$ et $b = 1$.

$$\text{Ainsi, on a bien trouvé : } \mathbb{E}[T_n] = \left(1 + \frac{1}{n}\right)^{n-1}.$$

10. (Calculer $\lim_{n \rightarrow \infty} \mathbb{E}[T_n]$.)

On écrit la puissance comme une exponentielle pour lever l'indétermination.

$$\text{Soit : } \mathbb{E}[T_n] = \left(1 + \frac{1}{n}\right)^{n-1} = \exp \left[(n-1) \cdot \ln \left(1 + \frac{1}{n}\right) \right].$$

On connaît l'équivalent quand $h \rightarrow 0$ pour le logarithme : $\ln(1+h) \sim h$.

Ainsi, pour $n \rightarrow \infty$, avec $h = \frac{1}{n} \rightarrow 0$, il vient : $(n-1) \cdot \ln \left(1 + \frac{1}{n}\right) \sim \frac{n-1}{n} \rightarrow 1$.

$$\text{Par continuité de l'exponentielle : } \mathbb{E}[T_n] = \exp \left[\underbrace{(n-1) \cdot \ln \left(1 + \frac{1}{n}\right)}_{\rightarrow 1} \right] \xrightarrow{n \rightarrow \infty} \exp(1) = e.$$

Partie C

Dans cette partie, on fait varier l'entier n et on étudie la convergence en loi de la suite de variables $(T_n)_{n \geq 1}$ obtenue.

11. Soit Y une variable aléatoire à valeurs dans \mathbb{N}^* telle que : $\forall k \in \mathbb{N}^*, \quad \mathbb{P}(Y = k) = \frac{k-1}{k!}$.

a) (Vérifier par le calcul que $\sum_{k=1}^{+\infty} \mathbb{P}(Y = k) = 1$.)

$$\text{Calculons les sommes partielles : } \Sigma_N = \sum_{k=1}^N \mathbb{P}(Y = k) = \sum_{k=1}^N \frac{k-1}{k!} = \sum_{k=1}^N \left(\frac{1}{(k-1)!} - \frac{1}{k!} \right).$$

$$\text{Par sommation télescopique, il reste : } \Sigma_N = \sum_{k=1}^N \left(\frac{1}{(k-1)!} - \frac{1}{k!} \right) = \frac{1}{0!} - \underbrace{\frac{1}{N!}}_{\rightarrow 0}.$$

$$\text{Ainsi : } \sum_{k=1}^{+\infty} \mathbb{P}(Y = k) = \lim_{N \rightarrow \infty} \Sigma_N = \frac{1}{0!} = 1.$$

b) (Montrer que Y admet une espérance et calculer cette espérance.)

$$\begin{aligned}\text{Sous réserve de convergence, on a : } \mathbb{E}[Y] &= \sum_{k=1}^{+\infty} k \cdot \mathbb{P}(Y = k) \\ &= \sum_{k=1}^{+\infty} \frac{k(k-1)}{k!} = \sum_{k=2}^{+\infty} \frac{1}{(k-2)!}\end{aligned}$$

On fait le changement d'indice $i = k - 2$, et on reconnaît une série exponentielle.

$$\text{Ainsi, il y a convergence de la série, et : } \mathbb{E}[Y] = \sum_{i=0}^{+\infty} \frac{1}{i!} = e.$$

12. (Pour tout entier naturel k non-nul, démontrer que : $\lim_{n \rightarrow \infty} \mathbb{P}(T_n > k) = \frac{1}{k!}$.)

$$\text{On développe : } \mathbb{P}(T_n > k) = \frac{1}{n^k} \cdot \binom{n-1}{k} = \frac{1}{n^k} \cdot \frac{(n-1)!}{k!(n-1-k)!} = \frac{1}{k!} \cdot \frac{(n-1)!}{n^k \cdot (n-1-k)!}.$$

$$\text{On étudie le produit : } \frac{(n-1)!}{n^k \cdot (n-1-k)!} = \frac{\overbrace{(n-1) \times \cdots \times (n-k)}^{k \text{ facteurs}}}{\underbrace{n^k}_{k \text{ facteurs}}} = \underbrace{\frac{n-1}{n} \times \cdots \times \frac{n-k}{n}}_{k \text{ facteurs}}.$$

Chacun des facteurs tend vers 1 quand $n \rightarrow \infty$. Il y a k facteurs (et k est fixé!).

$$\text{Ainsi le produit tend vers 1. Il reste donc : } \lim_{n \rightarrow \infty} \mathbb{P}(T_n > k) = \frac{1}{k!}.$$

13. (Démontrer alors que $(T_n)_{n \geq 1}$ converge en loi vers la variable aléatoire Y .)

$$\text{Pour } k \in \mathbb{N}, \text{ on a : } \mathbb{P}(T_n = k) = \mathbb{P}(T_n > k-1) - \mathbb{P}(T_n > k).$$

On passe à la limite $n \rightarrow \infty$. Il vient :

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \mathbb{P}(T_n = k) = \lim_{n \rightarrow \infty} \mathbb{P}(T_n > k-1) - \lim_{n \rightarrow \infty} \mathbb{P}(T_n > k) = \frac{1}{(k-1)!} - \frac{1}{k!} =.$$

$$\text{On réduit au même dénominateur, et il vient bien : } \lim_{n \rightarrow \infty} \mathbb{P}(T_n = k) = \frac{k-1}{k!} = \mathbb{P}(Y = k).$$

Ainsi la suite (T_n) converge en loi vers (la loi de) Y .

On rappelle qu'en langage Scilab, l'instruction `grand(1,1,'uin',1,n)` renvoie un entier aléatoire de $\llbracket 1, n \rrbracket$.

14. (Compléter la fonction ci-dessous, qui prend en argument le nombre n de boules contenues dans l'urne, afin qu'elle simule la variable aléatoire T_n .)

```
1 function y=T(n)
2     S=.....
3     y=.....
4     while .....
5         tirage = grand(1,1,'uin',1,n)
6         S=S+tirage
7         y=.....
8     end
9 endfunction
```

```
1 function y=T(n)
2     S = 0
3     y = 0
4     while (S<n)
5         tirage = grand(1,1,'uin',1,n)
6         S = S + tirage
7         y = y + 1
8     end
9 endfunction
```

15. On suppose déclarée la fonction précédente, et on écrit le script ci-dessous :

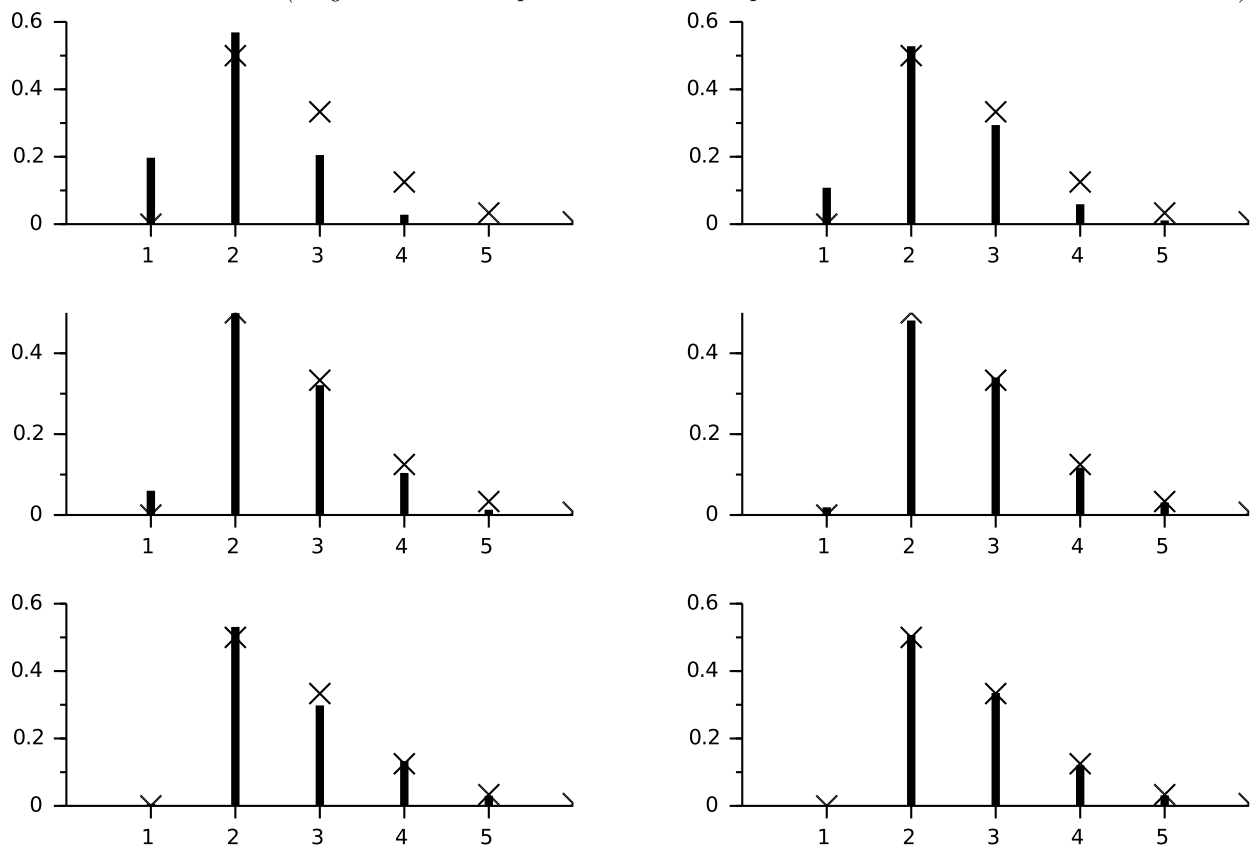
```

1  function y=freqT(n)
2      y = zeros(1,n)
3      for i = 1:100000
4          k = T(n)
5          y(k) = y(k) + 1
6      end
7      y = y / 100000
8  endfunction
9
10 function y=loitheoY(n)
11     y = zeros(1,n)
12     for k = 1:n
13         y(k) = (k-1) / prod(1:k)
14     end
15 endfunction
16
17 clf()
18 n = input('n = ?')
19 plot2d(loitheoY(6), style=-2)
20 x = freqT(n)
21 bar(x(1:5))

```

L'exécution de ce script pour les valeurs de n indiquées a permis d'obtenir les graphes ci-dessous.

(de gauche à droite puis de haut en bas pour $n = 5, 10, 20, 50, 100, 1000$)



- a) (*Expliquer ce que représentent les vecteurs renvoyés par les fonctions `freqT` et `loitheoY`.
Comment ces vecteurs sont-ils représentés graphiquement dans chaque graphique obtenu ?*)

- `freqT` renvoie les **fréquences empiriques**, mesurées en lançant un grand nombre de fois la fonction `T`, et en comptant.

Les **fréquences empiriques** sont représentées par les **barres verticales grasses**.

- `loitheoY` renvoie les **probabilités théoriques de la loi limite**.

C'est donc la suite : $\mathbb{P}(Y = k) = \frac{k-1}{k!}$.

Les **probabilités théoriques** sont représentées par les **croix obliques**.

- b) (*Expliquer en quoi cette succession de graphiques permet d'illustrer le résultat de la question [13](#).)*

On observe le résultat attendu :

quand n est **grand**,
les **fréquences empiriques** pour T_n
sont **proches**
des **probabilités théoriques** pour la loi limite Y .