hw6:MySQL Optimization 1 & 2

hw6:MySQL Optimization 1 & 2

Q1

Q2

Q3

Q4

Q5

数据库更新方案

book

cart

order

user

userAuth

表之间的关系

reference

请你根据上课内容,针对你在E-BookStore项目中的数据库设计,详细回答下列问题:

- 1. 你认为在你的数据库中应该建立什么样的索引? 为什么?
- 2. 你的数据库中每个表中的字段类型和长度是如何确定的? 为什么?
- 3. 你认为在我们大二上课时讲解ORM映射的Person例子时,每个用户的邮箱如果只有一个,是否还有必要像上课那样将邮箱专门存储在一张表中,然后通过外键关联?为什么?
- 4. 你认为主键使用自增主键和UUID各自的优缺点是什么?
- 5. 请你搜索参考文献,总结InnoDB和MyISAM两种存储引擎的主要差异,并详细说明你的E-BookStore项目应该选择哪种存储引擎。
- -请提交包含上述问题答案的文档,文档中附上你更新的数据库的设计方案,包括库结构、表结构和表与表之间的 关联

评分标准:

-上述每个问题 1 分,答案不唯一,只要你的说理合理即可视为正确。

Q1

下划线部分为我针对原则做的数据库改进。

- 1. 主键适合作为索引的场景及其原因:
 - 1. 一般按照经常查找的列来建立索引。虽然主键(一般是ID)是用户不知道的信息,但是如果有 其他的表关联到这张表,用它的主键关联。用主键做索引就很需要了。因此如果有这样的情况就使用主键作为索引,比如OrderItem表关联Order 表的主键,因此Order表应该使用主键作为索引。
 - 2. innodDB 在硬盘中也是按照主键的顺序存储的,这样有利于顺序读写。
 - 3. 如果不知道其他字段是否唯一,不如使用递增或者UUID生成的保证唯一性的主键。

- 4. 主键的设置方式一般有自增或者UUID。自增算法简单,并且可以得知数据的插入顺序。而UUID一般运用在分布式中。如果用服务器集群处理大量请求时,基于整数递增可能导致重复,因为插入的是两张不同机器上的表,但是UUID用机器IP + timestamp + 进程PID+当前对象ID+ 随机数,凑成一个32位的16进制数(16byte) 几乎不会重复。
 - uuid 缺陷: uuid太大了,索引比较耗费空间。不可能知道插入顺序,如果需要知道顺序可以在前面加入前缀。
 - 平衡: 是需要性能(自增), 还是需要分布式不能出错(UUID), 看需求进行选择。
- 2. 如果有多个条件查找可以考虑建立复合索引。 如果是复合索引: 不可以有太多列, 索引里面包含NULL的值越少越好。
- 3. 数据少的时候就没有必要建立索引。对于较小的表,建立索引的意义不大。但是如果是太大的表,如果每个元素的都被使用,顺序读写的效率反而比索引高。
- 4. 索引大小不能太大,比如用book 的introduction做索引就不合适,可以选前面10个字符。因为这样会导致索引占用内存太多,会涉及大量页的换进换出导致性能降低。
- 5. 索引最好每个索引都定位到唯一的元素,这样使用主键做索引就比较好。
- 6. 拆开表

Q2

你的数据库中每个表中的字段类型和长度是如何确定的? 为什么?

- 1. 能用数字存储的尽量不用字符串存储,因为这样能存储的数据量更大。
- 2. 每个数据尽量都使用NOT NULL。因为NULL会比NOT NULL多使用一个字节表示该字段是否空。
- 3. 关于字符串的类型选择:
 - 一般在保存少量字符串的时候,我们会选择CHAR或者VARCHAR,
 - o char长度固定, 即每条数据占用等长字节空间,适合用在身份证号码、手机号码等定。超过255字节的 只能用varchar或者text。在我的实现中,书籍的ISBN是固定格式的,使用char格式。
 - o varchar可变长度,可以设置最大长度;适合用在长度可变的属性。字符串尽量使用VARCHAR,参数根据最大长度确定,因为VARCHAR可以动态存储,可以压缩空间。CHAR 就没有动态存储,每个数据都会占用固定长度的空间。我的实现中,不确定长度的字符串使用varchar

保存较大文本时(>8KB),通常会选择使用TEXT或者BLOB

- o blob。blob 和text 二者之间的主要差别是BLOB能用来保存二进制数据,比如照片;而TEXT只能保存字符数据,比如一遍文章或日记
- o text不设置长度, 当不知道属性的最大长度时,适合用text, 能用varchar的地方不用text。当text列的 内容很多的时候,text列的内容会保留一个指针在记录中,这个指针指向了磁盘中的一块区域,当对这 个表进行select *的时候,会从磁盘中读取text的值,影响查询的性能,而varchar不会存在这个问题。 在我的实现中,由于book表中的introduciton 是字符不确定长度,并且很长,因此选用了text类型。

Q3

根据具体需求而定。需要考虑:使用频率、文本长度、一个用户的邮箱个数

1. 一般情况下,邮箱不是很长的文本,而且很多时候作为用户的登陆id,这个时候就使用频率较高,如果是一个用户单一邮箱,就直接存在用户信息的表里,不需要外键关联比较好。因为频繁使用Join操作会带来很大的花销。同时增加一个占用空间比较小的字段,在从磁盘读到内存的时候也不会带来太多占用内存的情况。

2. 特殊情况下,如果使用频率不大,或者极端情况下邮箱的格式特殊,都很长很长(虽然觉得这种情况很少见但是也要考虑),或者一个用户有好几个邮箱,这样如果存在另外一张表的join操作带来的代价比放入内存的性能代价要小的话,放在另外一张表更合适

Q4

- 1. 主键的设置方式一般有自增或者UUID。
 - 自增优势:
 - 算法简单,并且可以得知数据的插入顺序。
 - 在进行数据库插入时,位置相对固定(B+树中的右下角)增加数据插入效率,减少插入的磁盘IO消耗,每页的空间在填满的情况下再去申请下一个空间,底层物理连续性更好,能更好的支持区间查找
 - 自增主键 缺点:
 - 1. 安全性不高,容易被得知业务量和数据量等,而且容易被爬取数据。
 - 2. 高并发时、竞争自增锁会降低数据库的吞吐能力。
 - 3. 数据迁移时,尤其是发生表格合并时,多个表容易主键冲突。
 - o UUID优势:
 - 1. UUID一般运用在分布式中。如果用服务器集群处理大量请求时,基于整数递增可能导致重复,因为插入的是两张不同机器上的表,但是UUID用机器IP + timestamp + 进程PID+当前对象ID+ 随机数,凑成一个32位的16进制数(16byte) 几乎不会重复。使用UUID,生成的ID不仅是表独立的,而且是库独立的。对以后的数据操作很有好处,可以说一劳永逸。
 - 2. 相对安全,不能简单的从uuid获取信息,但是如果自增,则容易暴露信息。
 - o uuid 缺陷:
 - uuid太大了,索引比较耗费空间。不可能知道插入顺序,如果需要知道顺序可以在前面加入前缀。
 - 由于UUID是随机生成的 插入时位置具有一定的不确定性,无序插入,会存在许多内存碎片,造成 硬盘使用率低
 - 降低查询速度。
- 平衡: 是需要性能(自增) , 还是需要分布式不能出错(UUID) , 看需求进行选择。

Q5

- 一、InnoDB支持事务,MyISAM不支持,这一点是非常之重要。事务是一种高级的处理方式,如在一些列增删改中只要哪个出错还可以回滚还原,而MyISAM就不可以了。
- 二、MyISAM适合查询以及插入为主的应用,InnoDB适合频繁修改以及涉及到安全性较高的应用
- 三、InnoDB支持**外键**,MyISAM不支持
- 四、MyISAM是默认引擎, InnoDB需要指定
- 五、InnoDB不支持FULLTEXT类型的索引
- 六、InnoDB中不保存表的行数,如select count() *from table时,InnoDB需要扫描一遍整个表来计算有多少行,但是MyISAM只要简单的读出保存好的行数即可。注意的是,当count(*)语句包含where条件时MyISAM也需要扫描整个表

七、对于自增长的字段,InnoDB中必须包含只有该字段的索引,但是在MylSAM表中可以和其他字段一起建立联合索引

八、清空整个表时,InnoDB是一行一行的删除,效率非常慢。MyISAM则会重建表

九、InnoDB支持行锁(某些情况下还是锁整表,如 update table set a=1 where user like '%lee%'

Mysql中InnoDB和MyISAM的比较

MyISAM:

每个MyISAM在磁盘上存储成三个文件。第一个文件的名字以表的名字开始,扩展名指出文件类型。.frm文件存储表定义。数据文件的扩展名为.MYD (MYData)。

MyISAM表格可以被压缩,而且它们支持全文搜索。不支持事务,而且也不支持外键。如果事物回滚将造成不完全回滚,不具有原子性。在进行updata时进行表锁,并发量相对较小。如果执行大量的SELECT,MyISAM是更好的选择。

MylSAM的索引和数据是分开的,并且索引是有压缩的,内存使用率就对应提高了不少。能加载更多索引,而 Innodb是索引和数据是紧密捆绑的,没有使用压缩从而会造成Innodb比MylSAM体积庞大不小

MyISAM缓存在内存的是索引,不是数据。而InnoDB缓存在内存的是数据,相对来说,服务器内存越大,InnoDB 发挥的优势越大。

优点: 查询数据相对较快,适合大量的select,可以全文索引。

缺点:不支持事务,不支持外键,并发量较小,不适合大量update

InnoDB:

这种类型是事务安全的。.它与BDB类型具有相同的特性,它们还支持外键。InnoDB表格速度很快。具有比BDB还丰富的特性,因此如果需要一个事务安全的存储引擎,建议使用它。在update时表进行行锁,并发量相对较大。如果你的数据执行大量的INSERT或UPDATE,出于性能方面的考虑,应该使用InnoDB表。

优点: 支持事务, 支持外键, 并发量较大, 适合大量update

缺点: 查询数据相对较快, 不适合大量的select

对于支持事物的InnoDB类型的表,影响速度的主要原因是AUTOCOMMIT默认设置是打开的,而且程序没有显式调用BEGIN 开始事务,导致每插入一条都自动Commit,严重影响了速度。可以在执行sql前调用begin,多条sql形成一个事物(即使autocommit打开也可以),将大大提高性能。

基本的差别为: MyISAM类型不支持事务处理等高级处理, 而InnoDB类型支持。

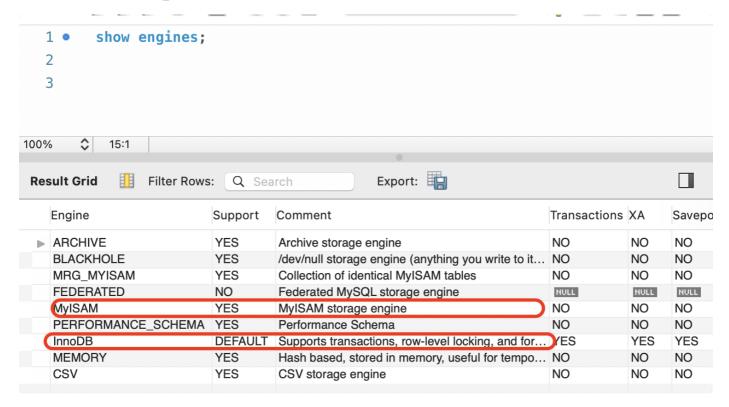
MyISAM类型的表强调的是性能,其执行数度比InnoDB类型更快,但是不提供事务支持,而InnoDB提供事务支持 已经外部键等高级数据库功能。

其他比较:

MyIASM是IASM表的新版本, 有如下扩展:

- 二进制层次的可移植性。
- NULL列索引。
- 对变长行比ISAM表有更少的碎片。
- 支持大文件。
- 更好的索引压缩。

- 更好的键吗统计分布。
- 更好和更快的auto_increment处理。



在我的实现中,因为需要实现外键、事务。所以选择innodb

数据库更新方案

表包括: book, cart,orders, order_items, user, user_auth

book

Column	Datatype	PK	NN	UQ	BIN	UN	ZF	Al	G
pook_id	INT \$	V	V					V	
author	VARCHAR(50) ≎		~						
odescription o	VARCHAR(255 ≎		~						
🗼 image	VARCHAR(255 ≎		~						
inventory	INT \$		~						
🔈 isbn	CHAR(13) ≎		~						
oname	VARCHAR(50) ≎		~						
oprice	INT \$		~						
🖕 type	VARCHAR(15) ≎		~						

- book_id 是主键设成自增,建立唯一性索,便于其他表格外键引用,能够提升表格查询性能。因为目前还没有做分布式的系统,不容易有高并发或与其他数据库合并等操作,用自增的方式性能比较好。
- author 是作者名,因为名字可变长并且可能多个,故采用 varchar(50)。满足了绝大部分书籍作者名称长度要求且节约了存储空间。
- description 是书籍的简介。本数据库中,大部分的简介在100字左右。于是为了扩展起见,使用 varchar(255),虽然是比较大的数据,但是上课提到基于性能考虑: " 不超过 8 KB 的数据不用 BLOB/TEXT 用 VARCHAR "
- *image* 是书籍的图片路径,使用了图床,平均的长度大概在160个字符,扩展起见以及同introduction一样的考虑,使用VARCHAR
- inventory 是书籍的库存。由于小型书籍网站的书籍库存不会太大,因此使用 int 来存储,节约磁盘空间。
- *isbn* 是书籍的 isbn 编号,经过查阅资料,目前 isbn 的长度均为 13 位,因此用固定长度CHAR的字符串存储。
- *name* 是书籍名称。因为名字可变长并且可能多个,故采用 *varchar(50)* 。满足了绝大部分书籍作者名称长度要求且节约了存储空间。
- *price* 是书籍的价格,用 *int* 存储而不是 *float* 或 *double* 存储,避免了加减计算时的精度丢失问题,且满足了小型书籍网站的需求。
- *type* 是书籍种类对应的种类,考虑到种类之后可能有很多,并且可能有大分类下面的小分类,用数字存可能不能表达意思,于是采用字符串。
- 关于分表问题:虽然在首页不需要拿到description 和image这两个稍微大一些的数据。但是由于book是很多 类里面的oneToMany 的对象,比如orderItem, 这样就使得使用这些对象的时候要加载book,再加载一张分开 的表,有很多的join操作,极大的降低了性能。因为这两个数据并没有那么大,比起join产生的数据下降,不 分表是合理的。

cart

Column	Datatype	PK	NN	UQ	BIN	UN	ZF	AI	G
art_id	INT ;	· 🗸	V					V	
author	VARCHAR(50)		V						
oname name	VARCHAR(50)		V						
onumber on number	INT ;		\checkmark						
oprice price	INT ;		\checkmark						
obook_id	INT ;		\checkmark						
user_id	INT ;		~						

- cart_id 是主键设成自增,建立唯一性索,便于其他表格外键引用,能够提升表格查询性能。因为目前还没有做分布式的系统,不容易有高并发或与其他数据库合并等操作,用自增的方式性能比较好。
- 在这里对author, name, price 做了冗余处理,因为cart是比较经常访问的,降低范式化的程度可以使得速度 更快。
- 这里有外键关联字段: book_id, user_id, 外键关联字段要求两者的名字和类型完全一致。

order

Column	Datatype		PK	NN	UQ	BIN	UN	ZF	AI	G
order_id	INT	0	✓	✓					✓	
order_price	INT	\$		V						
众 user_id	INT	\$		~						
众 date	CHAR(10)	\$		~						

date: 下单日期,这里的格式是2019-10-01,共10个字符,所以用固定字符的。

其他同上

user

Column	Datatype	PK	NN	UQ	BIN	UN	ZF	Al	G
y user_id	INT \$	~	✓					✓	
oname and a	VARCHAR(50) \$		~						
众 type	INT \$		~						
omail omail	VARCHAR(50) ≎		~						

name: 用户名,在注册的时候有限制字符少于50个并且可变长,选择VARCHAR(50)

type: 用户类型,目前有管理员,普通用户,被禁止使用用户。考虑到之后还有别的类型拓展,所以使用int来记录。

email: 用户邮箱,平均长度一般少于50,并且可变长,选择VARCHAR (50)

userAuth

Column	Datatype		PK	NN	UQ	BIN	UN	ZF	AI	G
<pre>user_id</pre>	INT	\$	~	~						
众 type	INT	\$		✓						
oname name	VARCHAR(50)	\$		~						
password	VARCHAR(50)	\$		✓						

这张表用来校验用户的信息,因为password只有在登陆的时候使用,但是user被其他调用需要他的信息的时候一般不需要password,同时userAuth是做外键关联而不是用oneToMany 的方式作为一个必须加载的成员的,所以就可以分开两张表。

type: user 类型

password: 注册时设置了长度上限,考虑到正常密码的长度,如果有那种浏览器自动生成的强密码可能很长,设置了50。

表之间的关系

orderItem 和order由order_id外键关联。

userAuth 和user由user_id外键guan'lian

reference

MySQL中的Text类型

https://blog.csdn.net/SlowIsFastLemon/article/details/106383776

Mysql主键UUID和自增主键区别优劣

 $\frac{https://blog.csdn.net/qq_39454048/article/details/82378155?}{spm=1001.2101.3001.6650.3\&utm_medium=distribute.pc_relevant.none-task-blog-2_defaultCTRLIST_default-3.essearch_pc_relevant&depth_1-utm_source=distribute.pc_relevant.none-task-blog-2_default_CTRLIST_default-3.essearch_pc_relevant$

MySQL存储引擎InnoDB与Myisam的六大区别

https://www.runoob.com/w3cnote/mysql-different-nnodb-myisam.html