# GBDT算法原理与系统设计简介

wepon

http://wepon.me

2017. 09. 20

# 内容

- 泰勒公式
- 最优化方法
  - 梯度下降法(Gradient descend method)
  - 牛顿法(Newton's method)
- 从参数空间到函数空间
  - 从Gradient descend 到 Gradient boosting
  - 从Newton's method 到 Newton Boosting
- Gradient Boosting Tree 算法原理
- Newton Boosting Tree 算法原理: 详解 XGBoost
- 更高效的工具包 LightGBM
- 参考文献

# 泰勒公式

• **定义**: 泰勒公式是一个用函数在某点的信息描述其<mark>附近</mark>取值的公式。局部有效性

# 泰勒公式

• 定义: 泰勒公式是一个用函数在某点的信息描述其附近取值 的公式。局部有效性

• 基本形式: 
$$f(x) = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{f^{(n)}(x_0)}{n!} (x - x_0)^n$$

- 一阶泰勒展开:  $f(x) \approx f(x_0) + f'(x_0)(x x_0)$
- 二阶泰勒展开:  $f(x) \approx f(x_0) + f'(x_0)(x x_0) + f''(x_0)\frac{(x x_0)^2}{2}$

# 泰勒公式

• **定义**: 泰勒公式是一个用函数在某点的信息描述其<mark>附近</mark>取值的公式。局部有效性

• 基本形式:

$$f(x) = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{f^{(n)}(x_0)}{n!} (x - x_0)^n$$

- 一阶泰勒展开:  $f(x) \approx f(x_0) + f'(x_0)(x x_0)$
- 二阶泰勒展开:  $f(x) \approx f(x_0) + f'(x_0)(x x_0) + f''(x_0)\frac{(x x_0)^2}{2}$

在机器学习任务中,需要最小化损失函数  $L(\theta)$ ,其中  $\theta$  是要求解的模型参数。梯度下降法常用来求解这种无约束最优化问题,它是一种迭代方法: 选取初值  $\theta^0$ ,不断迭代,更新  $\theta$  的值,进行损失函数的极小化。

在机器学习任务中,需要最小化损失函数  $L(\theta)$ ,其中  $\theta$  是要求解的模型参数。梯度下降法常用来求解这种无约束最优化问题,它是一种迭代方法:选取初值  $\theta^0$ ,不断迭代,更新  $\theta$  的值,进行损失函数的极小化。

• 迭代公式:  $\theta^t = \theta^{t-1} + \Delta \theta$ 

在机器学习任务中,需要最小化损失函数  $L(\theta)$ ,其中  $\theta$  是要求解的模型参数。梯度下降法常用来求解这种无约束最优化问题,它是一种迭代方法:选取初值  $\theta^0$ ,不断迭代,更新  $\theta$  的值,进行损失函数的极小化。

- 迭代公式:  $\theta^t = \theta^{t-1} + \Delta \theta$
- 将  $L(\theta^t)$  在  $\theta^{t-1}$  处进行一阶泰勒展开:

$$L(\theta^{t}) = L(\theta^{t-1} + \Delta \theta)$$

$$\approx L(\theta^{t-1}) + L'(\theta^{t-1}) \Delta \theta$$

在机器学习任务中,需要最小化损失函数  $L(\theta)$ ,其中  $\theta$  是要求解的模型参数。梯度下降法常用来求解这种无约束最优化问题,它是一种迭代方法:选取初值  $\theta^0$ ,不断迭代,更新  $\theta$  的值,进行损失函数的极小化。

- 迭代公式:  $\theta^t = \theta^{t-1} + \Delta \theta$
- 将  $L(\theta^t)$  在  $\theta^{t-1}$  处进行一阶泰勒展开:

$$L(\theta^{t}) = L(\theta^{t-1} + \Delta \theta)$$

$$\approx L(\theta^{t-1}) + L'(\theta^{t-1}) \Delta \theta$$

• 要使得  $L(\theta^t) < L(\theta^{t-1})$  , 可取:  $\Delta \theta = -\alpha L(\theta^{t-1})$  , 则:  $\theta^t = \theta^{t-1} - \alpha L(\theta^{t-1})$ 

在机器学习任务中,需要最小化损失函数  $L(\theta)$ ,其中  $\theta$  是要求解的模型参数。梯度下降法常用来求解这种无约束最优化问题,它是一种迭代方法: 选取初值  $\theta^0$ ,不断迭代,更新  $\theta$  的值,进行损失函数的极小化。

- 迭代公式:  $\theta^t = \theta^{t-1} + \Delta \theta$
- 将  $L(\theta^t)$  在  $\theta^{t-1}$  处进行一阶泰勒展开:

$$L(\theta^{t}) = L(\theta^{t-1} + \Delta \theta)$$

$$\approx L(\theta^{t-1}) + L'(\theta^{t-1}) \Delta \theta$$

• 要使得  $L(\theta^t) < L(\theta^{t-1})$ , 可取:  $\Delta \theta = -\alpha L(\theta^{t-1})$ , 则:  $\theta^t = \theta^{t-1} - \alpha L(\theta^{t-1})$ 

这里  $\alpha$  是 步长,可通过line search确定,但一般直接赋一个小的数。

• 将  $L(\theta^t)$  在  $\theta^{t-1}$  处进行二阶泰勒展开:

$$L(\theta^{t}) \approx L(\theta^{t-1}) + L'(\theta^{t-1}) \Delta \theta + L''(\theta^{t-1}) \frac{\Delta \theta^{2}}{2}$$

• 将  $L(\theta^t)$  在  $\theta^{t-1}$  处进行二阶泰勒展开:

$$L(\theta^{t}) \approx L(\theta^{t-1}) + L'(\theta^{t-1}) \Delta \theta + L''(\theta^{t-1}) \frac{\Delta \theta^{2}}{2}$$

为了简化分析过程,假设参数是标量(即  $\theta$  只有一维),则可将一阶和二阶导数分别记为 g 和 h:

$$L(\theta^t) \approx L(\theta^{t-1}) + g\Delta\theta + h\frac{\Delta\theta^2}{2}$$

• 将  $L(\theta^t)$  在  $\theta^{t-1}$  处进行二阶泰勒展开:

$$L(\theta^{t}) \approx L(\theta^{t-1}) + L'(\theta^{t-1}) \Delta \theta + L''(\theta^{t-1}) \frac{\Delta \theta^{2}}{2}$$

为了简化分析过程,假设参数是标量(即  $\theta$  只有一维),则可将一阶和二阶导数分别记为 g 和 h:

$$L(\theta^t) \approx L(\theta^{t-1}) + g\Delta\theta + h\frac{\Delta\theta^2}{2}$$

• 要使得  $L(\theta^t)$  极小,即让  $g\Delta\theta + h\frac{\Delta\theta^2}{2}$  极小,可令:  $\frac{\partial \left(g\Delta\theta + h\frac{\Delta\theta^2}{2}\right)}{\partial\Delta\theta} = 0$ 

求得 
$$\Delta \theta = -\frac{g}{h}$$
 , 故  $\theta^t = \theta^{t-1} + \Delta \theta = \theta^{t-1} - \frac{g}{h}$ 

• 将  $L(\theta^t)$  在  $\theta^{t-1}$  处进行二阶泰勒展开:

$$L(\theta^{t}) \approx L(\theta^{t-1}) + L'(\theta^{t-1}) \Delta \theta + L''(\theta^{t-1}) \frac{\Delta \theta^{2}}{2}$$

为了简化分析过程,假设参数是标量(即  $\theta$  只有一维),则可将一阶和二阶导数分别记为 g 和 h:

$$L(\theta^t) \approx L(\theta^{t-1}) + g\Delta\theta + h\frac{\Delta\theta^2}{2}$$

• 要使得  $L(\theta^t)$  极小,即让  $g\Delta\theta + h\frac{\Delta\theta^2}{2}$  极小,可令:  $\frac{\partial \left(g\Delta\theta + h\frac{\Delta\theta^2}{2}\right)}{\partial\Delta\theta} = 0$ 

求得 
$$\Delta \theta = -\frac{g}{h}$$
, 故  $\theta^t = \theta^{t-1} + \Delta \theta = \theta^{t-1} - \frac{g}{h}$ 

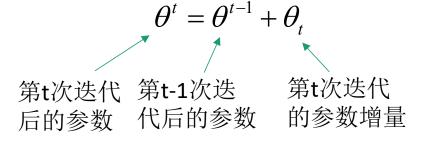
参数  $\theta$  推广到向量形式,迭代公式:  $\theta^t = \theta^{t-1} - H^{-1}g$  这里 H 是 海森矩阵

### 从参数空间到函数空间

- GBDT 在函数空间中利用梯度下降法进行优化
- XGBoost 在函数空间中用牛顿法进行优化
- 注:实际上GBDT泛指所有梯度提升树算法,包括XGBoost,它也是GBDT的一种变种,这里为了区分它们,GBDT特指"Greedy Function Approximation: A Gradient Boosting Machine"里提出的算法,它只用了
  - 一阶导数信息。

#### 从Gradient Descend 到 Gradient Boosting

参数空间



$$\theta_t = -\alpha_t g_t$$

参数更新方向为负梯度方向

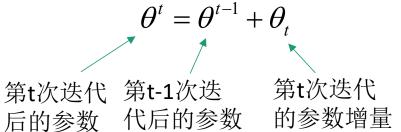
$$\theta = \sum_{t=0}^{T} \theta_t$$

最终参数等于每次迭代的增量的累加和,

 $\theta_0$  为初值

#### 从Gradient Descend 到 Gradient Boosting

参数空间



$$\theta_t = -\alpha_t g_t$$

参数更新方向为负梯度方向

$$\theta = \sum_{t=0}^{T} \theta_{t}$$

最终参数等于每次迭代的增量的累加和,

 $\theta_0$  为初值

函数空间

$$f^{t}(x) = f^{t-1}(x) + f_{t}(x)$$

第t次迭代 第t-1次迭 第t次迭代 后的函数 代后的函数 的函数增量

$$f_t(x) = -\alpha_t g_t(x)$$

同样地,拟合负梯度

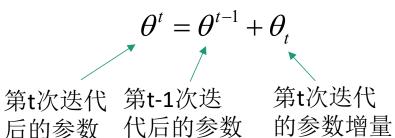
$$F(x) = \sum_{t=0}^{T} f_t(x)$$

最终函数等于每次迭代的增量的累加和,

 $f_0(x)$ 为模型初始值,通常为常数

#### 从Newton's Method 到 Newton Boosting

参数空间



$$\theta_t = -H_t^{-1} g_t$$

与梯度下降法唯一不同的就是参数增量

$$\theta = \sum_{t=0}^{T} \theta_t$$

最终参数等于每次迭代的增量的累加和,

 $\theta_0$  为初值

函数空间

$$f^{t}(x) = f^{t-1}(x) + f_{t}(x)$$

第t次迭代 第t-1次迭 第t次迭代 后的函数 代后的函数 的函数增量

$$f_t(x) = -\frac{g_t(x)}{h_t(x)}$$

$$F(x) = \sum_{t=0}^{T} f_t(x)$$

最终函数等于每次迭代的增量的累加和,

 $f_0(x)$  为模型初始值,通常为常数

### 小结

• Boosting 算法是一种加法模型(additive training)

$$F(x) = \sum_{t=0}^{T} f_t(x)$$

### 小结

• Boosting 算法是一种加法模型(additive training)

$$F(x) = \sum_{t=0}^{T} f_t(x)$$

- 基分类器 f 常采用回归树[Friedman 1999] 和逻辑回归 [Friedman 2000]。下文以回归树展开介绍。树模型有以下优缺点:
  - 可解释性强
  - 可处理混合类型特征
  - 具体伸缩不变性(不用归一化特征)
  - 有特征组合的作用
  - 可自然地处理缺失值
  - 对异常点鲁棒
  - 有特征选择作用
  - 可扩展性强,容易并行

- 缺乏平滑性(回归预测时输出值只能输出有限的若干种数值)
- 不适合处理高维稀疏数据

• Friedman于论文" Greedy Function Approximation..."中最早提出GBDT

- Friedman于论文" Greedy Function Approximation..."中最早提出GBDT
- 其模型 F 定义为加法模型:

$$F(x;w) = \sum_{t=0}^{T} \alpha_t h_t(x;w_t) = \sum_{t=0}^{T} f_t(x;w_t)$$

其中,x为输入样本,h为分类回归树,w是分类回归树的参数, $\alpha$  是每棵树的权重。

- Friedman于论文" Greedy Function Approximation..."中最早提出GBDT
- 其模型 F 定义为加法模型:

$$F(x; w) = \sum_{t=0}^{T} \alpha_t h_t(x; w_t) = \sum_{t=0}^{T} f_t(x; w_t)$$

其中,x为输入样本,h为分类回归树,w是分类回归树的参数, $\alpha$  是每棵树的权重。

• 通过最小化损失函数求解最优模型:

$$F^* = \underset{F}{\operatorname{arg\,min}} \sum_{i=0}^{N} L(y_i, F(x_i; w))$$

NP难问题 -> 通过贪心法, 迭代求局部最优解

输入: 
$$(x_i, y_i), T, L$$

- 1. 初始化  $f_0$
- 2. for t = 1 to T do

$$\widetilde{y_i} = -\left[\frac{\partial L(y_i, F(x_i))}{\partial F(x_i)}\right]_{F(x) = F_{t-1}(x)}, i = 1, 2, \dots N$$

$$w^* = \arg\min_{w} \sum_{i=1}^{N} \left( \tilde{y}_i - h_t(x_i; w) \right)^2$$

2.3 line search 找步长: 
$$\rho^* = \underset{\rho}{\operatorname{arg\,min}} \sum_{i=1}^{N} L(y_i, F_{t-1}(x_i) + \rho h_t(x_i; w^*))$$

2.4 
$$\Leftrightarrow f_t = \rho^* h_t(x; w^*)$$

$$F_{t} = F_{t-1} + f_{t}$$

3. 输出 
$$F_T$$

输入: 
$$(x_i, y_i), T, L$$

- 1. 初始化  $f_0$
- 2. for t = 1 to T do

$$\widetilde{y}_{i} = -\left[\frac{\partial L(y_{i}, F(x_{i}))}{\partial F(x_{i})}\right]_{F(x) = F_{t-1}(x)}, i = 1, 2, \dots N$$

$$w^* = \arg\min_{w} \sum_{i=1}^{N} \left( \tilde{y}_i - h_t(x_i; w) \right)^2$$

2.3 line search 找步长: 
$$\rho^* = \underset{\rho}{\operatorname{arg\,min}} \sum_{i=1}^{N} L(y_i, F_{t-1}(x_i) + \rho h_t(x_i; w^*))$$

2.4 
$$\Leftrightarrow f_t = \rho^* h_t(x; w^*)$$

$$F_{t} = F_{t-1} + f_{t}$$

输入: 
$$(x_i, y_i), T, L$$

- 1. 初始化  $f_0$
- 2. for t = 1 to T do

$$\widetilde{y}_{i} = -\left[\frac{\partial L(y_{i}, F(x_{i}))}{\partial F(x_{i})}\right]_{F(x) = F_{t-1}(x)}, i = 1, 2, \dots N$$

$$w^* = \arg\min_{w} \sum_{i=1}^{N} \left( \tilde{y}_i - h_t(x_i; w) \right)^2$$

2.3 line search 找步长: 
$$\rho^* = \underset{\rho}{\operatorname{arg\,min}} \sum_{i=1}^{N} L(y_i, F_{t-1}(x_i) + \rho h_t(x_i; w^*))$$

$$2.4 \Leftrightarrow f_t = \rho^* h_t(x; w^*)$$

$$F_{t} = F_{t-1} + f_{t}$$

输入: 
$$(x_i, y_i), T, L$$

- 1. 初始化  $f_0$
- 2. for t = 1 to T do

$$\widetilde{y_i} = -\left[\frac{\partial L(y_i, F(x_i))}{\partial F(x_i)}\right]_{F(x) = F_{t-1}(x)}, i = 1, 2, \dots N$$

$$w^* = \arg\min_{w} \sum_{i=1}^{N} \left( \tilde{y}_i - h_t(x_i; w) \right)^2$$

2.3 line search 找步长: 
$$\rho^* = \underset{\rho}{\operatorname{arg\,min}} \sum_{i=1}^{N} L(y_i, F_{t-1}(x_i) + \rho h_t(x_i; w^*))$$

2.4 
$$\Leftrightarrow f_{t} = \rho^{*}h_{t}(x; w^{*})$$

$$F_{t} = F_{t-1} + f_{t}$$

输入: 
$$(x_i, y_i), T, L$$

- 1. 初始化  $f_0$
- 2. for t = 1 to T do

$$\widetilde{y_i} = -\left[\frac{\partial L(y_i, F(x_i))}{\partial F(x_i)}\right]_{F(x) = F_{t-1}(x)}, i = 1, 2, \dots N$$

$$w^* = \arg\min_{w} \sum_{i=1}^{N} \left( \tilde{y}_i - h_t(x_i; w) \right)^2$$

2.3 line search 找步长: 
$$\rho^* = \underset{\rho}{\operatorname{arg\,min}} \sum_{i=1}^{N} L(y_i, F_{t-1}(x_i) + \rho h_t(x_i; w^*))$$

$$2.4 \Leftrightarrow f_t = \rho^* h_t(x; w^*)$$

$$F_{t} = F_{t-1} + f_{t}$$

输入: 
$$(x_i, y_i), T, L$$

- 1. 初始化  $f_0$
- 2. for t = 1 to T do

$$\widetilde{y}_{i} = -\left[\frac{\partial L(y_{i}, F(x_{i}))}{\partial F(x_{i})}\right]_{F(x) = F_{t-1}(x)}, i = 1, 2, \dots N$$

$$w^* = \arg\min_{w} \sum_{i=1}^{N} \left( \tilde{y}_i - h_t(x_i; w) \right)^2$$

2.3 line search 找步长: 
$$\rho^* = \underset{\rho}{\operatorname{arg\,min}} \sum_{i=1}^{N} L(y_i, F_{t-1}(x_i) + \rho h_t(x_i; w^*))$$

2.4 
$$\Leftrightarrow f_{t} = \rho^{*}h_{t}(x; w^{*})$$

$$F_{t} = F_{t-1} + f_{t}$$

输入: 
$$(x_i, y_i), T, L$$

- 1. 初始化  $f_0$
- 2. for t = 1 to T do

$$\widetilde{y}_{i} = -\left[\frac{\partial L(y_{i}, F(x_{i}))}{\partial F(x_{i})}\right]_{F(x) = F_{t-1}(x)}, i = 1, 2, \dots N$$

$$w^* = \arg\min_{w} \sum_{i=1}^{N} \left( \tilde{y}_i - h_t(x_i; w) \right)^2$$

2.3 line search 找步长: 
$$\rho^* = \underset{\rho}{\operatorname{arg\,min}} \sum_{i=1}^{N} L(y_i, F_{t-1}(x_i) + \rho h_t(x_i; w^*))$$

2.4 
$$\Leftrightarrow f_t = \rho^* h_t(x; w^*)$$

$$F_{t} = F_{t-1} + f_{t}$$

输入: 
$$(x_i, y_i), T, L$$

- 1. 初始化  $f_0$
- 2. for t = 1 to T do

$$\widetilde{y}_{i} = -\left[\frac{\partial L(y_{i}, F(x_{i}))}{\partial F(x_{i})}\right]_{F(x) = F_{t-1}(x)}, i = 1, 2, \dots N$$

$$w^* = \arg\min_{w} \sum_{i=1}^{N} \left( \tilde{y}_i - h_t(x_i; w) \right)^2$$

2.3 line search 找步长: 
$$\rho^* = \underset{\rho}{\operatorname{arg\,min}} \sum_{i=1}^{N} L(y_i, F_{t-1}(x_i) + \rho h_t(x_i; w^*))$$

2.4 
$$\Leftrightarrow f_t = \rho^* h_t(x; w^*)$$

$$F_{t} = F_{t-1} + f_{t}$$

#### Newton Boosting Tree 算法原理: 详解 XGBoost

- 模型函数形式
- 目标函数
  - 正则项
  - 误差函数的二阶泰勒展开
- 回归树的学习策略
  - 打分函数
  - 树节点分裂方法
  - 缺失值的处理
- 其它特性

#### 模型函数形式

给定数据集 $\mathcal{D} = \{(\mathbf{x}_i, y_i)\}$ ,XGBoost进行additive training,学习K棵树,采用以下函数对样本进行预测:

$$\hat{y}_i = \phi(\mathbf{x}_i) = \sum_{k=1}^K f_k(\mathbf{x}_i), \quad f_k \in \mathcal{F},$$

F表示假设空间:监督学习的目的在于学习一个由输入到输出的映射,这一映射由模型来表示,学习的目的就在于找到最好的这样的模型,模型属于由输入空间到输出空间的映射的集合,这个集合就是假设空间F,假设空间的确定意味着学习范围的确定。

#### 模型函数形式

给定数据集 $\mathcal{D} = \{(\mathbf{x}_i, y_i)\}$ ,XGBoost进行additive training,学习K棵树,采用以下函数对样本进行预测:

$$\hat{y}_i = \phi(\mathbf{x}_i) = \sum_{k=1}^K f_k(\mathbf{x}_i), \quad f_k \in \mathcal{F},$$

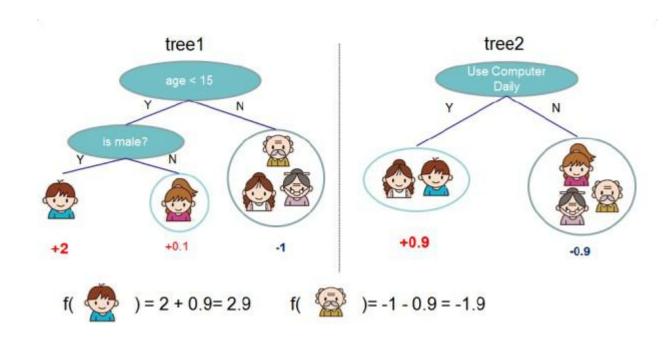
这里 F 是假设空间, f(x)是回归树 (CART):

$$\mathcal{F} = \{ f(\mathbf{x}) = w_{q(\mathbf{x})} \} (q : \mathbb{R}^m \to T, w \in \mathbb{R}^T)$$

q(x)表示将样本x分到了某个叶子节点上,w是叶子节点的分数(leaf score),所以  $w_{q(x)}$  表示回归树对样本的预测值

#### 模型函数形式

• 例子: 预测一个人是否喜欢电脑游戏



回归树的预测输出是实数分数,可以用于回归、分类、排序等任务中。对于回归问题,可以直接作为目标值,对于分类问题,需要映射成概率,比如采用逻辑函数  $\sigma(z) = \frac{1}{1+e^{-z}}$ 

#### 目标函数

• 参数空间中的目标函数:

$$Obj(\Theta) = L(\Theta) + \Omega(\Theta)$$
  
误差函数: 我们的模型有多  
拟合数据。

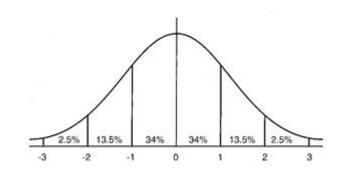
误差函数可以是square loss, logloss等, 正则项可以是L1正则, L2正则等。

Ridge Regression (岭回归): 
$$\sum_{i=1}^{n} (y_i - \theta^T x_i)^2 + \lambda \|\theta\|^2$$

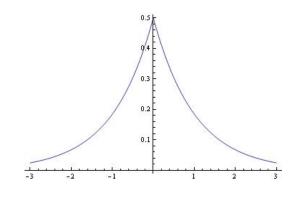
LASSO: 
$$\sum_{i=1}^{n} (y_i - \theta^T x_i)^2 + \lambda \|\theta\|_1$$

- 正则项的作用,可以从几个角度去解释:
  - 通过偏差方差分解去解释
  - PAC-learning泛化界解释
  - Bayes先验解释,把正则当成先验

- 正则项的作用,可以从几个角度去解释:
  - 通过偏差方差分解去解释
  - PAC-learning泛化界解释
  - Bayes先验解释,把正则当成先验
- 从Bayes角度来看,正则相当于对模型参数引入先验分布:



**L2**正则,模型参数服从高斯分布  $\theta \sim N(0, \sigma^2)$  对参数加了分布约束,大部分绝对值很小



L1正则,模型参数服从拉普拉斯分布 对参数加了分布约束,大部分取值为0

• XGBoost的目标函数(函数空间)

$$\mathcal{L}(\phi) = \sum_{i} l(\hat{y}_i, y_i) + \sum_{k} \Omega(f_k)$$

正则项对每棵回归树的复杂度进行了惩罚

• XGBoost的目标函数(函数空间)

$$\mathcal{L}(\phi) = \sum_{i} l(\hat{y}_i, y_i) + \sum_{k} \Omega(f_k)$$

正则项对每棵回归树的复杂度进行了惩罚

• 相比原始的GBDT, XGBoost的目标函数多了正则项, 使得学习出来的模型更加不容易过拟合。

• XGBoost的目标函数(函数空间)

$$\mathcal{L}(\phi) = \sum_{i} l(\hat{y}_i, y_i) + \sum_{k} \Omega(f_k)$$

正则项对每棵回归树的复杂度进行了惩罚

- 相比原始的GBDT, XGBoost的目标函数多了正则项, 使得学习出来的模型更加不容易过拟合。
- 有哪些指标可以衡量树的复杂度? 树的深度,内部节点个数,叶子节点个数(T),叶节点分数(w)... XGBoost采用的:

$$\Omega(f) = \gamma T + \frac{1}{2}\lambda \|w\|^2$$

对叶子节点个数进行惩罚,相当于在训练过程中做了剪枝

• 第t次迭代后,模型的预测等于前t-1次的模型预测加上第t棵树的预测:

$$\hat{y}_i^{(t)} = \hat{y}_i^{(t-1)} + f_t(x_i)$$

• 第t次迭代后,模型的预测等于前t-1次的模型预测加上第t棵树的预测:

$$\hat{y}_i^{(t)} = \hat{y}_i^{(t-1)} + f_t(x_i)$$

• 此时目标函数可写作:

$$\mathcal{L}^{(t)} = \sum_{i=1}^{n} l(y_i, \hat{y_i}^{(t-1)} + f_t(\mathbf{x}_i)) + \Omega(f_t)$$

公式中  $y_i, \tilde{y}_i^{(t-1)}$  都已知,模型要学习的只有第t棵树  $f_t$ 

• 第t次迭代后,模型的预测等于前t-1次的模型预测加上第t棵树的预测:

$$\hat{y}_i^{(t)} = \hat{y}_i^{(t-1)} + f_t(x_i)$$

• 此时目标函数可写作:

$$\mathcal{L}^{(t)} = \sum_{i=1}^{n} l(y_i, \hat{y_i}^{(t-1)} + f_t(\mathbf{x}_i)) + \Omega(f_t)$$

公式中  $y_i, \tilde{y}_i^{(t-1)}$  都已知,模型要学习的只有第t棵树  $f_t$ 

• 将误差函数在  $\tilde{y}_{i}^{(t-1)}$  处进行二阶泰勒展开:

$$\mathcal{L}^{(t)} \simeq \sum_{i=1}^{n} [l(y_i, \hat{y}^{(t-1)}) + g_i f_t(\mathbf{x}_i) + \frac{1}{2} h_i f_t^2(\mathbf{x}_i)] + \Omega(f_t)$$

公式中, 
$$g_i = \partial_{\hat{y}^{(t-1)}} l(y_i, \hat{y}^{(t-1)})$$
  $h_i = \partial_{\hat{y}^{(t-1)}}^2 l(y_i, \hat{y}^{(t-1)})$ 

$$\mathcal{L}^{(t)} \simeq \sum_{i=1}^{n} [l(y_i, \hat{y}^{(t-1)}) + g_i f_t(\mathbf{x}_i) + \frac{1}{2} h_i f_t^2(\mathbf{x}_i)] + \Omega(f_t)$$

• 将公式中的常数项去掉,得到:

$$\tilde{\mathcal{L}}^{(t)} = \sum_{i=1}^{n} \left[ g_i f_t(\mathbf{x}_i) + \frac{1}{2} h_i f_t^2(\mathbf{x}_i) \right] + \Omega(f_t)$$

$$\mathcal{L}^{(t)} \simeq \sum_{i=1}^{n} [l(y_i, \hat{y}^{(t-1)}) + g_i f_t(\mathbf{x}_i) + \frac{1}{2} h_i f_t^2(\mathbf{x}_i)] + \Omega(f_t)$$

• 将公式中的常数项去掉,得到:

$$\tilde{\mathcal{L}}^{(t)} = \sum_{i=1}^{n} [g_i f_t(\mathbf{x}_i) + \frac{1}{2} h_i f_t^2(\mathbf{x}_i)] + \Omega(f_t)$$

• 把  $f_t, \Omega(f_t)$  写成树结构的形式,即把下式代入目标函数中

$$f(\mathbf{x}) = w_{q(\mathbf{x})}$$
  $\Omega(f) = \gamma T + \frac{1}{2}\lambda ||w||^2$ 

$$\mathcal{L}^{(t)} \simeq \sum_{i=1}^{n} [l(y_i, \hat{y}^{(t-1)}) + g_i f_t(\mathbf{x}_i) + \frac{1}{2} h_i f_t^2(\mathbf{x}_i)] + \Omega(f_t)$$

• 将公式中的常数项去掉,得到:

$$\tilde{\mathcal{L}}^{(t)} = \sum_{i=1}^{n} \left[ g_i f_t(\mathbf{x}_i) + \frac{1}{2} h_i f_t^2(\mathbf{x}_i) \right] + \Omega(f_t)$$

• 把  $f_t, \Omega(f_t)$  写成树结构的形式,即把下式代入目标函数中

$$f(\mathbf{x}) = w_{q(\mathbf{x})}$$
  $\Omega(f) = \gamma T + \frac{1}{2}\lambda ||w||^2$ 

• 得到:

$$\tilde{L}^{(t)} = \sum_{i=1}^{n} \left[ g_i f_t(x_i) + \frac{1}{2} h_i f_t^2(x_i) \right] + \Omega(f_t) 
= \sum_{i=1}^{n} \left[ g_i w_{q(x_i)} + \frac{1}{2} h_i w_{q(x_i)}^2 \right] + \gamma T + \lambda \frac{1}{2} \sum_{i=1}^{T} w_j^2$$

$$\tilde{L}^{(t)} = \sum_{i=1}^{n} [g_{i}f_{t}(x_{i}) + \frac{1}{2}h_{i}f_{t}^{2}(x_{i})] + \Omega(f_{t})$$

$$= \sum_{i=1}^{n} [g_{i}w_{q(x_{i})} + \frac{1}{2}h_{i}w_{q(x_{i})}^{2}] + \gamma T + \lambda \frac{1}{2}\sum_{j=1}^{T}w_{j}^{2}$$
对样本累加

对叶节点累加

• 怎么统一起来?

有人可能看不懂下一页的公式转换,补充解释如下:

先根据j的定义,举例现在有4个样本。两类办法可以求最小误差——

1-1、那么本来的误差求和只需要对4个样本的真实值和预测值分别计算误差并求和。

假设根据树的分类,现在将4个样本分别分配到了2个叶节点,那么新的计算误差的方式就变成如下:

2-1、先对每个叶子节点里面的所有样本进行误差计算并求和。

2-2、对每个叶子节点的误差再次求和。这样计算的结果实际上和1-1类的计算方式完全一致。

$$\begin{split} \tilde{L}^{(t)} &= \sum_{i=1}^{n} [g_{i} f_{t}(x_{i}) + \frac{1}{2} h_{i} f_{t}^{2}(x_{i})] + \Omega(f_{t}) \\ &= \sum_{i=1}^{n} [g_{i} w_{q(x_{i})} + \frac{1}{2} h_{i} w_{q(x_{i})}^{2}] + \gamma T + \lambda \frac{1}{2} \sum_{j=1}^{T} w_{j}^{2} \\ &\uparrow \end{split}$$
对样本累加

• 怎么统一起来? 定义每个叶节点j上的样本集合为  $I_j = \{i | q(x_i) = j\}$  则目标函数可以写成按叶节点累加的形式:

$$\tilde{L}^{(t)} = \sum_{j=1}^{T} \left[ \left( \sum_{i \in I_j} g_i \right) w_j + \frac{1}{2} \left( \sum_{i \in I_j} h_i + \lambda \right) w_j^2 \right] + \gamma T$$

$$= \sum_{j=1}^{T} \left[ G_j w_j + \frac{1}{2} (H_j + \lambda) w_j^2 \right] + \gamma T$$

若树的结构确定,那么后面的γT就可以 直接视为常数项,常数项的导数为0。

$$\tilde{L}^{(t)} = \sum_{j=1}^{T} \left[ G_{j} w_{j} + \frac{1}{2} (H_{j} + \lambda) w_{j}^{2} \right] + \gamma T$$

• 如果确定了树的结构(即q(x)确定),为了使目标函数最小,可以令其导数为0,解得每个叶节点的最优预测分数为:

$$w_j^* = -\frac{G_j}{H_j + \lambda}$$

注:在向量求导的时候,可以忽略下标,那么求导公式完毕后再加回下标,是一种较好的理解方式。

代入目标函数,得到最小损失为:

$$\tilde{L}^* = -\frac{1}{2} \sum_{j=1}^{T} \frac{G_j^2}{H_j + \lambda} + \gamma T$$

模型实际上都是在求参数向量,一般方式为先对目标函数置导数为0求极值,然后将求得的参数向量Wj代回目标函数,那么就可以求得最小损失。

## 回归树的学习策略

• 当回归树的结构确定时,我们前面已经推导出其最优的叶节点分数以及对应的最小损失值,问题是怎么确定树的结构?

暴力枚举所有可能的树结构,选择损失值最小的 - NP难问题 贪心法,每次尝试分裂一个叶节点,计算分裂前后的增益,选择增益最 大的

## 回归树的学习策略

• 当回归树的结构确定时,我们前面已经推导出其最优的叶节点分数以及对应的最小损失值,问题是怎么确定树的结构?

暴力枚举所有可能的树结构,选择损失值最小的 - NP难问题 贪心法,每次尝试分裂一个叶节点,计算分裂前后的增益,选择增益最 大的

• 分裂前后的增益怎么计算?

ID3算法采用信息增益

C4.5算法采用信息增益比

CART采用Gini系数

XGBoost呢?

## XGBoost的打分函数

$$\tilde{L}^* = -\frac{1}{2} \sum_{j=1}^{T} \frac{G_j^2}{H_j + \lambda} + \gamma T$$

标红部分衡量了每个叶子节点对总体损失的的贡献,我们希望损失越小越好,则标红部分的值越大越好。

这个公式很好理解,要求一个函数的最小值,那么可以拆分上述函数的两部分,对前半部分求最小值,对后半部分也求最小值,那么相加的值即为整个函数的最小值。

注意,前面部分是负号,所以红色部分是越大越好。

分类树是 CART 中用来分类的了,不同于 ID3 与 C4.5,分类树采用**基尼指数**来选择最优的切分特征,而且每次都是二分。

基尼指数是一个类似与熵的概念,对于一个有 K 种状态对应的概率为  $p_1,p_2,\ldots,p_K$  的随机变量 X ,其 Gini 定义如下:

$$Gini(X) = \sum_k p_k (1-p_k) = 1 - \sum_k p_k^2$$

根据公式可得到伯努利分布  $X \sim Bernoulli(p)$  的基尼系数为:

$$Gini(X) = \sum_k p_k(1-p_k) = 2p(1-p)$$

对于训练数据集合 D ,假设共有 K 个类别, $C_k$  代表第 k 类的样本子集, $|C_k|$  为  $C_k$  的大小,|D| 为 D 的大小,则集合 D的基尼系数为:

$$Gini(D) = \sum_k rac{|C_k|}{|D|} (1 - rac{|C_k|}{|D|}) = 1 - \sum_k \left(rac{|C_k|}{|D|}
ight)^2$$

类似于 ID3 中的信息增益,假设现在用特征 A 对数据进行分割,若特征 A 为离散特征,则根据 A 的某一可能取值 a 将 D 分为  $D_1$  与  $D_2$ 

$$D_1 = \{D|A = a\} \quad D_2 = \{D|A \neq a\}$$

其实就跟回归树一样,对于连续特征,也类似于回归树。接下来便得到类似于条件熵的一个量Gini(D,A),即在已知特征A的条件下集合D的基尼指数:

$$Gini(D,A) = rac{|D_1|}{|D|}Gini(D_1) + rac{|D_2|}{|D|}Gini(D_2)$$

## XGBoost的打分函数

$$\widetilde{L}^* = -\frac{1}{2} \sum_{j=1}^{T} \frac{G_j^2}{H_j + \lambda} + \gamma T$$

$$Gain = Obj_{noSplit} - Obj_{split}$$

$$= \frac{1}{2} \left[ \frac{G_L^2}{H_L + \lambda} + \frac{G_R^2}{H_R + \lambda} - \frac{(G_L + G_R)^2}{H_L + H_R + \lambda} \right] - \gamma (T_{split} - T_{nosplit})$$

$$Obj_{split} = -\frac{1}{2} \left[ \frac{G_L^2}{H_L + \lambda} + \frac{G_R^2}{H_R + \lambda} \right] + \gamma T_{split}$$

$$Obj_{noSplit} = -\frac{1}{2} \frac{(G_L + G_R)^2}{H_L + H_R + \lambda} + \gamma T_{noSplit}$$

$$Gain = Obj_{noSplit} - Obj_{split}$$

下部分的公式定义:

标红部分衡量了每个叶子节点对总体损失的的贡献,我们希望损失越小越好,则标红部分的值越大越好。

因此,对一个叶子节点进行分裂,分裂前后的增益定义为:

$$Gain = \frac{G_L^2}{H_L + \lambda} + \frac{G_R^2}{H_R + \lambda} - \frac{(G_L + G_R)^2}{H_L + H_R + \lambda} - \gamma$$

Gain的值越大,分裂后 L 减小越多。所以当对一个叶节点分割时,计算所有候选(feature, value)对应的gain,选取gain最大的进行分割

以上公式是根据标红部分而定义的一个基尼函数,此处可以和CART的基尼系数进行对比。具体请参考上页。

特别需要说明一点,为何基尼值越大,分裂后的L减小就越多呢?

实际上,切分前的Gain值是固定的。假设Gain\_nosplit = 10,现在有几个分裂节点供我们选择:

- 1.设Gain = 2,则Gain\_spilt = 10 2 = 8
- 2.设Gain = 1,则Gain\_spilt = 10 1 = 9
- 3.设Gain=7,则Gain\_spilt=10-7=3。至此,说明Gain值越大,则分类后的L减小越多,那么这个叶子节点就比其他叶子节点更适合分割。

• 精确算法

遍历所有特征的所有可能的分割点,计算gain值,选取值最大的 (feature, value) 去分割

```
Algorithm 1: Exact Greedy Algorithm for Split Finding
  Input: I, instance set of current node
  Input: d, feature dimension
  qain \leftarrow 0
 G \leftarrow \sum_{i \in I} g_i, H \leftarrow \sum_{i \in I} h_i
  for k = 1 to m do
        G_L \leftarrow 0, \ H_L \leftarrow 0
     for j in sorted(I, by \mathbf{x}_{jk}) do

\begin{vmatrix}
G_L \leftarrow G_L + g_j, & H_L \leftarrow H_L + h_j \\
G_R \leftarrow G - G_L, & H_R \leftarrow H - H_L \\
score \leftarrow \max(score, \frac{G_L^2}{H_L + \lambda} + \frac{G_R^2}{H_R + \lambda} - \frac{G^2}{H + \lambda})
\end{vmatrix}

  end
  Output: Split with max score
```

- 近似算法对于每个特征,只考察分位点,减少计算复杂度
  - Global: 学习每棵树前,提出候选切分点
  - Local:每次分裂前,重新提出候选切分点

### Algorithm 2: Approximate Algorithm for Split Finding

for k = 1 to m do

Propose  $S_k = \{s_{k1}, s_{k2}, \dots s_{kl}\}$  by percentiles on feature k. Proposal can be done per tree (global), or per split(local).

#### end

for k = 1 to m do

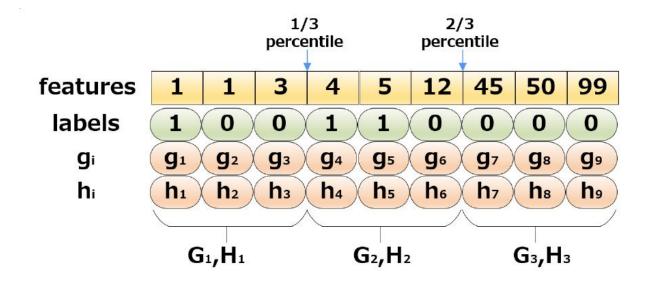
$$G_{kv} \leftarrow = \sum_{j \in \{j \mid s_{k,v} \ge \mathbf{x}_{jk} > s_{k,v-1}\}} g_j$$

$$H_{kv} \leftarrow = \sum_{j \in \{j \mid s_{k,v} \ge \mathbf{x}_{jk} > s_{k,v-1}\}} h_j$$

#### end

Follow same step as in previous section to find max score only among proposed splits.

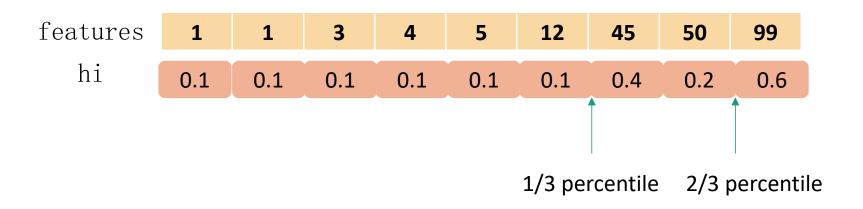
• 近似算法举例: 三分位数



$$\begin{aligned} \textit{Gain} &= \max \{\textit{Gain}, \frac{\textit{G}_{1}^{2}}{\textit{H}_{1} + \lambda} + \frac{\textit{G}_{23}^{2}}{\textit{H}_{23} + \lambda} - \frac{\textit{G}_{123}^{2}}{\textit{H}_{123} + \lambda} - \gamma, \\ \frac{\textit{G}_{12}^{2}}{\textit{H}_{12} + \lambda} + \frac{\textit{G}_{3}^{2}}{\textit{H}_{3} + \lambda} - \frac{\textit{G}_{123}^{2}}{\textit{H}_{123} + \lambda} - \gamma \} \end{aligned}$$

此公式实际还可以补充 一个H\_2的分位点,其他 分类数据为H 13

• 实际上XGBoost不是简单地按照样本个数进行分位,而是以二阶导数值作为权重(Weighted Quantile Sketch),比如:



为什么用hi加权?把目标函数整理成以下形式,可以看出hi有对loss加权的作用

$$\sum_{i=1}^{n} \frac{1}{2} h_i (f_t(\mathbf{x}_i) - g_i/h_i)^2 + \Omega(f_t) + constant,$$

## 稀疏值处理

- 稀疏值:
- 缺失,类别one-hot编码,大量0值
- 当特征出现缺失值时,XGBoost

可以学习出默认的节点分裂方向

```
Algorithm 3: Sparsity-aware Split Finding
 Input: I, instance set of current node
 Input: I_k = \{i \in I | x_{ik} \neq \text{missing}\}
 Input: d, feature dimension
 Also applies to the approximate setting, only collect
 statistics of non-missing entries into buckets
 qain \leftarrow 0
 G \leftarrow \sum_{i \in I} g_i, H \leftarrow \sum_{i \in I} h_i
 for k = 1 to m do
      // enumerate missing value goto right
      G_L \leftarrow 0, H_L \leftarrow 0
      for j in sorted(I_k, ascent order by \mathbf{x}_{jk}) do
           G_L \leftarrow G_L + g_i, \ H_L \leftarrow H_L + h_i
         G_R \leftarrow G - G_L, \ H_R \leftarrow H - H_L

score \leftarrow \max(score, \frac{G_L^2}{H_L + \lambda} + \frac{G_R^2}{H_R + \lambda} - \frac{G^2}{H + \lambda})
      end
       // enumerate missing value goto left
      G_R \leftarrow 0, H_R \leftarrow 0
      for j in sorted(I_k, descent order by \mathbf{x}_{jk}) do
            G_R \leftarrow G_R + g_i, H_R \leftarrow H_R + h_i
       G_L \leftarrow G - G_R, \ H_L \leftarrow H - H_R
score \leftarrow \max(score, \frac{G_L^2}{H_L + \lambda} + \frac{G_R^2}{H_R + \lambda} - \frac{G^2}{H + \lambda})
       end
 end
 Output: Split and default directions with max gain
```

## XGBoost的其它特性

- 行抽样(row sample)
- 列抽样(column sample) 借鉴随机森林
- Shrinkage(缩减),即学习速率 将学习速率调小,迭代次数增多,有正则化作用
- 支持自定义损失函数(需二阶可导)

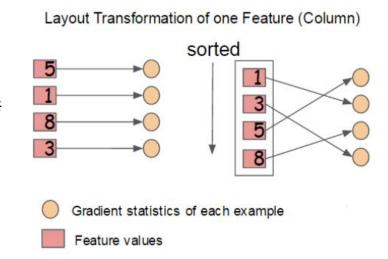
```
def logloss(preds, dtrain):
  labels = dtrain.get_label()
    # 将预测的score转化为概率
  preds = 1.0 / (1.0 + np. exp(-preds))
  grad = preds - labels
  hess = preds * (1.0 - preds)
  return grad, hess
```

## XGBoost的系统设计

### Column Block

- 特征预排序,以column block的结构 存于内存中
- 存储样本索引 (instance indices)
- block中的数据以稀疏格式(CSC)存储

这个结构加速了split finding的过程,只需要在建树前排序一次,后面节点分裂时直接根据索引得到梯度信息



### Cache Aware Access

- column block按特征大小顺序存储,相应的样本的梯度信息是分散的,造成内存的不连续访问,降低CPU cache 命中率
- 缓存优化方法
  - 预取数据到buffer中(非连续->连续),再统计梯度信息
  - 调节块的大小

## 更高效的工具包 LightGBM

• 速度更快

Data	xgboost	xgboost_hist	LightGBM
Higgs	3794.34 s	551.898 s	238.505513 s
Yahoo LTR	674.322 s	265.302 s	150.18644 s
MS LTR	1251.27 s	385.201 s	215.320316 s
Ехро	1607.35 s	588.253 s	138.504179 s
Allstate	2867.22 s	1355.71 s	348.084475 s

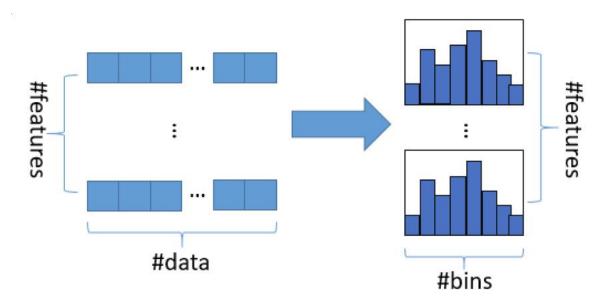
• 内存占用更低

Data	xgboost	xgboost_hist	LightGBM
Higgs	4.853GB	3.784GB	0.868GB
Yahoo LTR	1.907GB	1.468GB	0.831GB
MS LTR	5.469GB	3.654GB	0.886GB
Ехро	1.553GB	1.393GB	0.543GB
Allstate	6.237GB	4.990GB	1.027GB

• 准确率更高(优势不明显,与XGBoost相当)

### • 直方图算法

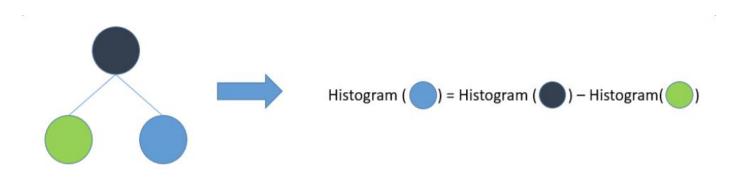
把连续的浮点特征值离散化成k个整数,同时构造一个宽度为k的直方图。在遍历数据的时候,根据离散化后的值作为索引在直方图中累积统计量,当遍历一次数据后,直方图累积了需要的统计量,然后根据直方图的离散值,遍历寻找最优的分割点



- 减小内存占用,比如离散为256个bin时,只需要8bit,节省7/8
- 减小了split finding时计算增益的计算量, 从O(#data) 降到O(#bins)

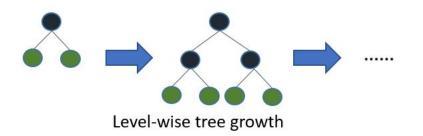
• 直方图差加速

一个叶子的直方图可以由它的父亲节点的直方图与它兄弟节点的 直方图做差得到,提升一倍速度



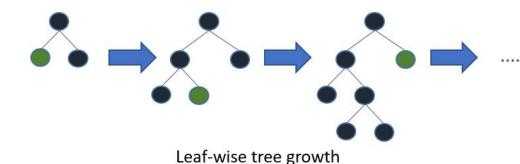
思考: 选取哪个子节点统计直方图?

• 建树过程的两种方法: Level-wise和Leaf-wise



#### **XGBoost**

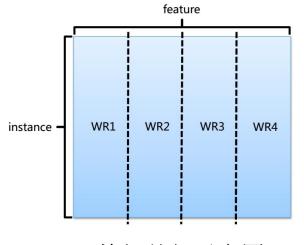
同一层所有节点都做分裂, 最后剪枝



### LightGBM

选取具有最大增益的节点分裂 容易过拟合,通过max\_depth限制

- 并行优化(Optimization in parallel learning)
  - 传统的特征并行
    - 1. 垂直切分数据,每个worker只有部分特征
    - 2. 每个worker找到局部最佳切分点(feature,threshold)
    - 3. worker之间互相通信,找到全局最佳切分点
    - 4. 具有全局最佳切分特征的worker进行节点分裂,然后广播 切分后左右子树的instance indices
    - 5. 其他worker根据广播的instance indices进行节点分裂



特征并行示意图

### 缺点:

- split finding计算复杂度O(#data),当数据量大时会比较慢
- 网络通信代价大,需要广播instance indices

- 并行优化(Optimization in parallel learning)
  - LightGBM的特征并行 每个worker保存所有数据集
    - 1. 每个worker在其特征子集上寻找最佳切分点
    - 2. worker之间互相通信,找到全局最佳切分点
    - 3. 每个worker根据全局最佳切分点进行节点分裂

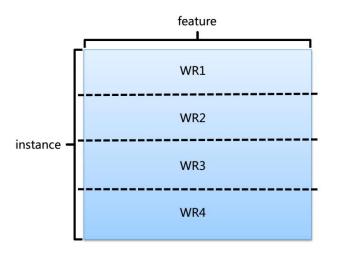
### 优点:

避免广播instance indices,减小网络通信量

### 缺点:

split finding计算复杂度没有减小 且当数据量比较大时,单个worker存储所有数据代价高

- 并行优化(Optimization in parallel learning)
  - 传统的数据并行
    - 1. 水平切分数据,每个worker只有部分数据
    - 2. 每个worker根据本地数据统计局部直方图
    - 3. 合并所有局部直方图得到全局直方图
    - 4. 根据全局直方图进行节点分裂



数据并行示意图

缺点: 网络通信代价巨大

采用point-to-point communication algorithm, 每个worker通信量 O(#machine \* #feature \* #bin)

采用collective communication algorithm,每个worker通信量O(2 \* #feature \* #bin)

- 并行优化(Optimization in parallel learning)
  - LightGBM的数据并行
    - 不同的worker合并不同特征的局部直方图
    - 采用直方图做差算法,只需要通信一个节点的直方图

通信量减小到 O(0.5 \* #feature\* #bin)

Voting parallel,参考论文"A Communication-Efficient Parallel Algorithm for Decision Tree"

### Gradient-based One Side Sampling (GOSS)

在每一次迭代前,利用了GBDT中的样本梯度和误差的关系,对训练样本进行采样:对误差大(梯度绝对值大)的数据保留;对误差小的数据采样一个子集,但给这个子集的数据一个权重,让这个子集可以近似到误差小的数据的全集。这么采样出来的数据,既不损失误差大的样本,又在减少训练数据的同时不改变数据的分布,从而实现了在几乎不影响精度的情况下加速了训练。

### Exclusive Feature Bundling (EFB)

在特征维度很大的数据上,特征空间一般是稀疏的。利用这个特征,我们可以无损地降低GBDT算法中需要遍历的特征数量,更确切地说,是降低构造特征直方图(训练GBDT的主要时间消耗)需要遍历的特征数量。

## 参考文献

- Greedy function approximation a gradient boosting machine. *J.H. Friedman*(1999).
- Additive logistic regression a statistical view of boosting. Friedman(2000).
- XGBoost: A Scalable Tree Boosting System. T. Chen, C. Guestrin (2016).
- A Highly Efficient Gradient Boosting Decision Tree. Guolin Ke (2017).
- Introduction to Boosted Trees, T. Chen
- Tree Boosting With XGBoost. Didrik Nielsen
- 《统计学习方法》李航. 附录梯度下降法与牛顿法
- https://github.com/Microsoft/LightGBM/wiki/Features
- XGBoost 与 Boosted Tree
- GBDT详解,火光摇曳
- 泰勒公式,维基百科

# 谢谢聆听!