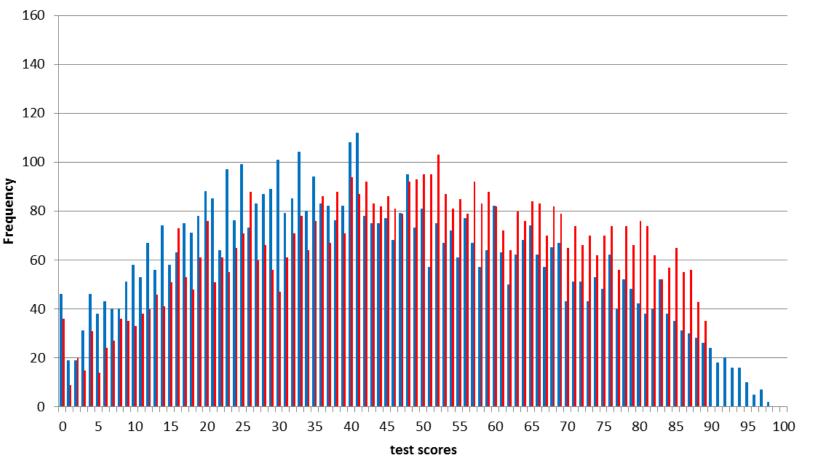
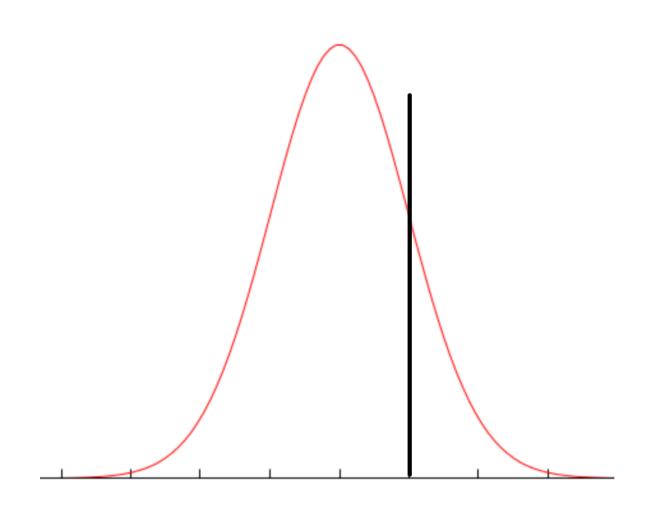
Оценки школьников в Мумбаи: ATE^ = 6. Можно ли доверять результату?



Здесь и далее графики – см из п.2 списка литературы на последнем слайде

Точечная и интервальная оценка. Доверительный интервал



«Презумпция нуля»

- «Бремя доказательства» лежит на исследователе: важно доказать, что эффект значим.
- Аналогично именно на исследователе лежит бремя доказательства, что оценка показывает именно заявленный эффект, что отсутствует «влияние третьих факторов» и т.д.

Ошибки первого и второго рода

	Тритмент-эффект есть	Тритмент-эффекта нет
Тест в пользу Н1 Оценка тритмент- эффекта значимая	Ок	Ошибка 1 рода (вероятность = альфа)
Тест в пользу Н0 Оценка тритмент- эффекта незначимая	Ошибка 2 рода (вероятность = k)	Ок

Уровень значимости

• Уровень значимости 5% означает, вероятность случайно получить отличный от нуля результат составляет 5%.

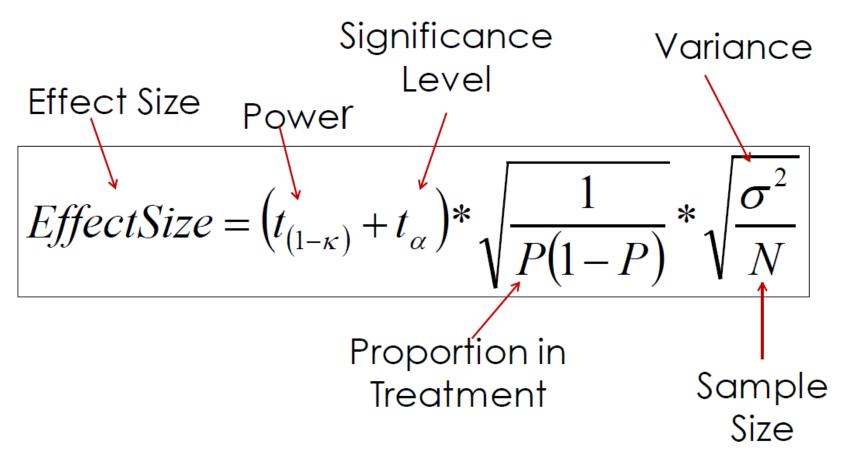
Мощность

- Это вероятность того, что если истинный эффект размера b, то наш эксперимент будет в состоянии разграничить оценку этого эффекта и ноль.
- Это вероятность избежать ошибки 2 рода (= 1 k).

Связь: мощность и...

- предполагаемый размер эффекта
- вариативность показателя
- размер выборки
- пропорция между тритмент- и контрольной группой

MDE (minimum detectable effect) size



Источник: Glennerster, Takavarasha "Running randomized evaluations. A practical Guide", ch 6.

Пример: проект NERICA

- L. Casaburi, R. Glennerster, S. Kamara, T. Suri (2014) "Providing collateral and improving product market access for smallholder farmers in Sierra Leone"
- Части фермеров в Сьерра Леоне раздали новый сорт риса на посев.
- Выросла ли урожайность и выручка фермеров? Опрос фермеров, но затраты на дорогу!
- Размер эффекта по результатам «лабораторных испытаний» как должна отличаться урожайность (97 кг с гектара)
- Уровень значимости и мощность заданы
- Расчёт необходимого количества наблюдений

MDE: аналогия

$$EffectSize = (t_{(1-\kappa)} + t_{\alpha}) * \sqrt{\frac{1}{P(1-P)}} * \sqrt{\frac{\sigma^2}{N}}$$

Стандартная ошибка оценки коэффициента

 Аналогия: расчётная t-статистика в тесте на значимость коэффициента показывает, на сколько стандартных ошибок оценка отличается от нуля.

Minimum detectable effect: аналогия

=>

Чтобы быть значимым на 5% уровне, коэффициент должен быть как минимум в "t_табличное" раз больше, чем его стандартная ошибка

=>

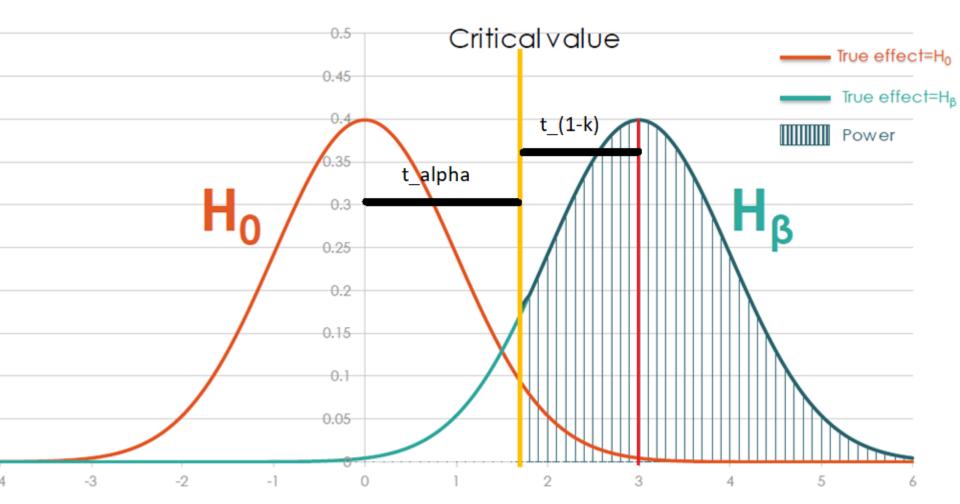
Минимально отличимый от нуля на alpha %-ном уровне коэффициент должен быть = t_alpha/2 * s.e(b^)

Minimum detectable effect: наш случай

 Чтобы быть отличным от нуля при заданной мощности (1-k) и уровне значимости (alpha), коэффициент должен быть как минимум в t_(1-k)+t_alpha раз больше, чем s.e.

EffectSize =
$$(t_{(1-\kappa)} + t_{\alpha}) * \sqrt{\frac{1}{P(1-P)}} * \sqrt{\frac{\sigma^2}{N}}$$

MDE графически



Glennerster, Takavarasha "Running randomized evaluations. A practical Guide", ch. 6

Что почитать

- Gerber, Green "Field experiments", ch.4, 10
- Glennerster, Takavarasha "Running randomized evaluations. A practical Guide", ch. 6
- Owen Ozier, лекция + выкладки + примеры http://economics.ozier.com/owen/slides/ozier_powercalc_ talk_20100914a.pdf
- Кратко + код: https://egap.org/methods-guides/10-things-you-need-know-about-statistical-power