Análisis Multivariado Taller No. 3: Ejemplo Lactantes

Laura Elizabeth Holguín Eduardo Contraras Bohorquez Diana Catalina Martínez

August 24, 2017

1 ¿Porque con el ACP se cumplen los objetivos planteados?

Por que el ACP permite validar las relaciones entre el peso de los bebés y el consumo de leche materna, la alimentación suplementaria (tetero), y el peso y la talla de la madre. Así mismo, permite establecer si existe o no diferencias entre el peso de los bebés y el sexo, y si la incidencia de las demás variables activas difiere con el sexo del bebé.

2 Describa el bebé promedio según las cinco variables.

dl.milk	weight	ml.suppl	mat.weight	mat.height
7.50440	5.31874	96.00000	59.96000	167.44000

El bebé promedio consume 7,5 dl de leche al día, pesa 5,3 kg, toma 96 ml de tetero al día (alimentación suplementaria), y su madre tiene un peso de 59 kg y una estatura de 1,67 cm.

3 ¿Cuántos ejes retiene para el análisis? ¿Porque?

Para este análisis se tomaron los primeros dos ejes, teniendo en cuenta: a) El histograma de valores propios del ACP normado (Figura 1) del cual los primeros dos valores propios se destacan y son mayores que 1. b) Así mismo, el primer plano retiene el 49,5%; y el segundo el 21,5%. Esto es, entre los dos planos se retiene cerca del 80% de la inercia (Tabla 1).

A pesar de que la Tabla 1 muestra que los tres primeros ejes retienen el 85,7% de la inercia, el tercer eje no se escoge teniendo en cuenta que el valor propio para este eje no alcanza a la unidad.

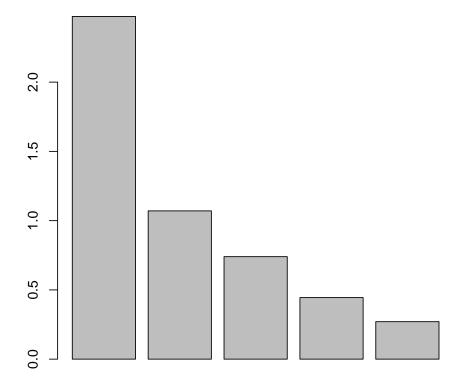
	Ax1	Ax2	Ax3	Ax4	Ax5
inertia	2.474	1.071	0.740	0.445	0.271
cum	2.474	3.545	4.285	4.729	5.000
$\operatorname{cum}(\%)$	49.485	70.896	85.697	94.588	100.000

⁽a) Valores propios y proporciones

4 Según la información disponible, ¿cuáles variables son altamente correlacionadas? ¿Cuáles no están correlacionadas?

Según el círculo de correlaciones del ACP normado (Figura 2), en el primer eje todas las variables, excepto alimentación suplementaria (tetero) están altamente correlacionadas. El segundo eje, por su parte, contrapone los resultados de leche materna contra peso de la madre. Esta información se corrobora a través de la tabla 2, la cual muestra las coordenadas de las variables sobre los ejes factoriales.

Figure 1: Histograma de valores propios

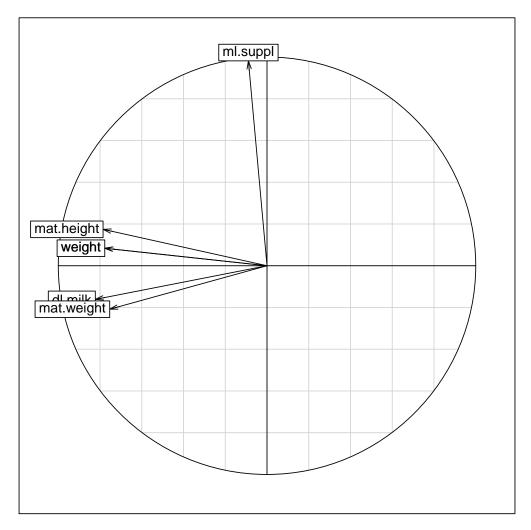


5 ¿Qué variables se puede decir que están más altamente correlacionadas con el primer factor? ¿Puede darle algún significado a este primer factor?

```
Inertia information:
Call: inertia.dudi(x = ACP, col.inertia = T)
Decomposition of total inertia:
                cum cum(%)
    inertia
Ax1 2.4743
              2.474
                      49.49
                      70.90
Ax2 1.0705
              3.545
Ax3 0.7401
              4.285
                      85.70
Ax4
    0.4445
              4.729
                      94.59
    0.2706
              5.000
                    100.00
Column contributions (%):
   dl.milk
               weight
                        ml.suppl mat.weight mat.height
        20
                   20
                              20
```

Figure 2: Círculo de correlaciones del ACP normado

Axis1 Axis2 weight -0.7774364 0.08385051



```
Column absolute contributions (%):
```

Axis1(%) Axis2(%) dl.milk 27.3541 2.4287 weight 24.4277 0.6568 ml.suppl 0.3206 90.0171 mat.weight 22.9598 4.0539 mat.height 24.9378 2.8435

${\tt Signed \ column \ relative \ contributions:}$

Axis1 Axis2 dl.milk -67.6813 -2.6000 weight -60.4407 0.7031 ml.suppl -0.7932 96.3668 mat.weight -56.8086 -4.3399 mat.height -61.7029 3.0441

	Comp1	Comp2
dl.milk	-0.823	-0.161
weight	-0.777	0.084
ml.suppl	-0.089	0.982
mat.weight	-0.754	-0.208
mat.height	-0.786	0.174

⁽a) Coordenadas de las variables sobre los ejes factoriales

Cumulative sum of column relative contributions (%):

Axisl	Axis1:2	Axis3:5
67.6813	70.28	29.72
60.4407	61.14	38.86
0.7932	97.16	2.84
56.8086	61.15	38.85
61.7029	64.75	35.25
	67.6813 60.4407 0.7932 56.8086	60.4407 61.14 0.7932 97.16 56.8086 61.15

Como muestra la salida, las variables que tienen una mayor contribución a la inercia del primer factor son leche materna (27,3%), talla de la madre (25%) y peso del bebé (24,7%). Estos resultados son evidentes, adicionalmente, en el círculo de correlaciones, donde los vectores correspondientes a la leche materna y al peso del bebé son las más largas y su ángulo es pequeño.

6 ¿Puede identificar subconjuntos de variables altamente correlacionas entre sí? ¿Existe algún subconjunto de variables que se pueda decir que no está correlacionado con otro subconjunto de variables?

Observando el círculo de correlaciones, y de acuerdo a la matriz de correlaciones, los subconjuntos de variables más correlacionadas corresponderían a las variables talla de la madre y peso del bebé; y peso de la madre y consumo de leche materna diaria.

Adicionalmente, según la matriz de correlaciones las variables que más se correlacionan son consumo de leche materna (diaria) y peso del bebé. Por su parte, la alimentación suplementaria (tetero), se podría decir que casi no se correlaciona con el resto de variables.

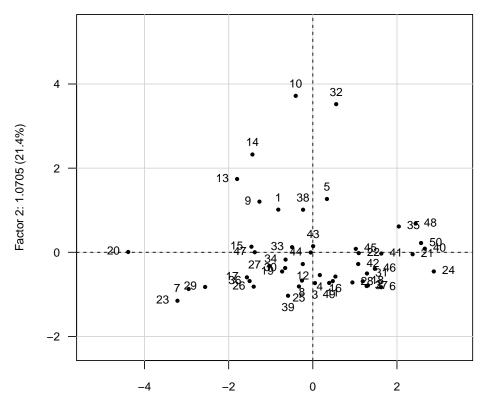
7 ¿Qué características tienen los lactantes según su posición en el primer plano factorial?

El eje 1 representa el tamaño de los bebés lactantes, por tanto, los bebés más grandes se ubican en el lado negativo de dicho eje (lado izquierdo). Respecto al eje 2, se puede identificar que los bebés que se encuentran en la parte positiva del eje (lado derecho superior) son los que mayor consumo de tetero presentaron. Este resultado también es evidente al evaluar las contribuciones de cada una de las variables a los ejes. En particular, la variable tetero es la que mayor contribución presenta al eje 2, con un 90%.

8 ¿Los análisis anteriores sugieren que pueden constituirse grupos de bebés? ¿Podría sugerir algunos grupos?

De acuerdo al primer plano factorial, se podría identificar que los bebés que se encuentran en los cuadrantes positivos del eje 1 corresponden a los que están por debajo del peso promedio; los que están en los cuadrantes negativos de dicho eje están por encima del peso promedio.

Figure 3: Primer plano factorial de los bebés lactantes



Factor 1: 2.4743 (49.5%)

9 ¿Se puede decir que hay diferencia entre niños y niñas en este análisis? ¿Cómo son esas diferencias?

Según la Figura 4 los niños podrían tener mayor tamaño que las niñas, no obstante la diferencia podría no ser importante

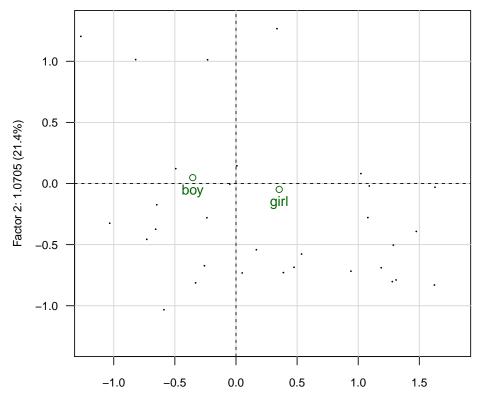
10 Escriba un resumen práctico del análisis que satisfaga los objetivos planteados

El ACP aportó evidencia estadística de que existe una relación directamente proporcional entre el consumo de leche materna y el peso de los bebés, así mismo se pudo identificar que el peso de las madres tiene un comportamiento similar al de consumo de leche materna, por lo que se puede pensar que la segunda aporta información parecida a la primera.

Por otro lado, la estrecha relación que se encontró entre las variables permitió pasar de cinco a dos dimensiones, es decir, se logró capturar la mayor variación en dos ejes, lo cual facilita el análisis.

En cuanto a la relación entre la alimentación suplementaria (tetero) y las demás variables, se encontró

Figure 4: Primer plano factorial de los bebés, según sexo



Factor 1: 2.4743 (49.5%)

que tetero no está correlacionada con las demás variables.

Por último, se encontró que pese a existir diferencias en el factor tamaño entre niños y niñas, ambas categorías se ubican cerca del valor promedio, lo cual podría indicar que la relación entre las variables no proveen suficiente información para discriminar entre sexos.