

PROTEST LÉKAŘŮ

Mýty a pravda o českém zdravotnictví



MĚSTO BUDOUNOSTI

Na veletrhu v Barceloně lze zahlédnout budoucnost: napůl technologické nebe, napůl policejní stát

strana 22 a 23

HOSPODÁŘSKÉ NOVINY

www.IHNED.cz

CZK/EUR
25,64 -0,31 %

CZK/USD
19,575 -0,16 %

PX
995,93 +0,32 %

DJI
14002,4 +0,74 %

FTSE
6325,88 +0,88 %

DAX
7675,83 +1,04 %

NÁHLÁ RESTITUCE OHROŽUJE VELKÝ BYTOVÝ PROJEKT

Metrostav může přijít o stamiliony

Vojtěch Blažek

vojtech.blazek@economia.cz

Právě teď v Praze vrcholí jeden z nejpodivnějších sporů o lukrativní pozemek. Společnost Metrostav Development postavila na Žižkově 120 bytů, celkem jich plánuje tisíc. Na parcele, kterou před lety získala od pražského magistrátu.

Jenže státní úředníci teď překvapivě rozhodli, že pozemek Metrostavu nepatří. A že ho mají dostat příbuzní bývalých majitelů, kterým ho sebrali komunisté.

Taková restituční kauza je přitom v Česku ještě nebyla – a nejen proto, že Metrostav už na 5,8hektarové parcele na Vackově rozjel investici za miliardu. Ale také kvůli nevyjasněným okolnostem, které restituci provázají. Není vůbec jisté, jestli restituenti skutečně na pozemek mají nárok. Restituce se tak trochu záhadně vynořila až po dlouhých dvaceti letech.

A navíc Metrostav má z minulosti od stejného úřadu potvrzené, že tohoto pozemku se žádné navrácení netýká. Pokud potomci bývalého velkostatkáře Julia Bečváře pozemek dostanou, bude mít problém i Praha: musela by nejspíš Metrostavu zaplatit stamilionové odškodnění. Magistrát i Metrostav proto podávají proti rozhodnutí úředníků žalobu.

68 milionů a bude po problému

Restituenti se poprvé na Metrostav obrátili jménem svého advokáta Daniela Honzíka loni na jaře. A nabídli dohodu: za 68 milionů žádost o vrácení pozemku stáhnou. Manažeri firmy odmítli – když od Prahy před lety pozemek kupovali, součástí smlouvy bylo i potvrzení Státního pozemkového úřadu, že se na parce-

950
MILIONŮ

zatím Metrostav proinvestoval ve 120 bytech. Celková plánovaná investice by měla být mnohem vyšší, bytů plánuje postavit tisíc.

lu restituce nevztahuje. Těsně před koncem loňského roku ale pozemkový úřad rozhodl, že pozemek pravomocně patří Emílii Bednářové, jedné z restituentek. „Podle nás je ale celá restituce vymyšlená,“ říká Jiří Procházka, generální ředitel Metrostavu Development.

Pochybnosti vyplývají z několika věcí. Především: s tím, že mají na pozemek nárok, přišli restituenti až po dvaceti letech od doby, kdy se lidé měli o vyvlastnění majetky hlásit. Dvakrát se také během řízení před pozemkovým úřadem ukázalo, že dokumenty, které měly podle advokáta Honzíka dokládat, že restituenti mají na pozemek právo, ve skutečnosti neexistují. A úřad nakonec parcelu s postavenými byty restituentům přiznal na základě dopisu z roku 1992, v němž Emílie Bednářová jen obecně píše, že chce majetek, o který její rodina přišla.

Podle advokáta Honzíka ale všechno způsobila historická chyba úředníků: žádost o vrácení pozemků prý ležela několik let v archívech, aniž si jí někdo všiml. A všechny dokumenty prý přesvědčivě dokládají, že restituentům pozemek patří. Honzik přitom Metrostav zasáhl v nejcitlivější chvíli: firma nutně potřebuje dokončené

byty prodávat. Jenže advokát dal na katastr dokumenty, ze kterých se zájemci dozvědí, že hrozí restituce. „Ale nabízím jim dohodu, která by ten problém rychle vyřešila,“ odkazuje Honzik na nabídku smíru za peníze. Zatímco loni Metrostav prodal 36, letos ani jeden. Nadto mu lidé vypovídají už uzavřené smlouvy. „Není to výpalné. Je to odškodnění za prokazatelnou chybu státu,“ vysvětluje Honzik.

Jiný případ, stejná taktika

Stejnou taktiku Honzik použil i dalším případě. Říká, že jeho restituentům patří také 80hektarové pozemky firmy Vinohradská Development, za níž stojí ruští investoři. I jim nabídl dohodu za desítky milionů, a když nesouhlasili, obrátil se na pozemkový úřad, který zatím definitivně nerozhodl. „Když jsme pozemek před čtyřmi lety kupovali, samozřejmě jsme si prověřili, jestli se na ně vztahuje restituce. Výsledek byl negativní,“ diví se právník firmy Jiří Golda.

Že se žádost o restituce zničehonic vynořila až loni a že ji úředníci potvrdili, přijde podezřelý i Petru Štovičkoví, který od ledna šéfuje novému Státnímu pozemkovému úřadu. „Je to zvláštní. Tu věc prověřím,“ slibuje Štoviček.

A na tvrdý souboj u soudu se chystá i magistrát, původní majitel parcely, kde staví Metrostav. „Určitě podáme žalobu,“ potvrzuje radní Alexandra Udženija (ODS). Žaloba je teď jedinou obranou proti spornému rozhodnutí o vrácení pozemku. Praha hraje o hodně: kdyby se pozemek vrátil restituentům, Metrostav by mohl chtít náhradu škody. Protože to byla právě Praha, od níž Metrostav pozemek získal s tím, že s parcelou není žádný problém. Škoda byla šla odhadem do stamilionů.

strana 4

99 SLOV



Petr Kamberský

petr.kambersky@economia.cz

Lidé prý nevěří penzijním fondům, ale přesto jim většina dává peníze. Pět milionů lidí pláče nad zhodnocením, které nepřevýší inflaci, ale přesto nezkusí změnu. Komu vadí nízké výnosy a přitom se z nějakých důvodů bojí fungl nového „třetího pilíře“, může své staré připojištění se státním příspěvkem proměnit v nové. To by mohlo od ledna velmi zajímavě vynášet. Zatímco staré je pouhým spořením, nové může být investicí. Fondy nabízejí dravější strategie, stát ke každé tisícovce přidá 230 korun, poplatky jsou nižší než u podílových fondů. Takřka ideální produkt! Ale hlásí se do něj miliony? Houbeles. Dál naříkám nad nízkým výnosem.

Penzijní fondy

Staré penzijní fondy nepokryly ani inflaci
strana 13

Británie

Odchod z unie by nám velké štěstí nepřinesl,

říká v rozhovoru pro HN Douglas Hurd, bývalý britský konzervativní ministr zahraničí
strana 7

Nápoje

Anheuser ředil pivo vodou, musí k soudu
strana 18

Rozhovor



Nerad slyším, že soudci nový občanský zákoník nechťejí.

PAVEL BLAŽEK
ministr
spravedlnosti
strana 5



Papežovo loučení s věřícími

67 ze 115

kardinálů, kteří budou volit jeho nástupce, jmenoval odstupující papež Benedikt XVI.

94

měsíců trval pontifikát Benedikta XVI.

2,5
MILIONU

lidí bylo zaregistrováno na účtu sociální sítě twitter „@Pontifex“, který vznikl koncem loňského roku. Tento účet bude s koncem pontifikátu Benedikta XVI. uzavřen.

Pontifikát Benedikta XVI. skončí dnes večer ve 20 hodin. Dobrovolný odchod papeže z úřadu je zcela výjimečnou událostí v dějinách. „Emeritní papež“, jak bude napříště znít jeho oficiální titul, dnes odpoledne odcestuje do letního sídla v Castel Gandolfo. S věřícími se loučil včera na Svatopetrském náměstí, dnes se naposledy setká s kardinály. **strana 6 FOTO: REUTERS**

Odpověď doc. MUDr. Jana Malého, CSc. a MUDr. Ivana Netuky, Ph.D. na článek s titulkem „Z pochybného tendru v IKEM je obří byznys za 1,8 miliardy.“

Dne 29.3.2011 byl v Hospodářských novinách uveřejněn článek s titulkem „Z pochybného tendru v IKEM je obří byznys za 1,8 miliardy“, v jehož rámci byla uveřejněna mimo jiné informace o tom, že jsme měli v posledních letech nakoupit domy a byty, aniž je jasné, odkud jsme na takové nákupy vzali peníze. Uvedené sdělení bylo navíc uváděno do souvislosti s ve-

řejnou zakázkou, která byla v nedávné době realizována IKEM jako zadavatelem a která byla v článku označena jako pochybná.

Předložená informace o našem nemovitém majetku a okolnostech jeho nabytí je podstatnou měrou zkreslená, tedy v prezentované podobě nepravdivá, zejména navazující tvrzení autora článku o tom, že není znám pů-

vod finančních prostředků, které jsme k pořízení nemovitostí použili. Veškerý náš majetek a majetek našich rodin pochází z legálních a také plně ověřitelných zdrojů, z podstatné části historických a rodinných. Všechny námi vlastněné nemovitosti byly pořízeny dávnou předtím, než uvedená zakázka byla vůbec realizována.

Omluva doc. MUDr. Janu Malému, CSc. a MUDr. Ivanu Netukovi, Ph.D.

Dne 29. 3. 2011 byl v Hospodářských novinách v rubrice Seriál HN Nemocné zdravotnictví publikován článek pod názvem „Z pochybného tendru v IKEM je obří byznys za 1,8 miliardy.“

V tomto článku byla uveřejněna mj. informace o tom, že

MUDr. Jan Malý, CSc. a MUDr. Ivan Netuka, Ph.D. si jako manažeri IKEM měli v posledních letech nakoupit domy a byty za 20 milionů, aniž je jasné, odkud na takové nákupy vzali peníze, přičemž v kontextu článku vyplývá, že peníze měli získat v souvislosti s veřejnou zakázkou, která byla v nedávné době realizována IKEM jako zadavatelem a která

byla v článku označena jako pochybná.

Tato informace byla nepravdivá a za její zveřejnění se omlouváme. ECONOMIA a.s.

