

Economía social: programas y políticas de apoyo social

Rony Rodriguez-Ramírez July 1, 2019

Economía Social y Humana | Grupo B018 Universidad Centroamericana

Comentarios y anuncios

Comentario y anuncios

Talleres.

Comentarios v anuncios

- · Ensayo: cambio de fecha.
- · Papers en inglés.
- · Experimentos y experimentos naturales:
 - · Hawthorne effects and John Henry effects.

Intervención social

Conceptos claves

Un componente interesante de la economía social es la intervención (social) que se da a través de programas o políticas públicas.

En general, las intervenciones tienen como objetivo:

- · un grupo en particular;
- mejorar las condiciones de vida de esos grupos (responden a las necesidades de estos);
- · buscar un cambio social.

Intervenciones

En Nicaragua:

- Se estima que han habido alreador de 47 programas de asistencia social impulsados por elg obierno (Banco Mundial, 2017).
- Ha habido poca o nula evaluación de estos programas, y tampoco hay mucha información pública.

Start

Intervenciones en educación: Head

Uno de los programas más importantes en términos de evaluación es **Head Start** en los Estados Unidos.

- Es un program público pre-escolar para niños/as en desventajas.
- Comenzó en 1965, como parte de la "guerra contra la pobreza" principalmente en apoyo a las comundiades afroamericanas.

Este tipo de intervenciones se relaciona con:

- · La teória del capital humano.
- · ¿Por qué se debería de invertir en los primeros años de los/las niños/as?

Garces, Currie y Thomas (2002) utilizaron modelos de efectos fijos familiares para estimar el impacto del programa Head Start en varios resultados:

- Probabilidad de completar la escuela secundaria, probabilidad de asistir a la universidad, ganancias y probabilidad de ser detenido o acusado de un delito.
- Utilizan datos del Panel Study of Income Dynamics (PSID) que contiene información sobre las familias y los individuos en las familias.

- Al evaluar el efecto de Head Start, deberíamos preocuparnos que las familias que envían a sus hijos a Head Start sean de alguna manera diferentes de las familias que no envían a sus hijos a Head Start.
- Garces et al. (2002) abordan este problema estimando modelos de efectos fijos familiares.
- El papel de los efectos fijos familiares aquí es controlar las diferencias entre familias que no varían entre hermanos/as.

- El papel de los efectos fijos familiares aquí es controlar las diferencias entre familias que no varían entre los hermanos.
- · Algunos componentes importances de los datos:
 - · Algunas familias envían a todos sus hijos al programa (tipo de familia 1).
 - · Algunas familias no envían a ninguno de sus hijos (tipo de familia 2).
 - · Algunas familias envían algunos de sus hijos y otros no (familia tipo 3).
- Los efectos fijos familiares nos permiten explotar la variación dentro de las familias, las estimaciones de los efectos fijos familiares se basan en el tercer tipo de familia.

TABLE 2—RELATIONSHIP BETWEEN PARTICIPATION IN HEAD START AND OUTCOMES AS AN ADULT

| Outcome | | | | Mother fixed effects (4) | Mother fixed effects | | If mother ≤ high school | |
|--------------------------|---------------------|--------------------|-------------------------|--------------------------|-----------------------------|-----------|-----------------------------|-----------|
| | All respondents (1) | Sibling sample (2) | Control observables (3) | | African- American (5) | White (6) | African- American (7) | White (8) |
| A) Completed high school | | | | | | | | |
| Head Start | -0.089 | -0.075 | 0.006 | 0.037 | -0.025 | 0.203 | 0.000 | 0.283 |
| | (0.026) | (0.035) | (0.034) | (0.053) | (0.065) | (0.098) | (0.071) | (0.119) |
| Other preschool | 0.085 | 0.073 | 0.003 | -0.032 | -0.056 | -0.014 | -0.080 | -0.019 |
| | (0.016) | (0.022) | (0.021) | (0.038) | (0.064) | (0.048) | (0.077) | (0.067) |
| Difference ^a | -0.174 | -0.148 | 0.003 | 0.069 | 0.031 | 0.217 | 0.081 | 0.302 |
| | (0.028) | (0.037) | (0.039) | (0.062) | (0.085) | (0.105) | (0.097) | (0.126) |
| B) Attended some college | | | | | | | | |
| Head Start | -0.038 | -0.016 | 0.075 | 0.092 | 0.023 | 0.281 | 0.031 | 0.276 |
| | (0.023) | (0.033) | (0.033) | (0.056) | (0.066) | (0.108) | (0.067) | (0.120) |
| Other preschool | 0.142 | 0.149 | 0.023 | 0.050 | -0.007 | 0.095 | 0.022 | 0.103 |
| | (0.019) | (0.027) | (0.026) | (0.040) | (0.064) | (0.052) | (0.072) | (0.068) |
| Difference ^a | -0.180 | -0.165 | 0.052 | 0.042 | 0.030 | 0.186 | 0.009 | 0.173 |
| | (0.028) | (0.040) | (0.041) | (0.065) | (0.085) | (0.115) | (0.092) | (0.127) |

| -0.034 | 0.053 | 0.170 | 0.194 | 0.073 | 0.566 | 0.051 | 1.004 |
|---------|---|--|--|---|--|--|---|
| (0.090) | (0.116) | (0.117) | (0.257) | (0.321) | (0.459) | (0.357) | (0.516) |
| 0.173 | 0.174 | 0.002 | 0.079 | -0.087 | 0.146 | 0.124 | 0.136 |
| (0.063) | (0.086) | (0.082) | (0.171) | (0.287) | (0.219) | (0.341) | (0.306) |
| -0.207 | -0.122 | 0.167 | 0.115 | 0.160 | 0.420 | -0.073 | 0.868 |
| (0.104) | (0.138) | (0.144) | (0.302) | (0.420) | (0.504) | (0.482) | (0.548) |
| | | | | | | | |
| 0.023 | 0.041 | 0.012 | -0.053 | -0.116 | 0.122 | -0.126 | 0.058 |
| (0.018) | (0.026) | (0.026) | (0.039) | (0.045) | (0.077) | (0.050) | (0.095) |
| -0.017 | -0.022 | -0.001 | 0.032 | 0.000 | 0.063 | -0.023 | 0.147 |
| (0.011) | (0.016) | (0.017) | (0.028) | (0.045) | (0.036) | (0.056) | (0.054) |
| 0.040 | 0.063 | 0.013 | -0.085 | -0.117 | 0.059 | -0.103 | -0.089 |
| (0.020) | (0.028) | (0.030) | (0.045) | (0.059) | (0.082) | (0.070) | (0.100) |
| no | no | no | yes | yes | yes | yes | yes |
| | | | • | • | • | • | • |
| 3,255 | 1,742 | 1,742 | 1,742 | 706 | 1,036 | 554 | 677 |
| 1,383 | 728 | 728 | 728 | 272 | 456 | 216 | 320 |
| | (0.090) 0.173 (0.063) -0.207 (0.104) 0.023 (0.018) -0.017 (0.011) 0.040 (0.020) no | (0.090) (0.116) 0.173 (0.174) (0.063) (0.086) -0.207 -0.122 (0.104) (0.138) 0.023 (0.041) (0.018) (0.026) -0.017 -0.022 (0.011) (0.016) 0.040 (0.063) (0.020) (0.028) no no | (0.090) (0.116) (0.117) 0.173 (0.174 (0.002) (0.063) (0.086) (0.082) -0.207 -0.122 (0.167) (0.104) (0.138) (0.144) 0.023 (0.041 (0.012) (0.018) (0.026) (0.026) -0.017 -0.022 -0.001 (0.011) (0.016) (0.017) 0.040 (0.063 (0.030) no no no | (0.090) (0.116) (0.117) (0.257) (0.173 (0.174 (0.002 (0.079) (0.063) (0.086) (0.082) (0.171) (0.207 -0.122 (0.167 (0.115) (0.104) (0.138) (0.144) (0.302) (0.171) (0.023 (0.014) (0.026) (0.026) (0.039) (0.018) (0.026) (0.026) (0.039) (0.011) (0.012 (0.011) (0.016) (0.017) (0.028) (0.040 (0.063 (0.030) (0.045) (0.020) (0.028) (0.030) (0.045) (0.020) (0.028) (0.030) (0.045) (0.000) (0.028) (0.030) (0.045) (0.000) (0.028) (0.030) (0.045) (0.000) (0.028) (0.030) (0.045) (0.000) (0.028) (0.030) (0.045) (0.030) (0.045) (0.000) (0.045) (0.000) (0.028) (0.030) (0.045) (0.000) (0.028) (0.030) (0.045) (0.030) | (0.090) (0.116) (0.117) (0.257) (0.321) 0.173 0.174 0.002 0.079 -0.087 (0.063) (0.086) (0.082) (0.171) (0.287) -0.207 -0.122 0.167 0.115 0.160 (0.104) (0.138) (0.144) (0.302) (0.420) 0.023 0.041 0.012 -0.053 -0.116 (0.018) (0.026) (0.026) (0.039) (0.045) -0.017 -0.022 -0.001 0.032 0.004 (0.011) (0.016) (0.017) (0.028) (0.045) 0.040 0.063 0.013 -0.085 -0.117 (0.020) (0.028) (0.030) (0.045) (0.059) no no no yes yes 3,255 1,742 1,742 1,742 1,742 706 | (0.090) (0.116) (0.117) (0.257) (0.321) (0.459) (0.173) (0.174) (0.002) (0.079) -0.087 (0.146) (0.063) (0.086) (0.082) (0.171) (0.287) (0.219) -0.207 -0.122 (0.167) (0.115) (0.160) (0.420) (0.104) (0.138) (0.144) (0.302) (0.420) (0.504) (0.033) (0.041) (0.026) (0.026) (0.039) (0.045) (0.077) -0.017 -0.022 -0.001 (0.032) (0.045) (0.036) (0.011) (0.016) (0.017) (0.028) (0.045) (0.036) (0.040) (0.040) (0.045) (0.036) (0.040) (0.045) (0.036) (0.040) (0.045) (0.036) (0.040) (0.045) (0.036) (0.040) (0.045) (0.036) (0.040) (0.036) (0.045) (0.045) (0.059) (0.082) (0.020) (0.028) (0.030) (0.045) (0.059) (0.082) no no no yes yes yes | $ \begin{array}{ccccccccccccccccccccccccccccccc$ |

Conclusiones generales del program

- La participación en Head Start tiene efectos positivos en la probabilidad de asistir a la universidad.
- Aumento en la probabilidad de graduarse de la escuela secundaria, y posiblemente en los ingresos como adultos jóvenes.
- Afroamericanos que participaron en Head Start tienen significativamente menos probabilidades de haber sido registrados o acusados de un delito.

Diseño de políticas públicas

Diseño de políticas públicas

Las políticas públicas también se pueden ver como intervenciones sociales, sobre todo porque hay:

- · un grupo de interes, el cual es el sujeto de la política;
- · un objetivo de política;
- · se busca un cambio social.

Sin embargo, también resulta difícil ver el impacto de estas políticas; especialmente cuando no se diseñan con ese objetivo.

Diseño de políticas públicas

Algunos ejemplos de políticas públicas que han servido como soporte social:

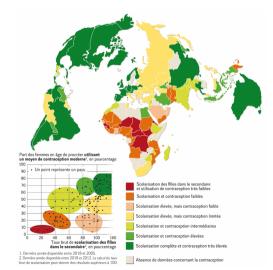
- **Educación**: Creación e inversión en escuelas; programas de asistencia educativa. Leyes de educación obligatoria.
- Salud: Provisión de servicios de salud a bajo costo, leyes de acceso a anticonceptivos.
- Mercado Laboral: Asistencia técnica, transferencias a personas desempleadas.
- · Política: Cuota de representación para las mujeres.

En esta semana nos dedicaremos a estudiar algunos de estos ejemplo, comenzado esta semana con salud.



Políticas en salud

Intervenciones en salud: necesidad



El caso de la ley de aborto en Uruguay

Dejando un poco el debate sobre la moralidad del aborto, es necesario saber qué tanto o cómo estas políticas crean un impacto.

- Por un lado, esto se relaciona con fecundidad (adolescente).
- Esto podría conllevar impactos en educación y en el mercado laboral, sobre todo en familias de bajos ingresos.
- · ¿Qué otros impactos podrían haber?

La Ley de aborto en Uruguay

En Latinoamérica:

- · Altos niveles de fecundidad en general, sobre todo en adolescentes.
- · Poca educación en salud sexual y reproductiva.
- En Nicaragua, 92 embarazos por mil adolescentes (UNFPA, 2018). La cuarta más alta en América.

Uruguay:

• 2012: "Estrategia intersectorial y nacional de prevención del embarazo no intencional".

Ley del aborto en Uruguay

Consecuencias de un embarazo adolescente (desde el punto de vista teórico):

- · Se pueden presenter peores resultados socioeconómicos (educativos),
- · dificultades en la permanencia en el sistema educativo,
- · mayor carga en el trabajo doméstico, y de cuidados,
- · presencia en el mercado laboral en temprana edad.

Ley del aborto en Uruguay

Esto a su vez, presenta desafíos metodológicos:

- · Problema de endogeneidad.
- · Causalidad inversa.
- · Sesgo de selección y variables omitidas.

Las madres adolescentes difieren de sus pares en factores no-observables. ¿Qué factores?

Alzúa y Velázquez (2018): Metodología

Objetivo: Ver el impacto de fecundidad adolescente en los efectos educativos:

- · Variable instrumental para contrarrestar endogeneidad.
 - IVE: grado de implementación de la ley, a partir de la tasa de aborto legal, en una región y determinado tiempo.
 - \cdot Esto instrumenbtalizada fecundidad en la región j en periodo t.
- · Datos a nivel región para asegurar confiabilidad.
- · Se omiten abortes ilegales.

Resultados

Cuadro 3. Efecto de la Fecundidad adolescente sobre resultados educativos.

(estimaciones por MC2E; Panel A Primera etapa; Paneles B, C y D Segunda etapa). Mujeres 15 a 19 años.

| | (1) | (2) | (3) | (4) | (5) | (6) | | | |
|---|------------|----------|-----------|------------|------------|-----------|--|--|--|
| PANEL A: Primera eta | ıpa | | | | | | | | |
| IVE (t-l) | -0.305 *** | -0.174 * | -0.315 ** | -0.354 *** | -0.242 *** | -0.264 ** | | | |
| | (0.072) | (0.094) | (0.126) | (0.065) | (0.08) | (0.108) | | | |
| R2 Parcial | 0.026 | 0.006 | 0.010 | 0.033 | 0.011 | 0.006 | | | |
| Estadistico F | 17.94 *** | 3.45 * | 6.25 ** | 29.97 *** | 9.04 *** | 5.94 ** | | | |
| PANEL B: Segunda etapa - Asistencia escolar | | | | | | | | | |
| FA | -3.190 *** | -1.876 | -0.176 | -2.256 ** | -0.266 | 0.629 | | | |
| | (1.079) | (1.88) | (1.227) | (0.968) | (1.3) | (1.463) | | | |
| PANEL C: Segunda etapa - Asistencia escolar ajustada ^a | | | | | | | | | |
| FA | -3.590 *** | -1.899 | -0.191 | -2.319 *** | 0.334 | 1.687 | | | |
| | (1.105) | (1.817) | (1.226) | (0.897) | (1.101) | (1.501) | | | |
| PANEL D: Segunda etapa - Años de educación | | | | | | | | | |
| FA | -0.076 * | 0.072 | 0.010 | -0.030 | 0.125 | 0.067 | | | |
| | (0.042) | (0.116) | (0.066) | (0.037) | (0.086) | (0.085) | | | |
| Observaciones | 760 | 760 | 760 | 760 | 760 | 760 | | | |
| Trim. de rezago (t-l) | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | | | |
| EF depto | Si | Si | Si | Si | Si | Si | | | |
| Covariables | - | Si | Si | - | Si | Si | | | |
| Dummies trim/año | - | - | Si | - | - | Si | | | |

Reflexiones finales

- Los resultados sugieren que la legalización del aborto en Uruguay redujo la tasa de fecundidad adolescente.
- Acceso al aborto con garantías legales y sanitarias contribuyó a debilitar las barreras para las jóvenes que cursan un embarazo no deseado.
- · No encuentran efecto en educación.
- · ¿Por qué creen que pasa esto?

Anuncios

Anuncios

Fecha de Entrega:

· Julio 8: 18:00 por el EVA. Entregar solo un archivo pdf.

· Idea a discutir

· El tema del ensavo es de elección libre: sin embargo, debe enmarcarse en la unidad: Interacciones sociales, y relacionarlos con los problemas en la Economía Social.

· Referencias, esquema y diseño:

· Seguir las recomendaciones escritar en la agenda de trabajo. Estilo APA, Solo van a utilizar Thaler & Sunstein (2008), y los textos de la primera unidad.

· Extensión y estética:

• 1 páginas. Interlineado: sencillo. Fuente: Times New Roman. Tamaño: 12. Margenes: Normales. Ver plantilla.

Nos vemos la siguiente semana.