

## Economía social e instituciones (continuación)

Rony Rodriguez-Ramírez June 10, 2019

Economía Social y Humana | Grupo B018 Universidad Centroamericana

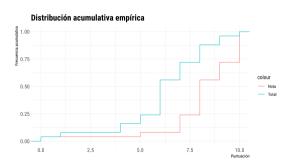
# Comentarios y anuncios

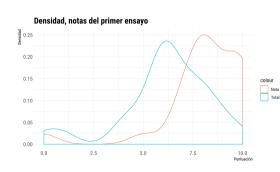
## Comentario y anuncios

- · Ensayo individual número 1: Resultados
  - · Media: 6.2
  - · Mediana: 6
  - Max: 10
  - Min: 0

Comentarios y anuncios

000





## Ostrom

00

#### Reflexiones sobre los comunes

Nunn & Wantchekon

#### Introducción

Desde los siglos XVI al XIX, miles de esclavos fueron capturado y enviado a través del Océano Atlántico al "Nuevo Mundo"":

• Nunn (2008) complied data on 80K slaves sold in the Atlantic trade, and 21K sold in the Indian trade between 1400 and 1900

El comercio de esclavos tuvo un gran impacto en el tejido social de la sociedad africana, especialmente a fines del siglo XIX:

- · Inicialmente, esclavos capturados a través de incursiones organizadas por el estado y la guerra.
- Mayor ambiente inseguridad ubicua  $\rightarrow$  los individuos se volvieran contra amigos y familiares (Nunn & Wantchekon, 2011).

#### Introducción

En este entorno, puede haber evolucionado una cultura de desconfianza, que puede persistir hasta nuestros días.

• El hecho de que los esclavos a menudo fueron llevados o engañados como esclavos por personas cercanas a ellos sugiere que el comercio de esclavos puede haber erosionado la confianza incluso en las relaciones sociales más intimas.

## Pregunta e hipótesis de investigación

#### Pregunta de la investigación:

• ¿El comercio de esclavos causó una cultura de desconfianza entre las etnias africanas?

#### Hipótesis:

 Las personas que pertenecen a grupos étnicos que fueron más expuestos a los traficantes de esclavos exhiben niveles más bajos de confianza en sus familiares, vecinos, familias y gobiernos locales en la actualidad; esta cultura de desconfianza perdura hasta hoy,

## Estrategia de identificación

Datos:

- · Afrobarometer 2005:
- · Nunn (2008): estimaciones sobre el número de esclavos.

#### Estrategia de identificación

OLS:

$$trust_{i,e,d,c} = \alpha_c + \beta slave \ exports_e + \mathsf{X'}_{i,e,d,c} \Gamma + \mathsf{X'}_{d,c} \omega + \mathsf{X'}_e \Phi + \varepsilon_{i,e,d,c} \tag{1}$$

- $\cdot i = \text{individuo}, e = \text{grupo étnico}, d = \text{distrito}, c = \text{país}.$
- · slave exports es una medida del número de esclaves de un grupo étnico.
- · Vector de controles por: edad, edad al cuadrado, género, localización, 5 efectos fijos de las condiciones de vida. 10 efectos fijos sobre educación, 18 efectos fijos de region, v 25 de ocupación.
- · Vector de controles por fractionalización de un distrito, y población de un distrito.
- Vector de controles al nivel de etnicidad para capturar characterísticas históricas.

#### Resultados

TABLE 1—OLS ESTIMATES OF THE DETERMINANTS OF TRUST IN NEIGHBORS

| Dependent variable:<br>Trust of neighbors                                    | Slave<br>exports<br>(thousands)<br>(1) | Exports/<br>area<br>(2)        | Exports/<br>historical<br>pop<br>(3) | ln (1 + exports) (4)           | ln (1+<br>exports/<br>area)<br>(5) | ln (1+<br>exports/<br>historical pop)<br>(6) |
|--|--|--------------------------------|--------------------------------------|--------------------------------|------------------------------------|--|
| Estimated coefficient  | -0.00068                               | -0.019                         | -0.531                               | -0.037                         | -0.159                             | -0.743                                       |
|  | [0.00014]                              | [0.005]                        | [0.147]                              | [0.014]                        | [0.034]                            | [0.187]                                      |
|  | (0.00015)                              | (0.005)                        | (0.147)                              | (0.014)                        | (0.034)                            | (0.187)                                      |
|  | {0.00013}                              | {0.005}                        | {0.165}                              | {0.015}                        | {0.034}                            | {0.212}                                      |
| Individual controls  | Yes                                    | Yes                            | Yes                                  | Yes                            | Yes                                | Yes  |
| District controls  | Yes                                    | Yes                            | Yes                                  | Yes                            | Yes                                | Yes  |
| Country fixed effects  | Yes                                    | Yes                            | Yes                                  | Yes                            | Yes                                | Yes  |
| Number of observations<br>Number of ethnicities<br>Number of districts $R^2$ | 20,027<br>185<br>1,257<br>0.16         | 20,027<br>185<br>1,257<br>0.16 | 17,644<br>157<br>1,214<br>0.15       | 20,027<br>185<br>1,257<br>0.15 | 20,027<br>185<br>1,257<br>0.16     | 17,644<br>157<br>1,214<br>0.15               |

Notes: The table reports OLS estimates. The unit of observation is an individual. Below each coefficient three standard errors are reported. The first, reported in square brackets, is standard errors adjusted for clustering within ethnic groups. The second, reported in parentheses, is standard errors adjusted for two-way clustering within ethnic groups and within districts. The third, reported in curly brackets, is T. G. Conley (1999) standard errors adjusted for two-dimensional spatial autocorrelation. The standard errors are constructed assuming a window with weights equal to one for observations less than five degrees apart and zero for observations further apart. The individual controls are for age, age squared, a gender indicaro variable, five living conditions fixed effects, the education fixed effects, 18 religion fixed effects, 25 occupation fixed effects, and an indicator for whether the respondent lives in an urban location. The district controls include ethnic fractionalization of each district and the share of the district's population that is the same ethnicity as the respondent.

#### TABLE 2—OLS ESTIMATES OF THE DETERMINANTS OF THE TRUST OF OTHERS

|  | Trust<br>of<br>relatives<br>(1) | Trust<br>of<br>neighbors<br>(2) | Trust of local council (3)     | Intra-<br>group<br>trust<br>(4) | Intergroup trust (5)           |
|--|---------------------------------|---------------------------------|--------------------------------|---------------------------------|--------------------------------|
| ln (1 + exports/area)  | -0.133***                       | -0.159***                       | -0.111***                      | -0.144***                       | -0.097***                      |
|  | (0.037)                         | (0.034)                         | (0.021)                        | (0.032)                         | (0.028)                        |
| Individual controls District controls Country fixed effects  | Yes                             | Yes                             | Yes                            | Yes                             | Yes                            |
|  | Yes                             | Yes                             | Yes                            | Yes                             | Yes                            |
|  | Yes                             | Yes                             | Yes                            | Yes                             | Yes                            |
| Number of observations<br>Number of ethnicity clusters<br>Number of district clusters $\mathbb{R}^2$ | 20,062<br>185<br>1,257<br>0.13  | 20,027<br>185<br>1,257<br>0.16  | 19,733<br>185<br>1,283<br>0.20 | 19,952<br>185<br>1,257<br>0.14  | 19,765<br>185<br>1,255<br>0.11 |

*Notes:* The table reports OLS estimates. The unit of observation is an individual. Standard errors are adjusted for two-way clustering at the ethnicity and district levels. The individual controls are for age, age squared, a gender indicator variable, five living conditions fixed effects, ten education fixed effects, 18 religion fixed effects, 25 occupation fixed effects, and an indicator for whether the respondent lives in an urban location. The district controls include ethnic fractionalization in the district and the share of the district's population that is the same ethnicity as the respondent.

#### Mecanismo causal

Estas correlaciones podrían explicarse de otras maneras.

- Los grupos que eran intrínsecamente menos confiados tenían más probabilidades de ser tomados durante el comercio de esclavos, y continúan siendo menos confiados en la actualidad.
- Otros eventos históricos: e.g., regla colonial, pueden estar correlacionadas con el comercio de esclavos y tienen un efecto directo en la confianza.

#### Mecanismo causal

#### Por lo tanto. los autores:

- · Controlan por factores que determinan instituciones coloniales: malaria, ingreso pre-colonial (densidad poblacional etc.), influencia europea.
- · Los resultados en general no cambian y se mantiene la relación negativa.

### Otra estrategia: Utilizar una variable instrumental

#### Instrumento.

- Distancia a la costa: es plausiblemente no correlacionada con otros factores que afectan a la confianza de los descendientes de las etnicas de los esclavos.
- · No hay razón para creer que grupos menos confiados vivían cerca de la costa.

## Otra estrategia: Utilizar una variable instrumental

TABLE 5—IV ESTIMATES OF THE EFFECT OF THE SLAVE TRADE ON TRUST

|   | Trust of relatives (1)                | Trust<br>of<br>neighbors<br>(2)       | Trust of local council (3)            | Intragroup<br>trust<br>(4)            | Intergroup<br>trust<br>(5)            |  |  |  |
|---|---------------------------------------|---------------------------------------|---------------------------------------|---------------------------------------|---------------------------------------|--|--|--|
| Second stage: Dependent variable is an individual's trust   |                                       |                                       |                                       |                                       |                                       |  |  |  |
| ln (1 + exports/area)   | -0.190***<br>(0.067)                  | -0.245*** $(0.070)$                   | -0.221*** $(0.060)$                   | -0.251*** $(0.088)$                   | -0.174** (0.080)                      |  |  |  |
| Hausman test $(p$ -value) $R^2$   | 0.88<br>0.13                          | 0.53<br>0.16                          | 0.09<br>0.20                          | 0.44<br>0.15                          | 0.41<br>0.12                          |  |  |  |
| First stage: Dependent variable is ln (1 + exports/area)  |                                       |                                       |                                       |                                       |                                       |  |  |  |
| Historical distance of ethnic group from coast  | -0.0014*** $(0.0003)$                 | -0.0014*** $(0.0003)$                 | -0.0014***<br>(0.0003)                | -0.0014***<br>(0.0003)                | -0.0014*** $(0.0003)$                 |  |  |  |
| Colonial population density<br>Ethnicity-level colonial controls<br>Individual controls<br>District controls<br>Country fixed effects | Yes<br>Yes<br>Yes<br>Yes<br>Yes       | Yes<br>Yes<br>Yes<br>Yes<br>Yes       | Yes<br>Yes<br>Yes<br>Yes<br>Yes       | Yes<br>Yes<br>Yes<br>Yes<br>Yes       | Yes<br>Yes<br>Yes<br>Yes<br>Yes       |  |  |  |
| Number of observations<br>Number of clusters<br>F-stat of excl. instrument<br>$R^2$   | 16,709<br>147 / 1,187<br>26.9<br>0.81 | 16,679<br>147 / 1,187<br>26.8<br>0.81 | 15,905<br>146 / 1,194<br>27.4<br>0.81 | 16,636<br>147 / 1,186<br>27.1<br>0.81 | 16,473<br>147 / 1,184<br>27.0<br>0.81 |  |  |  |

#### Test de falsificación

- · Usando la encuesta de Asiabarometer, construya una variable dependiente similar a una en una muestra africana:
- · No se incluyeron covaridades de medidas de ingresos, ocupación y fraccionamiento étnico:
- · Hipotéticamente, la distancia de la costa para Asia debe ser estadísticamente insignificante.

#### Test de falsificación

TABLE 7—REDUCED FORM RELATIONSHIP BETWEEN THE DISTANCE FROM THE COAST
AND TRUST WITHIN AFRICA AND ASIA

|  | Trust of local government council |                         |                       |                      |  |
|--|-----------------------------------|-------------------------|-----------------------|----------------------|--|
|  | Afrobarometer sample              |                         | Asiabarometer sample  |                      |  |
|  | (1)                               | (2)                     | (3)                   | (4)                  |  |
| Distance from the coast                            | 0.00039***<br>(0.00009)           | 0.00031***<br>(0.00008) | -0.00001<br>(0.00010) | 0.00001<br>(0.00009) |  |
| Country fixed effects<br>Individual controls       | Yes<br>No                         | Yes<br>Yes              | Yes<br>No             | Yes<br>Yes           |  |
| Number of observations<br>Number of clusters $R^2$ | 19,913<br>185<br>0.16             | 19,913<br>185<br>0.18   | 5,409<br>62<br>0.19   | 5,409<br>62<br>0.22  |  |

Notes: The table reports OLS estimates. The unit of observation is an individual. The dependent variable in the Asiabarometer sample is the respondent's answer to the question: "How much do you trust your local government?" The categories for the answers are the same in the Asiabarometer as in the Afrobarometer. Standard errors are clustered at the ethnicity level in the Afrobarometer regressions and at the location (city) level in the Asiabarometer and the WVS samples. The individual controls are for age, age squared, a gender indicator, education fixed effects, and religion fixed effects.

#### Canales de causalidad

#### · Normas internas:

· la evolución de las normas de comportamiento se vio influenciada durante los 400 años del comercio de esclavos. Aquellos expuestos al comercio se volvieron menos confiados, y sus descendientes siguen siendo menos confiados hov:

#### · Normas externas:

· el comercio de esclavos se puede correlacionar con una menor confianza en la actualidad porque dio lugar a un deterioro de los estados, instituciones y estructuras legales preexistentes.

#### Pruebas de canales de normas externas e internas

- Confiabilidad del conseio medida de la calidad del conseio local:
- · Bien público: poder de gobierno local de calidad;
- · La intensidad promedio de las exportaciones de esclavos de las personas pertenecientes a diferentes grupos étnicos que viven en la ciudad, distrito o región del encuestado.
  - · La medida está destinada a capturar cualquier efecto del comercio de esclavos en la confiabilidad de otros grupos étnicos que viven cerca del individuo:
- · Estimar la ecuación principal, controlando las tres medidas de la calidad percibida del consejo local; Calidad del gobierno local.

#### Pruebas de canales de normas externas e internas

TABLE 9—IDENTIFYING CHANNELS OF CAUSALITY

|   |                                |           | Intergroup trust      |                           |                      |  |
|---|--------------------------------|-----------|-----------------------|---------------------------|----------------------|--|
|   | Trust of local council (1) (2) |           | Within<br>town<br>(3) | Within<br>district<br>(4) | Within province (5)  |  |
| Ethnicity-based slave export measure (baseline measure)                   | -0.072***                      | -0.070*** | -0.102***             | -0.120***                 | -0.098***            |  |
|   | (0.019)                        | (0.019)   | (0.028)               | (0.027)                   | (0.029)              |  |
| Average slave export measure among other ethnicities in the same location |                                |           | -0.037 $(0.029)$      | -0.063** (0.030)          | -0.091***<br>(0.035) |  |
| Council trustworthiness fixed effects                                     | Yes                            | Yes       | No                    | No                        | No                   |  |
| Five public goods fixed effects   | No                             | Yes       | No                    | No                        | No                   |  |
| Colonial population density   | Yes                            | Yes       | Yes                   | Yes                       | Yes                  |  |
| Ethnicity-level colonial controls   | Yes                            | Yes       | Yes                   | Yes                       | Yes                  |  |
| Baseline controls   | Yes                            | Yes       | Yes                   | Yes                       | Yes                  |  |
| Country fixed effects   | Yes                            | Yes       | Yes                   | Yes                       | Yes                  |  |
| Number of observations Number of clusters $\mathbb{R}^2$                  | 12,827                         | 12,203    | 9,673                 | 12,513                    | 15,999               |  |
|   | 146/1,172                      | 145/1,130 | 147/725               | 147/737                   | 147/1,127            |  |
|   | 0.37                           | 0.37      | 0.12                  | 0.12                      | 0.12                 |  |

Notes: The table reports OLS estimates. The unit of observation is an individual. Standard errors are adjusted for two-way clustering at the ethnicity-based ethnicity level and at the location-based ethnicity level. "Average slave export measure among other ethnicities in the same location" is the average slave export measure of respondents in the Afrobarometer survey living in the same village, district, or region as the respondent. The "Five public goods fixed effects" are for the existence of the following public goods in the respondent's town/village: school, health clinic, sewage, piped water, and electricity. See Table 3 for a description of the baseline controls, the ethnicity-level colonial controls, and the colonial population density variables.

#### Conclusiones

- · Los bajos niveles de confianza de África se remontan al legado del comercio de esclavos. La confianza de las personas en sus familiares, vecinos. coetnicas y gobiernos locales es menor si sus antepasados se vieron muy afectados por el comercio de esclavos.
- Durante los 400 años de inseguridad generados por el comercio de esclavos. las creencias generales o las "reglas de oro" basadas en la desconfianza evolucionaron

#### Conclusiones

- El comercio de esclavos dio lugar a un deterioro de las instituciones legales y políticas.
- · Debido a que estas instituciones debilitadas continúan persistiendo hoy en día, los individuos no están obligados a actuar de manera confiable, y esta falta de confianza resulta en una menor confianza.

## Anuncios para la próxima semana

## Ensayo grupal

#### · Fecha de Entrega:

· Junio 17: 18:00 por el EVA. Entregar solo un archivo pdf.

#### · Idea a discutir:

· El tema del ensayo es de elección libre; sin embargo, debe enmarcarse en la segunda unidad.

#### · Referencias, esquema y diseño:

· Seguir las recomendaciones escritar en la agenda de trabajo. Estilo APA, al menos 2 textos proporcionados por mi y 2 investigados por el estudiante.

#### · Extensión y estética:

· 3 páginas, Interlineado: sencillo, Fuente: Times New Roman, Tamaño: 12. Margenes: Normales. Ver plantilla.

## Eso es todo por hoy. Nos vemos la siguiente semana.