

Economía social: programas y políticas de apoyo social

Rony Rodriguez-Ramírez July 15, 2019

Economía Social y Humana | Grupo B018 Universidad Centroamericana

Comentarios

Comentarios

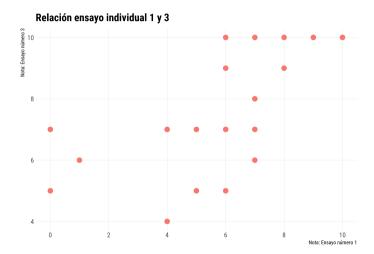
Resultado del ensayo:

- · Media: 7.8
- · Relación con el primer ensayo.

Comentarios:

- Etapas de los programas sociales.
- Contextualización de los programas sociales. Seguimiento de los beneficiarios.
- ¿Cuál es la mejor forma de evaluar progrmas sociales? ¿Valorización del programas?
- Reglas e incentivos.

Comentarios



Educación y racionalidad

Racionalidad en las decisiones humanas

El papel de las intervenciones educativas en la mejora de la racionalidad económica:

- La racionalidad en las decisiones humanas. Supuestos y esquema tradicional.
- · Los humanos cometemos errores sistemáticos.
- · Pérdida de bienestar alta.
- · Repensar políticas públicas.

Racionalidad en las decisiones humanas

Economía del comportamiento:

- · Calidad de las decisiones realizadas.
- · La arquitectura de las decisiones.
- · des-sesgar nuestros conocimientos.

¿Es esto producto de nuestro fracaso de la racionalidad o de otros factores? ¿Qué otros factores?

Efecto de la escolaridad:

- Ingreo
- Salud
- Crimen

¿Puede la educación mejorar nuestra toma de decisiones?

Kim et al. (2018) examinan la siguiente hipotesis:

 Los impactos de la educación en la toma de decisiones pueden ser un mecanismo potencial subyacente a los rendimientos pecuniarios y no pecuniarios de la educación.

Setting:

- · Malawi.
- · Prueba controlada aleatorizada de apoyo educativo.
- · Solo mujeres.

El program aleatoriamente proveía suporte financiero de educación a 2812 mujeres del 9vo y 10mo grado.

- · 83 salones.
- · 33 escuelas públicas.
- · Randomizado al nivel de salón.

El programa consistía en:

- · Pago de la matrícula y tasas por 1 año.
- · Estipendio mensual en efectivo.
- Total: \$70 por estudiante.

- Kim et al. (2018) realizaron una encuesta de seguimiento un año después para medir los efectos al corto plazo.
- 4 años después realizaron una encuesta de largo plazo e implementaron experimentos de laboratorio sobre decisiones en riesgo y de tiempo.
- · El experimetno consistía en:
 - Riesgo: 20 problemas de decisiones representando un set de opciones de portafolio.
 - Tiempo: cercano 15 decisiones de alocar dinero entre mañana y 31 días; lejanos 15 decisiones de alocar el dinero entre 1 año y 1 año y 30 días.

- Los autores computan un indice del nivel de racional económica de los individuos.
- Medido entre 0 y 1 donde 1 significa ser más consistente con la maximización de utilidad.

Resultados en educación

Sources:	Short-term FU survey	Short-term FU survey	Administrative data	Administrative data	Long-term FU survey	Combined data
Variables:	Absence, self-reported (2013)	Dropout, self-reported (2013)	Took JCE (2012-2013)	Passed JCE (2012-2013)	Total years of education (2015–2016)	Standardized treatment effect
	1	2	3	4	5	6
			Overall sample			
Treated	-1.612***	-0.034	0.055**	0.086**	0.103	0.026***
	(0.397)	(0.026)	(0.023)	(0.033)	(0.076)	(800.0)
Family-wise adjusted P values	0.001	0.231	0.052	0.036	0.190	N/A
Control group mean	4.01	0.112	0.789	0.597	11.5	0
Number of observations	1851	1929	2808	2808	2420	11,816
			aseline 9th graders			
Treated	-1.498***	-0.083**	0.123***	0.141***	0.147	0.042***
	(0.343)	(0.039)	(0.040)	(0.049)	(0.119)	(0.013)
Family-wise adjusted P values	0.001	0.052	0.013	0.021	0.231	N/A
Control group mean	3.53	0.135	0.624	0.509	11.3	0
Number of observations	855	889	1220	1220	1051	5235
		Ba	seline 10th graders			
Treated	-1.761**	-0.004	-0.004	0.043	0.058	0.012
	(0.703)	(0.033)	(0.021)	(0.040)	(0.098)	(0.009)
Family-wise adjusted P values	0.052	0.945	0.945	0.320	0.740	N/A
Control group mean	4.28	0.099	0.888	0.649	11.6	0
Number of observations	996	1040	1588	1588	1369	6581

Resultados en educación

	CCEI, risk	CCEI, time domain	Compliance with stochastic dominance		Standardized treatment
Variables	domain		Freq.	Payoff	effect
	1	2	3	4	5
		Overall san	nple		
Treated	0.013	0.014**	0.012*	0.005*	0.020**
Ireated	(800.0)	(0.006)	(0.007)	(0.003)	(0.009)
Family-wise adjusted P value	0.084	0.018	0.070	0.080	N/A
Control group mean	0.81	0.82	0.83	0.94	0.00
Number of observations	2421	2416	2421	2421	9679
	E	Baseline 9th g	graders		
Treated	0.033***	0.031***	0.018**	0.009**	0.038***
rreated	(0.010)	(0.008)	(0.008)	(0.004)	(0.011)
Family-wise adjusted P value	<0.001	<0.001	0.025	0.025	N/A
Control group mean	0.83	0.83	0.84	0.94	0.00
Number of observations	1051	1050	1051	1051	4203
		aseline 10th ,			
Treated	-0.003	0.003	0.006	0.002	0.005
rreated	(0.010)	(0.009)	(0.010)	(0.004)	(0.012)
Family-wise adjusted P value	0.871	0.871	0.765	0.862	N/A
Control group mean	0.80	0.82	0.82	0.93	0.00
Number of observations	1370	1366	1370	1370	5476

Conclusiones

- Evidencia causal de que una intervención educativa:
 - · aumenta resultados educativos.
 - aumenta la racionalidad económica en términos de medir la consistencia con la que las personas toman las decisiones para buscar sus objetivos económicos.
- La educación puede preparar mejor a las personas para la toma de decisiones de alta calidad para sus vidas.

Anuncios

Anuncios

- Presentación: 3 grupos, 22 de julio y 2 grupos el 29 (TBA).
- · La entrega de su presentación (pdf) debe ser el 22 de julio.
- · Aspectos generales de sus presentaciones.
- · Taller, formato.

Nos vemos la siguiente semana.