

DESIGN PATTERNS

CREATIONAL PATTERNS

1. FACTORY METHOD

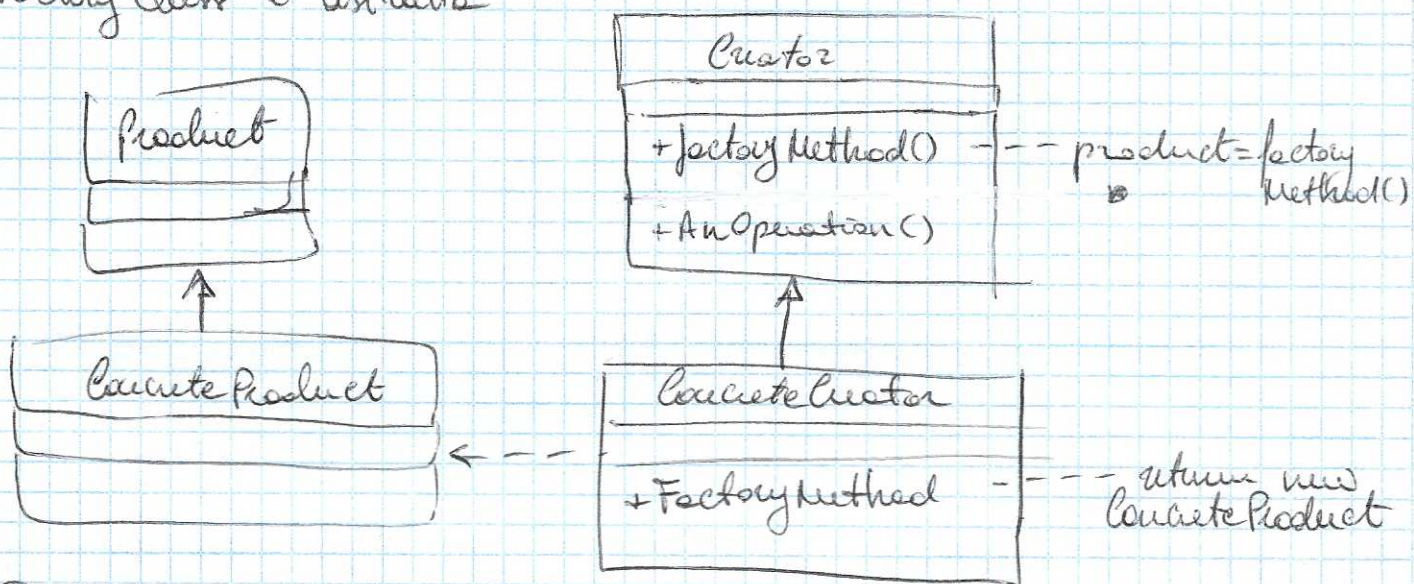
La classe genitore ^{sceglie} quale classe figlio l'istanza da costruire appartiene

↓
Nasconde la creazione in un metodo "factory": restituisce un oggetto di una classe senza essere costruttore di quella classe.

1.1. ABSTRACT FACTORY

Rispetta il principio open/closed, non deve aggiungere un metodo per ogni classe figlio.

↓
La Factory Class è astratta



②

STRUCTURAL PATTERNS

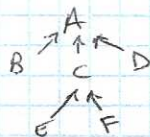
2. COMPOSITE

Treatan oggetti individuali e composti allo stesso modo. Rappresenteran oggetti in gerarchie parte-tutto. Qui oggetto estende una stessa classe astratta, indipendentemente se è parte o tutto

3. ADAPTER

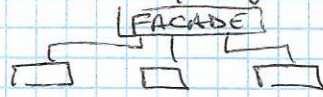
Permettere ad un client di collaborare con un fornitore di servizi con un'interfaccia non compatibile con la sua. Utilizza il fornitore senza modificarlo.

Inserire una classe intermedia che espone un'interfaccia compatibile con il client



4. FACADE

Permettere l'accesso ad un sottosistema composto da diversi elementi agendo con la sua interfaccia in modo da disaccoppiare i client dai fornitori di servizi.
Fornire una classe che ha un'unica interfaccia e che ha accesso a tutti gli altri elementi favorendo un approccio stratificato.

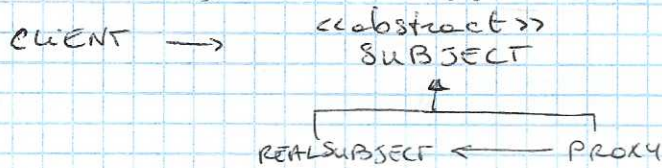


5. PROXY

Gestire l'accesso ad un oggetto con il fine di:

- fornire una descrizione locale di un oggetto di un altro spazio degli indirizzi
- gestire accessi ad oggetti persistenti
- gestire transazioni
- proteggere l'oggetto da accessi indesiderati.

Fornire un surrogato dell'oggetto di cui si vuole gestire l'accesso



BEHAVIORAL PATTERNS

6. OBSERVER

Notificare i cambiamenti di stato di un oggetto ad altri oggetti che devono aggiornare il loro stato.

Fornire un surrogato dell'oggetto di cui si vuole gestire l'accesso

7. STRATEGY

Vi sono diversi algoritmi per risolvere un problema.

Inserire una classe astratta che funge da fornitore per diverse classi concrete, una per ogni versione dell'algoritmo.

8. COMMAND

Tenere traccia delle sequenze di comandi lanciati da un client e dei risultati.

Incapsulare le richieste in un oggetto e le risposte in un altro

9. STATE

Un oggetto deve cambiare il comportamento in base allo stato.

Separare l'oggetto dal suo comportamento in un altro oggetto

10. VISITOR

Object structure che cambia raramente, ma spesso vengono definite

SOLID

S: Single Responsibility Principle: una classe deve avere una sola responsabilità

O: Open/Closed Principle: le entità devono essere aperte alle estensioni ma chiuse alle modifiche

↓
Comportamento modificato senza alterare il codice sorgente

L: Liskov Substitution Principle: oggetti devono poter essere sostituiti con istanze dei loro sottotipi senza alterare la correttezza del programma

I: Interface Segregation Principle: molte interfacce specifiche sono meglio di una generale

D: Dependency Inversion Principle: componenti di alto livello non devono dipendere da componenti di basso livello, ma entrambi da astrazioni.

↓
I dettagli devono dipendere dalle astrazioni, non viceversa

ESEMPLI:

S: classe che rappresenta rettangolo e lo disegna
↳ diviso in due classi $\begin{cases} \text{rettangolo matematico} \\ \text{classe rettangolo GUI} \end{cases}$

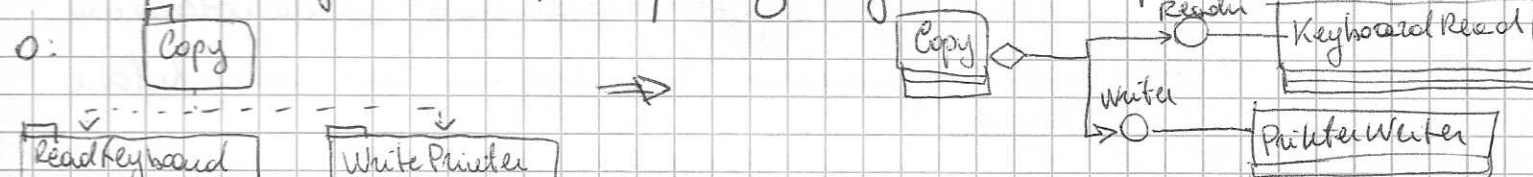
O: classe "Forma" il cui metodo drawAll disegna le forme in base al tipo → se aggiungo una nuova forma devo modificare la classe

↓
dovrei avere più generale il metodo, non dipendere dai sottotipi

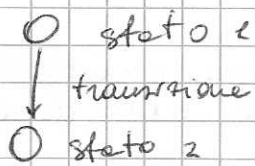
L: legato al corretto uso di astrazione e polimorfismo.

I: metodi setHeight e setWidth di una classe Quadrato sono diversi da quelli della classe Rettangolo. Quadrato non può essere figlio di Rettangolo. Meglio intrinseche figlie di Shape (astratto)

I: più interfacce Adapter per ogni funzione rispetto a una sola



AUTOMI: rappresentazione del sistema, evoluzione da uno stato all'altro



AUTOMI a STATI FINITI

FA = $\langle Q, q_0, F, E, T \rangle$ basato su $S = \langle Q, q_0, F$

$Q \times E \times Q$
insieme di etichette di transizioni
insieme di transizioni

Se $T \subseteq Q \times E \times Q \rightarrow$ AUTOMA non DETERMINISTICO

↓
evoluzione

se $T \subseteq Q \times E \Rightarrow Q \rightarrow$ AUTOMA DETERMINISTICO

↓
funzione

USABILITA' di un'INTERFACCIA: misura con cui un prodotto può essere usato da specifici utenti per raggiungere specifici obiettivi con ~~successo~~ efficacia, efficienza, soddisfazione

- Efficacia: accuratezza e completezza. Devo essere in grado di svolgere il compito prefissato
- Efficienza: output su input. Limitare i costi e penali di compito dispendio.
- Soddisfazione: Comfort e accettabilità dell'interfaccia.

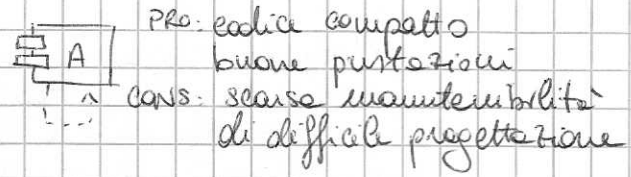
- Naturalità: pochi cambiamenti. Utente concentrato sul compito non su come usare il sistema
- Completezza: l'interfaccia deve permettere di accedere a tutti i task, per ogni categoria di utente, in ogni fase dell'interazione. Non deve portare a presunti chiusi.
- Consistenza: un dialogo è consistente quando l'esperienza acquisita dall'utente con l'uso di una parte del sistema non viene contraddetta in altre parti
- Non completezza: operazioni eseguite con una certa efficienza.
 - ↳ visiva: numero di oggetti visualizzati contemporaneamente
 - ↳ funzionali: operazioni da eseguire per completare un task

- Non ridondante: bisogna inserire il minimo indispensabile di informazioni.
- Assistenza: fornire aiuto all'utente
- Flessibilità: interfaccia efficace, efficiente, confortevole anche per utenti con caratteristiche diverse.

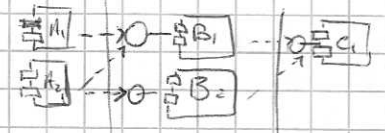
ACCESSIBILITÀ: interfaccia progettata per l'utilizzo da parte di persone diversamente abili.

ARCHITECTURAL PATTERNS

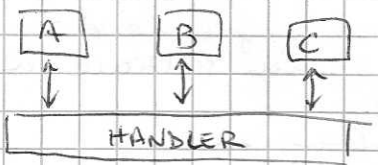
MONOLITICA



DATA FLOW (fattoriazione)



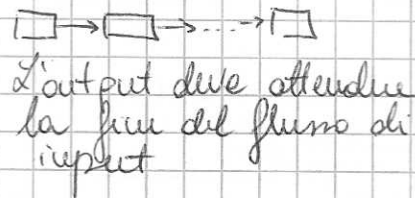
EVENT-DRIVEN: BROADCAST MODEL



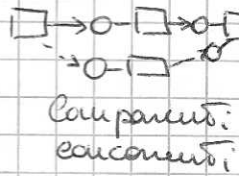
PRO: modulare e mantenibile
facile da progettare per flussi di dati
CONS: Architettura non scalabile
Non adatta per applicaz. interattive
(Sequenziale)

- Scalabili e modulari
- I componenti interagiscono tra loro senza conoscere l'indirizzo
- Potrebbero nascere dei conflitti
- I sotto sistemi non sanno quando i loro eventi saranno gestiti

BATCH

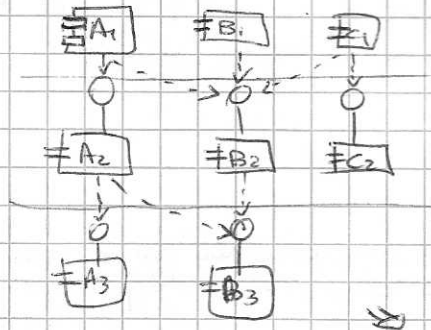


PIPES AND FILTERS

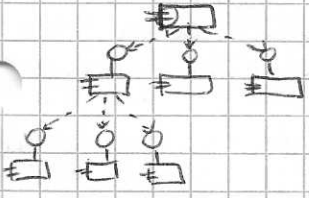


ARCHITETTURA STRATIFICATA

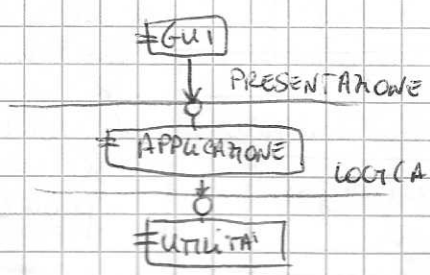
(fattoriazione vertic.)



CALL & RETURN



3-LAYERS



ARCHITETTURA CENTRATA SUI DATI

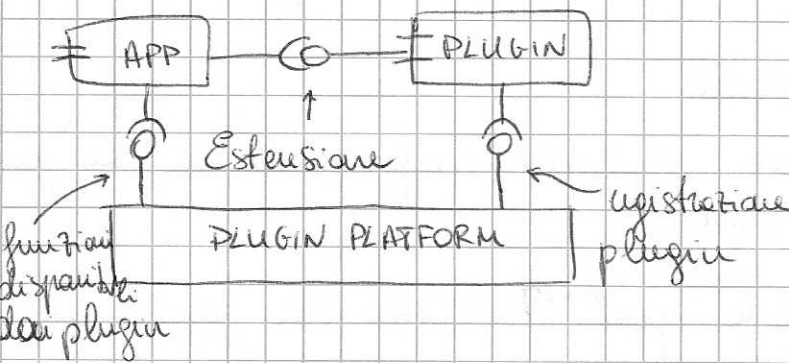
• Shared Repository



A richiede un update, il Rep. esegue e risponde
A invia una query, il Rep. risponde
• Blackboard (Active Repository)

A si registra presso il Repo, B richiede un update, il Repo esegue e notifica la modifica agli altri

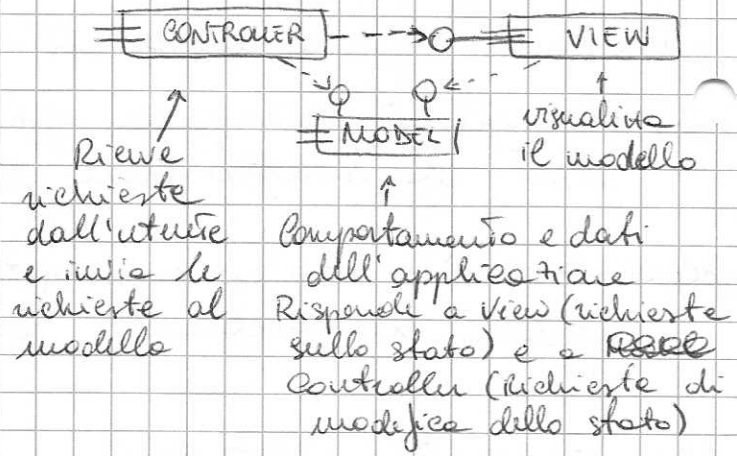
ARCHITETTURA A PLUGIN



PUSH MODEL

1. La View si registra presso il model
2. L'utente invia una richiesta al controller
3. Il controller chiede un cambiamento di stato al Model
4. Il Model notifica alla view lo stato
5. Il controller seleziona la View
6. Visualizzazione

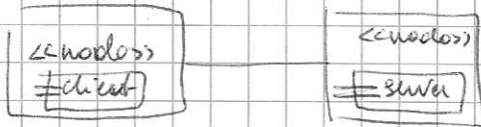
ARCHITETTURA MODEL-VIEW-CONTROLLER



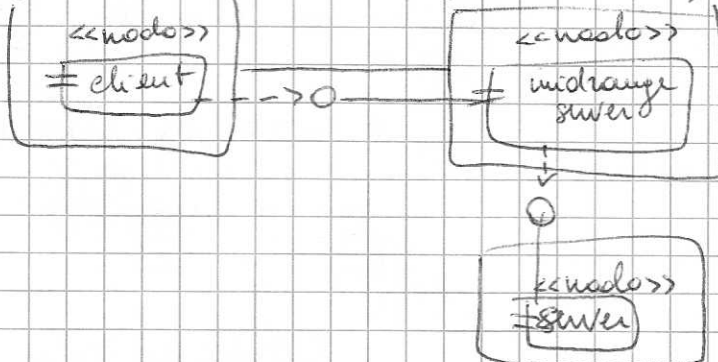
PULL MODEL

1. L'utente invia una richiesta al controller
2. Il controller chiede un cambiamento di stato al Model
3. La View chiede al Model lo stato
4. Il Model notifica lo stato
5. Il controller seleziona la View
6. Visualizzazione

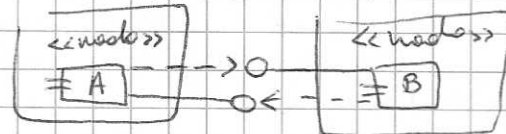
ARCHITETTURA TWO-TIERED



ARCHITETTURA THREE-TIERED (Middleware)

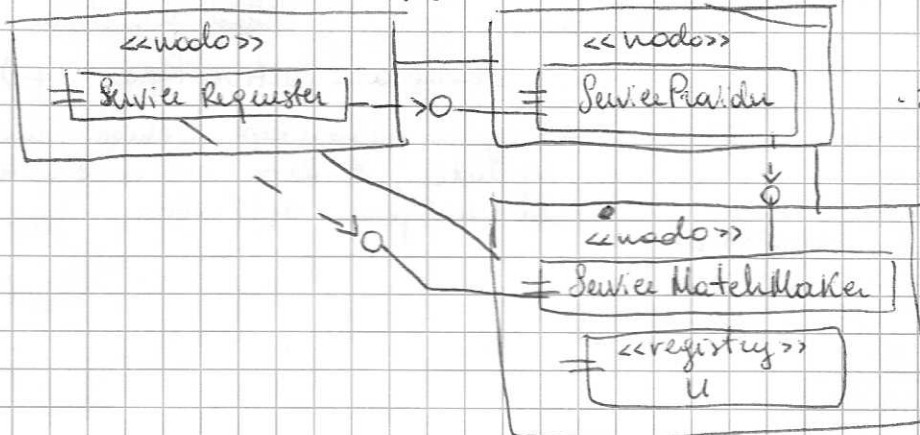


ARCHITETTURA PEER-TO-PEER



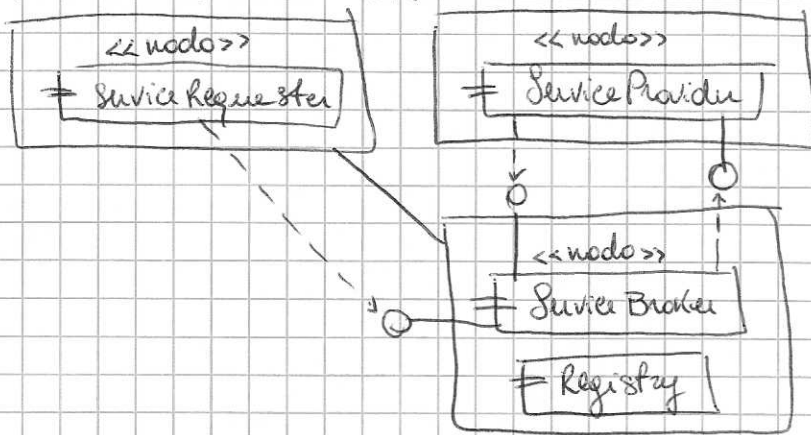
- Qui ~~un~~ nodo agisce come client e come server
- Se le risorse cercate non sono presenti sul peer le cerca in un altro

ARCHITETTURA MATCH MAKER



1. MatchMaker può a provider
- 1 richiesta può 1 provider
- Il provider pubblica la sua descrizione e i suoi servizi
- Il requester richiede al matchmaker un servizio
- Il matchmaker fornisce l'indirizzo
- Il requester si collega al provider

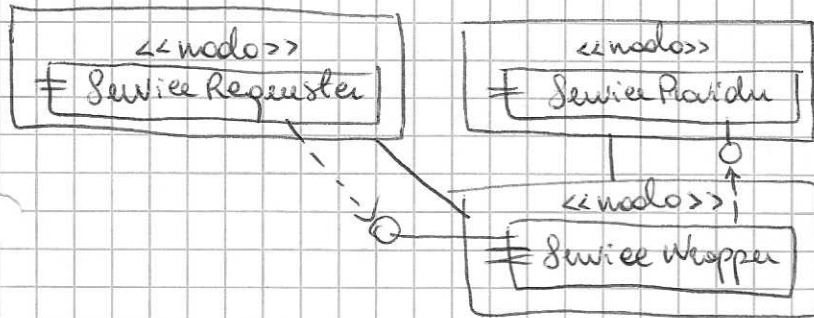
ARCHITETTURA BROKER



- 1 Broker per n providers
- 1 Richiesta per provider

- Il provider pubblica la sua descrizione e i suoi servizi
- Il requester chiede al broker un servizio
- Il broker invoca il servizio di un provider
- Il broker risponde al requester

ARCHITETTURA WRAPPER



- 1 Wrapper per provider

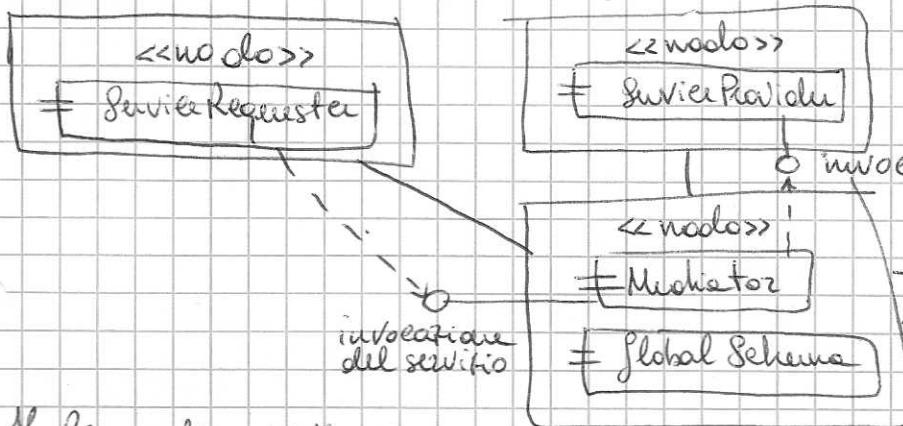
- 1 Richiesta per provider

- Requester invia richiesta a wrapper
- Wrapper traduce la richiesta e la invia al provider
- Il provider risponde e il wrapper risponde al requester

← Traduzione

ARCHITETTURE IBRIDE: Composizione di più pattern, più utilizzate nella realtà

ARCHITETTURA MEDIATOR (BROKER + WRAPPER)



- 1 Mediator per n Provider
- 1 Richiesta per n Provider

invocazione del servizio

- composizione richiesta
- composizione risposta

- Il Requester invia una richiesta al Mediator

→ Il Mediator scompone la richiesta in n sottochieste secondo uno Scheme globale

→ Il Mediator invia le sottochieste a n provider → I provider rispondono

→ Il Mediator compone le sotto risposte e le invia al requester