

«УТВЕРЖДАЮ»

И.В. Шевченко

гл. редактор журнала

«Экономика: теория и практика»

ПОЛОЖЕНИЕ О РЕЦЕНЗИРОВАНИИ РУКОПИСЕЙ СТАТЕЙ В ЖУРНАЛЕ «ЭКОНОМИКА: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА»

1. Научные статьи, поступившие в редакцию журнала «Экономика: теория и практика», подлежат обязательному рецензированию.
2. Статья принимается к рассмотрению только при условии, что она полностью соответствует тематике издания и требованиям редакции, размещенным на сайте журнала: http://econ.kubsu.ru/images/documents/Conditions_of_publication.pdf.
3. Материалы статей должны носить открытый характер. Наличие ограничительного грифа является основанием для отклонения статьи от публикации.
4. Главный редактор направляет статью на рецензирование члену редколлегии, доктору или кандидату наук, признанному специалисту по тематике рецензируемых материалов и имеющему в течение последних 3 лет публикации по тематике рецензируемой статьи.
5. Рецензирование проводится анонимно. Рецензенту предоставляется текст статьи без указания сведений об авторе.
6. Привлечение внешних рецензентов возможно в следующих случаях: когда тема статьи не соответствует научной специализации членов редколлегии; член редколлегии, курирующий определенное научное направление не может провести рецензирование по уважительным причинам; при отрицательной рецензии члена редколлегии. Главный редактор обращается с просьбой о рецензировании к ученому, имеющему научные работы по проблематике, заявленной в статье. К письму прилагаются статья и рекомендуемая форма рецензии.
7. Редколлегия рекомендует использовать при рецензировании типовую форму. В рецензии необходимо отразить оценку: актуальности темы исследования, теоретической и прикладной значимости исследования, личного вклада автора статьи в решение рассматриваемой проблемы, стиля, логики и доступности изложения материала, достоверности и обоснованности выводов; достоинств и недостатков статьи.
8. В заключительной части рецензии должен быть представлен окончательный вывод рецензента: о публикации статьи в авторской редакции, о необходимости ее доработки с учетом замечаний, об отказе в публикации.
9. Рецензенты уведомляются о конфиденциальности рецензирования, о том, что присланные им рукописи являются интеллектуальной собственностью авторов и содержат сведения, не подлежащие разглашению. Рецензентам не разрешается делать копии статей.
10. Максимальный срок рецензирования – 5 дней. В течение указанного срока рецензент должен предоставить рецензию, заверенную отделом кадров, ответственному секретарю журнала.
11. Копия рецензии направляется ответственным секретарем автору рукописи без указания фамилии, должности и места работы рецензента.
12. Если рецензия содержит рекомендации по исправлению и доработке статьи, то она направляется автору с предложением учесть рекомендации при подготовке нового варианта статьи. Доработанная автором статья направляется на повторное рецензирование и рассматривается в общем порядке.
13. В случае отрицательной рецензии члена редколлегии главный редактор может направить статью на повторное рецензирование другому члену редколлегии или внешнему рецензенту.
14. Окончательное решение о публикации статьи принимается редакцией, о котором автора информирует ответственный секретарь журнала.
15. При отказе в публикации статьи автору высылается письмо с указанием причин.
16. Копии рецензий предоставляются редакцией по запросам Министерства образования и науки РФ.
17. Оригиналы рецензий хранятся в редакции в течение пяти лет.

«APPROVED»

I.V. SHEVCHENKO
CHIEF EDITOR OF JOURNAL
«ECONOMICS: THEORY AND PRACTICE»

**TERMS OF MANUSCRIPT REVIEW IN THE JOURNAL
«ECONOMICS: THEORY AND PRACTICE»**

1. Scientific papers received by the editors of the journal "Economics: Theory and Practice", are subject to mandatory peer review.
2. The article is accepted for consideration only if it meets the subjects of the journal and requirements of the redaction, posted on the website of the journal:
http://econ.kubsu.ru/images/documents/Conditions_of_publication.pdf.
3. Materials articles should be open. The presence of restrictive neck is the reason for the deviation from the publication of the article.
4. Editor in Chief directs article in peer reviewed by members of the editorial board, doctor or PhD, a recognized expert on the subject of peer-reviewed materials and having in the last 3 years of the publication of peer-reviewed articles on the subject.
5. Reviewing is anonymous. Reviewer is provided with the article text without information about the author.
6. Involvement of external reviewers is possible in the following cases: when the subject of the article does not meet the scientific disciplines of the board members; Member of Editorial Board, who oversees a specific scientific field cannot conduct peer review for valid reasons; when a member of the editorial board of the negative reviews. Editor in Chief makes a request for reviewing to scientists with research papers on topics stated in the article. Attached to the letter paper and recommended form of review.
7. Editorial Board recommends that you use in reviewing the standard form. The review should reflect the assessment: the relevance of the research topic, theoretical and applied significance of the study, the author's personal contribution to the solution of the problem, style, logic, and presentation of the material availability, reliability and validity of findings; the strengths and weaknesses of the article.
8. In the final part of the review should be submitted to the final conclusion of the reviewer: the publication of articles in author's edition, on the need for further development based on the comments on the refusal to publish.
9. Reviewers are notified of the confidentiality review, that sent the manuscript is the intellectual property of the authors, and contain information that is not subject to disclosure. Reviewers are not allowed to make copies of articles.
10. The maximum term review is 5 days. During this period, the reviewer must provide a review, certified by the personnel department, the executive secretary of the magazine.
11. A copy of the review is sent to the executive secretary of the manuscript without the author name, title and place of work of the reviewer.
12. If the review contains recommendations for improving and finalizing the article, it is sent to the author with a proposal to take into account the recommendations in preparing the new version of the article. Modified author of the article is sent for re-review and consider the general procedure.
13. In case of a negative review of the editorial board member of the editor in chief can send an anonymous article on re-reviewing another member of the editorial board or an external reviewer.
14. The final decision on publication of an article accepted by the Editorial Board, which shall inform the Executive Secretary of the website of the journal.
15. In case of refusal to publish the article the author will be sent a letter stating the reasons.
16. Copies of the comments provided by the Editorial Board at the request of the Ministry of Education and Science of the Russian Federation.
17. Original reviews are stored in the version for five years.