Respuestas Laboratorio 05

Nombre	Correo	Código
Juan Esteban	j.rodriguezo@uniandes	202011171
Rodriguez Ospino	.edu.co	
Juan Sebastián Peña	j.penam@uniandes.edu	202013078
Muñoz	.co	
German Alberto Rojas	g.rojasc@uniandes.edu	202013415
Cetina	.co	

Pregunta 1 (Paso 2.2.2): Notan alguna diferencia en el tiempo de carga (creación de la tabla de hash e inserción de datos) y/o el tiempo de consulta entre las dos implementaciones? ¿Si es así cuál es más rápida?

Mientras que los tiempos de carga en la creación de la tabla de hash e inserción de sus datos variaron entre 10 segundos hasta más de 35 minutos, la consulta de las implementaciones tuvo un tiempo constante de menos de un segundo.

Pregunta 2 (Paso 2.2.3). Nota alguna diferencia en el tiempo de carga (creación de la tabla de hash e inserción de datos) y/o el tiempo de respuesta cuando el factor de carga cambia utilizando *Separate Chaining?* ¿Describa las diferencias encontradas?

Al ejecutar el ordenamiento utilizando Separate Chaining y cambiando el factor de carga pudimos notar que: entre más alto es el número de factor de carga, más se demora en ejecutarse el código. Lo anterior lo dedujimos gracias a que, al probar con un factor de carga 0.4 el algoritmo se demoró 10 segundos, con un factor de carga de 2 el algoritmo se demoró 11 segundos, y al probar con un factor de carga de 10 el tiempo de carga fue de 13.5 segundos.

Pregunta 3 (Paso 2.2.3). Nota alguna diferencia en el tiempo de carga (creación de la tabla de hash e inserción de datos) y/o en el tiempo de respuesta cuando utiliza *linear probing* (factor de carga 0.5) y cuando el factor de carga es 10 en *separate chaining?* Describa las diferencias.

Mientras que al ejecutar el código utilizando linear probing con factor de carga 0.5 el tiempo de ejecución fue11.2 segundos, al ejecutar el código con Separate Chaining fue de 13.5 segundos. Gracias a lo anterior podemos decir que, la ejecución del código con linear probing, con factor de carga 0.5, fue más rápido que con separate chaining, factor de carga 10.