Workflow tests, documentation utilisateur et technique

Date : 28/08/2016 Auteur : Clément Sébillet Version 1.0

Date modification	Auteur	Commentaire	Date validation	Auteur

Workflow tests, documentation utilisateur et technique

Date : 28/08/2016 Auteur : Clément Sébillet Version 1.0

SOMMAIRE

D	iagramme de workflow	. 3
R	ègle concernant le diagramme de workflow « Service après-vente »	. 4
	Règle 1 (R1) : « Définition d'un cas test »	. 4
	Règle 2 (R2) : « Réalisation des tests »	. 4
	Règle 3 (R3) : « Validation du cas de test »	. 4
	Règle 4 (R4) : « Analyse des tests et de de la conformité de la fonctionnalité développée par rapport à celle attendue »	. 4
	Règle 5 (R5) : « Réalisation de la documentation utilisateur et technique »	. 5
	Règle 6 (R6) : « Analyse de la documentation utilisateur et technique produite »	. 5
	Règle 7 (R7) : « Validation de la documentation utilisateur et technique »	. 5

Workflow tests, documentation utilisateur et technique

Date : 28/08/2016 Auteur : Clément Sébillet Version 1.0

Diagramme de workflow

Opérateur	Etape	Règle
	Fin de modification / correction / ajout d'une fonctionnalité	
Développeur	Définition des cas de test	R1
	Quand le cas de test est défini	
	Réalisation des tests	R2
	Si le cas de test est un succès Sinon	
	Validation du test	R3
	Demande de validation au chef de projet	
Chef de projet	Analyse des tests réalisés et de la conformité avec la fonctionnalité demandée	R4
	Validation de la fonctionnalité Refus de la fonctionnalité	
Développeur	Réalisation de la documentation utilisateur et technique	R5
2) Chaf do projet	Analyse de la documentation utilisateur et technique produite	R6
Chef de projet	Validation de la Refus de la documentation	R7

Workflow tests, documentation utilisateur et technique

Date : 28/08/2016 Auteur : Clément Sébillet Version 1.0

Règle concernant le diagramme de workflow « Service après-vente »

Règle 1 (R1): « Définition d'un cas test »

- Sur Squash Test
- Créer un nouveau cas de test dans le dossier de la version du logiciel qui est impacté par ce test
- Ajouter les pas de test avec :
 - Les actions à réaliser
 - Les résultats attendus
- Créer une campagne pour le cas de test dans le dossier de la version du logiciel qui est impacté par ce test
- Ajouter une itération pour le cas de test dans la campagne que nous venons de créer
- Cliquer sur « Ajouter » pour ajouter le cas de test à l'itération

Règle 2 (R2): « Réalisation des tests »

- Sur Squash Test
- Cliquer sur l'itération puis sur cliquer sur l'icône de lancement du test
- Cliquer sur « Commencer »
- Suivre les étapes de test, pour chaque étape :
 - Suivre les actions
 - O Voir si le résultat attendu correspond au résultat que l'on a
 - Si le résultat correspond, on clique sur l'icône verte
 - Si le résultat ne correspond pas, on clique sur l'icône rouge
 - S'il y a blocage lors des actions du cas de test, on clique sur l'icône jaune
 - Si le pas de test n'est pas testable, on clique sur l'icône blanche

Règle 3 (R3): « Validation du cas de test »

- Sur Squash Test
- Cliquer sur l'itération du cas de test
 - Si le statut est à « succès », le test est validé, nous créons la documentation utilisateur, puis :
 - Demande de validation de la fonctionnalité et des cas de tests associés par le chef de projet
 - Si le statut est autre que « succès », le test n'est pas validé, une autre itération de développement est initiée

Règle 4 (R4) : « Analyse des tests et de de la conformité de la fonctionnalité développée par rapport à celle attendue »

- On regarde si la fonctionnalité développée correspond à celle demandée
- Sur Squash Test
 - o Valider la bonne mise en forme des cas de tests et la couverture des cas de tests
 - Réaliser plusieurs cas de tests pour vérification
- Si tout est bon, on valide la fonctionnalité et les cas de tests associés et on demande au développeur de réaliser la documentation utilisateur et technique, sinon on refuse la fonctionnalité et le développeur initie une nouvelle itération

Workflow tests, documentation utilisateur et technique

Date: 28/08/2016 Auteur: Clément Sébillet Version 1.0

Règle 5 (R5) : « Réalisation de la documentation utilisateur et technique »

- Dans le cas d'une fonctionnalité existante qui est modifiée, le développeur modifie la fonctionnalité qui vient d'être validée en suivant la mise en forme qui a été définie.
- Dans le cas d'une nouvelle fonctionnalité, à la suite des documents de documentation utilisateur / technique, le développeur rajoute la fonctionnalité qui vient d'être validée en suivant la mise en forme qui a été définie.
- Quand la réalisation de la documentation utilisateur et technique est terminée, le développeur soumet cet ajout / modification de la documentation utilisateur / technique au chef de projet.

Règle 6 (R6) : « Analyse de la documentation utilisateur et technique produite »

- Pour l'analyse de la documentation utilisateur,
 - Le chef de projet se place en tant qu'utilisateur normal de l'application en prenant du recul sur ses connaissances et sa compréhension existante des fonctionnalités de l'application.
 - Il suit ensuite les étapes décrivant la fonctionnalité dans la documentation utilisateur, en essayant de déceler quelconque incompréhension possible de l'utilisateur par rapport à la fonctionnalité décrite.
- Pour l'analyse de la documentation technique,
 - Le chef de projet se place en tant que développeur externe au groupe projet en prenant du recul sur ses connaissances et sa compréhension existante des fonctionnalités de l'application.
 - o Il essaye de comprendre le fonctionnement global de la fonctionnalité expliquée.

Règle 7 (R7): « Validation de la documentation utilisateur et technique »

- Si la documentation utilisateur a été validée, le chef de projet ajoute la documentation utilisateur modifiée sur le dépôt distant dans le dossier « documentation utilisateur »
- Si la documentation utilisateur n'est pas validée, le développeur corrige directement les points que lui a remonté le chef de projet, puis il refait une demande de validation de la documentation utilisateur au chef de projet.