NMAP

Traccia: Tecniche di scansione con Nmap Si richiede allo studente di effettuare le seguenti scansioni sul target Metasploitable:

OS fingerprint.

Syn Scan.

TCP connect - trovate differenze tra i risultati della scansioni TCP connect e SYN? Version detection.

E la seguente sul target Windows 7: OS fingerprint

A valle delle scansioni è prevista la produzione di un report contenente le seguenti info (dove disponibili):

IP.

Sistema Operativo.

Porte Aperte.

Servizi in ascolto con versione.

Quesito extra (al completamento dei quesiti sopra): Quale potrebbe essere una valida ragione per spiegare il risultato ottenuto dalla scansione sulla macchina Windows 7? Che tipo di soluzione potreste proporre per continuare le scansioni?

Iniziamo con Kali e Meta.

Per prima cosa usiamo NMAP per effettuare l'OS Fingerprinting sulla macchina meta con IP 192.168.50.105

```
metasploitable [Running] - Oracle VM VirtualBox
                                                                                      \times
 File Machine View Input Devices
 bash: s: command not found
nsfadmin@metasploitable:~$ if config
msfadmin@metasploitable:~$ ifconfig
            Link encap:Ethernet HWaddr 08:00:27:76:0c:d9
eth0
            inet addr:192.168.50.105 Bcast:192.168.50.255 Mask:255.255.255.0
            inet6 addr: fe80::a00:27ff:fe76:cd9/64 Scope:Link
            UP BROADCAST RUNNING MULTICAST MTU:1500 Metric:1
RX packets:5615 errors:0 dropped:0 overruns:0 frame:0
TX packets:5643 errors:0 dropped:0 overruns:0 carrier:0
            collisions:0 txqueuelen:1000
            RX bytes:406285 (396.7 KB) TX bytes:363514 (354.9 KB)
Base address:0xd020 Memory:f0200000-f0220000
lo
            Link encap:Local Loopback
            inet addr:127.0.0.1 Mask:255.0.0.0 inet6 addr: ::1/128 Scope:Host UP LOOPBACK RUNNING MTU:16436 Metric:1
            RX packets:391 errors:0 dropped:0 overruns:0 frame:0
            TX packets:391 errors:0 dropped:0 overruns:0 carrier:0
            collisions:0 txqueuelen:0
            RX bytes:85534 (83.5 KB) TX bytes:85534 (83.5 KB)
msfadmin@metasploitable:~$
```

```
$ sudo nmap -0 192.168.50.105
[sudo] password for kali:
Starting Nmap 7.945VN ( https://nmap.org ) at 2024-05-08 09:07 EDT
Nmap scan report for 192.168.50.105
Host is up (0.00095s latency).
Not shown: 977 closed tcp ports (reset)
PORT STATE SERVICE
21/frp. open fits
            open ftp
open ssh
22/tcp
 23/tcp
            open telnet
            open domain
 80/tcp
            open http
 111/tcp open rpcbind
139/tcp open netbios-ssn
445/tcp open microsoft-ds
512/tcp open exec
513/tcp open login
 514/tcp open shell
 1099/tcp open rmiregistry
1524/tcp open ingreslock
2049/tcp open nfs
 2121/tcp open ccproxy-ftp
 3306/tcp open mysql
 5432/tcp open postgresql
5900/tcp open vnc
6000/tcp open X11
6667/tcp open irc
8009/tcp open ajp13
8180/tcp open unknown
MAC Address: 08:00:27:76:0C:D9 (Oracle VirtualBox virtual NIC)
Device type: general purpose
Running: Linux 2.6.X
OS CPE: cpe:/o:linux:linux_kernel:2.6
OS details: Linux 2.6.9 - 2.6.33
Network Distance: 1 hop
OS detection performed. Please report any incorrect results at https://nmap.org/submit/
 Nmap done: 1 IP address (1 host up) scanned in 14.63 seconds
```

Test eseguito con successo, ci riporta il sistema operativo di Metasploitable.

Poi eseguiamo una scansione Syn, per vedere se la macchina risponde.

```
$ sudo nmap -sS 192.168.50.105
Starting Nmap 7.94SVN (https://nmap.org ) at 2024-05-08 09:12 EDT
Nmap scan report for 192.168.50.105
Host is up (0.00084s latency).
Not shown: 977 closed tcp ports (reset)
PORT STATE SERVICE
21/tcp open ftp
22/tcp open ssh
23/tcp
                  telnet
          open
25/tcp
                 smtp
          open
53/tcp
          open
                  domain
80/tcp
         open
                 http
111/tcp open rpcbind
139/tcp open netbios-ssn
445/tcp open microsoft-ds
512/tcp open exec
513/tcp open login
514/tcp open shell
1099/tcp open rmiregistry
1524/tcp open ingreslock
2049/tcp open nfs
2121/tcp open ccproxy-ftp
3306/tcp open mysql
5432/tcp open postgresql
5900/tcp open
                  vnc
6000/tcp open
6667/tcp open
8009/tcp open
                 ajp13
8180/tcp open unknown
MAC Address: 08:00:27:76:0C:D9 (Oracle VirtualBox virtual NIC)
Nmap done: 1 IP address (1 host up) scanned in 13.34 seconds
```

La macchina ha risposto e si è sincronizzata con il pacchetto SYN. Ora vediamo se ci sono differenze con un ciclo TCP completo.

```
(kali⊛kali)-[~]
$ sudo nmap -sT 192.168.50.105
Starting Nmap 7.94SVN ( https://nmap.org ) at 2024-05-08 09:15 EDT
Nmap scan report for 192.168.50.105
Host is up (0.0031s latency).
Not shown: 977 closed tcp ports (conn-refused)
         STATE SERVICE
21/tcp
         open ftp
22/tcp
        open ssh
23/tcp
        open telnet
        open smtp
25/tcp
         open domain
open http
53/tcp
80/tcp
111/tcp open rpcbind
139/tcp open netbios-ssn
445/tcp open microsoft-ds
512/tcp open exec
513/tcp open login
514/tcp open shell
1099/tcp open rmiregistry
1524/tcp open ingreslock
2049/tcp open
               nfs
2121/tcp open
               ccproxy-ftp
3306/tcp open mysql
5432/tcp open postgresql
5900/tcp open vnc
6000/tcp open
               X11
6667/tcp open
               irc
8009/tcp open ajp13
8180/tcp open unknown
MAC Address: 08:00:27:76:0C:D9 (Oracle VirtualBox virtual NIC)
Nmap done: 1 IP address (1 host up) scanned in 13.63 seconds
```

Come ci si aspettava, non ci sono differenze sostanziali se non qualche millesimo di secondo in più, dato che il ciclo completo effettua anche invio di SYN/ACK e di ACK.

Ora vediamo le versioni del software e dei servizi sulla macchina di meta.

```
$\frac{\sudo}{\sudo} \text{ nmap} -\sV 192.168.50.105$$
Starting Nmap 7.94SVN ( https://nmap.org ) at 2024-05-08 09:17 EDT
Nmap scan report for 192.168.50.105
Host is up (0.0012s latency).
 Not shown: 977 closed tcp ports (reset)
 PORT
                STATE SERVICE VERSION
21/tcp open ftp
22/tcp open ssh
23/tcp open telnet?
25/tcp open smtp?
53/tcp open domain
80/tcp open http
                                                           vsftpd 2.3.4
                                                          OpenSSH 4.7p1 Debian 8ubuntu1 (protocol 2.0)
25/tcp open smtp?
53/tcp open domain ISC BIND 9.4.2
80/tcp open http Apache httpd 2.2.8 ((Ubuntu) DAV/2)
111/tcp open rpcbind 2 (RPC #100000)
139/tcp open netbios-ssn Samba smbd 3.X - 4.X (workgroup: WORKGROUP)
445/tcp open netbios-ssn Samba smbd 3.X - 4.X (workgroup: WORKGROUP)
512/tcp open exec?
513/tcp open login?
514/tcp open shell?
1099/tcp open java-rmi GNU Classpath grmiregistry
1524/tcp open bindshell Metasploitable root shell
2049/tcp open ccproxy-ftp?
2049/tcp open nfs 2-4 (RPC #100003)
2121/tcp open ccproxy-ftp?
3306/tcp open mysql?
5432/tcp open postgresql PostgreSQL DB 8.3.0 - 8.3.7
5900/tcp open vnc
6000/tcp open X11
6667/tcp open irc
8009/tcp open ajp13
8180/tcp open http
                                                         VNC (protocol 3.3)
(access denied)
                                                        UnrealIRCd
Apache Jserv (Protocol v1.3)
Apache Tomcat/Coyote JSP engine 1.1
MAC Address: 08:00:27:76:0C:D9 (Oracle VirtualBox virtual NIC)
Service Info: Host: irc.Metasploitable.LAN; OSs: Unix, Linux; CPE: cpe:/o:linux_kernel
Service detection performed. Please report any incorrect results at https://nmap.org/submit/Nmap done: 1 IP address (1 host up) scanned in 193.33 seconds
```

Adesso passiamo all' OS Fingerprinting della macchina Windows con IP 192.168.50.102

Come possiamo vedere, l'OS fingerprinting è avvenuto con successo ma nmap segnala che 997 porte siano filtrate, molto probabilmente vengono filtrate dal firewall di windows che è configurato di default.

Proviamo ad utilizzare uno dei metodi visti a lezione per aggirare il firewall di windows.

Utilizziamo la Sneaky scan del Timing di NMAP per cercare di aggirare il firewall.

sudo nmap -T1 192.168.50.102

Così facendo effettueremo una scansione lenta che però è anche meno invasiva e ha la possibilità di aggirare i sistemi di protezione come IDS, IPS e Firewall a difesa della macchina target. Ovviamente questo tipo di scansione non è una panacea che aggirerà tutti gli ostacoli: molto dipende dalla configurazione di difesa della macchina, se i dispositivi a protezione della rete sono sensibili, quasi sicuramente questo metodo non funzionerà.